

உ-  
திருச்சிற்றம்பலம்.  
ஸ்ரீ மெய்கண்ட தேசிகன் திருவடி வாழ்க.

355

## சுலோக பஞ்சக விஷயம்

---

---

---

---

---

---

---

இது  
திருநெல்வேலிப்பேட்டை  
ஸ்ரீ மெய்கண்டான் நிலய தருமகருத்தராகிய  
ஆ. ஈசுரமூர்த்திப் பிள்ளையால்  
இயற்றப்பட்டுப்

பலவான்குடியிலும் திட்டையிலும்  
“சிவநேசன்” பிரசில்  
அச்சானது.

1938

=

இதன் விலை ரூபா ஒன்று.

---

பதிப்புரிமை தூலாசிரியர்க்கே உண்டு.

J. S. Meenakshisundaram,  
KUMARA VILAS,

27 MAY 1940

## முன் னு ரை.

ஸ்ரீசிவபிரானே முழுமுதற் கடவுள், எண்பதேவரெல்லாம் அவருக்கடிமைகளே பென்னுமிது வொன்றே சைவ சமயத்தின் தலையாய கொள்கை. இவ்வுண்மையை விளக்கவந்த சிறந்த நூற்களுள் இச் 'சுலோக பஞ்சக'மும் ஒன்று. இந்நூற்கு ஒரு விரித்த விஷயம் எழுதவேண்டுமென்று என்னைப் பல நண்பர் தூண்டினர். சித்தார்த்த சாத்திரங்களுக்கு உரையெழுதிக்கொண்டிருந்த நான் அச்செயலைச் சிலகாலம் நிறுத்திச் 'சுலோக பஞ்சக விஷயம்' என்னும் இந்நூலையாக்கி அவரைத் திருப்தி செய்தேன். இதன் முதற்பாதி பொன்னேரி, பிரமஸ்ரீ தி. மா. ஸ்ரீநிவாஸ ஐயங்கார்வர்களின் பெயரால் வெளிவந்தது. பிற்பாதியை நானே கையெழுத்திட்டுப் பிரசுரஞ்செய்தருக்கு அனுப்பவேண்டியதாயிற்று.

இந்த 'விஷய'த்தில் எடுத்தாளப்பட்ட பிரமாணங்கள் பல. அவற்றுட் பெரும்பாலான இருக்காதி வேதங்களிலும், சும்ப கோணம் காலேஜ் ரிடயர்ட் தமிழ்ப்பண்டிதர் ஸ்ரீ ம. வி. இராமா நஜாசாரியரின் முதற் பதிப்பாகிய விபாஸபாதத் தமிழ் வசன புத்தகத்திலும், முடும்பை நம்பிவம்ஜாராகிய திருவறீர்திரபுரம் வீராகவாசார்யவர்களால் பரிசோதிக்கப்பட்டு மை. ராமாநஜாசார்யவர்களது ராமப்ரஸந்நோதய அச்சுக்கூடத்திற் பதிப்பிக்கப் பட்டுக் காவருஷம் சைத்ர மாஸம் வெளிவான கரோச விஜயம் மூலமும் உரையும் என்னுஞ் சுவடியிலும் உள்ளன. பூர்வபட்சத் துக்கும் சித்தார்த்தத்துக்கும் வேதங்கள் பொது. பாரதமும் அன்னதே. ஆயினும் பூர்வபட்சம் அதைத் தனக்கேயுரியதெனச் சொல்லி மிகவும். கரோசவிஜயம் பூர்வபட்சத்தக்கே யுரியது. இவைகளைக்கொண்டு இச்சுலோக பஞ்சகம் விளக்கப்பட்டிருப்பது இவ்விஷயத்தின் ஒரு விசேஷம். இன்னுஞ் சில பிரமாணங்கள் நாட்சென்று எனக்குக் கிடைத்தன. அவை அடுத்தபதிப்பில் சேர்க்கவேண்டிய இடங்களிற்சேர்க்கப்பட்டுவெளிவருதல் கடும்.

இந்நூலைச் 'சிவநேசன்' பத்திரிகையுடன் புத்தகவடிவில் அச்சிட்டுதலிய அப்பத்திரிகையின் அதிபர் ஸ்ரீமான், ராம. கு. ராம. இராமசாமிச் செட்டியாரவர்களுக்கு நான் உளங்கொண்டு செய்யும் வந்தனம் உரியதாகுக.

வெகுதானியலு  
ஐப்பசிமீ ௧௯௩  
1-11-1938.

}

ஆ. ஈசரமூர்த்திப் பிள்ளை,

நூலாசிரியன்.

## உ ம தி ப் பு ரை.

“எண்ணரிய பிறவிதனின் மானுடப்பிறவிதா னியாதினும் அரிதரிதுகாண்” என்றார் சித்தார்த்தச் செல்வராகிய நந்தாயுமான சுவாமிகள். எதனெனவாராயின், உலகுஉயிர் கடவுள் எனும் மும் பொருளுண்மை யுணர்ந்த உயிர்க்குயிராய்விளங்கும் இறைவனோடு இரண்டறக்கலந் தின்புறுதற்கேற்ற மேலான அறிவுடன் கூடியது இம்மனிதப் பிறவியேயாமென்பது தெளிவாம். உலகாயதன் முதலாய பலவேறு சமயிகளும் தத்தம் மதங்களே யமைவதாக வரற்றி மலைவர். மெய்பறிவுடையோரே சைவசமயம் தலை சிறந்ததெனப் போற்றுவர். சைவமாம் சமயஞ்சாரும் ஊழ்பெறலரிதனும் அரிதாம். உயரிய சைவசமய மாண்பினை உணர்ந்து உலக முதல்வராய், உலகாதிதராய், தேவதேவராய், மகாதேவராய் விளங்குகின்றவர் சிவபரம் பொருளே; அவர் ஆண்டவர்; காமெல்லாம் அவர் அடிமை களென்பது தெளிந்துத்தலே மக்கட் பிறவியின் பெரும்பயனாகும்.

சிவபரத்துவத்தைச் செவ்விதின் விளக்கும் சைவ நூல்கள் பல உளவாயினும், கஞ்சனூரிலே மதுசூதனாசாரிய ரென்னும் ஸ்ரீராமானுஜகுப்புத்திரராயவதரித்துச்சிவசார்ந்தித்திராய்த் துணுத்து பழக்கக் காய்ச்சிய இருப்புப்படியேறிச் சிவபரத்துவ நிருபணஞ்செய்த அரத்தத்திவாசாரிய சுவாமிகள் வடமொழியில் அருளிய “சுலோக பஞ்சக விஷயம்” ஹரிஹர தார தம்மியங்களைத் தெளிவாக விளக்கி “பாவர்க்குமேலாம் அளவினாச் சீருடைபான்” சிவபெருமானே பென்னும் உண்மையை வஜ்ஜித் தம்பமாக நிலை நாட்டுவதாகும்.

இதனை, ஸ்ரீசிவஞானசுவாமிகள்தென்றமிழில் மொழிபெயர்த்திருளினர். இருபத்திரண்டுகாரணங்களோடு சிவத்தினுண்மையைத் தெளிவிக்கும் இச்சுலோக பஞ்சக விஷயத்திற்குத் திருநெல்வேலிப் பேட்டை ஸ்ரீ மெய்கண்டான் நிலைய தர்மகருத்தராகிய, சைவத் திருவாளர், ஆ. ஈசாழர்த்திப் பிள்ளை யவர்கள் பொருள் விரித்து விளக்கி ‘சிவநேசன்’ திங்கட்டாளுடன் சேர்த்து வெளியிட்டார்கள். திருவருளால் அது முற்றும் நிறைவேறி இற்றைநாள் நூற்று நாற்பது பக்கங்களுடன் புத்தகவடிவாகி மிளிர்கின்றது. இவ்வுத்தகத்தின்மேல் சிவனிட்ட வேதோபநிடதம், வியாசபாரதம், கட்சேசவிஷயம் ஆகிய பல நூல்களிலிருந்து பலபிரமாணங்களை எடுத்தாண்டுள்ளார்கள். இந்நூல் சிவநேசச் செல்வர்களும் செத்தமிழ்ச் செல்வர்களும் விரும்பிப் படித்துச் சிவபரத்துவ வுண்மை தெளிதற்கேற்ற பெற்றியுடையதாகும்.

இந்நூலை மிகமுயன்றுவெளியிட்ட நூலாசிரியரின் ஊக்கமும் சைவ மெய்யன்பும் ஆற்றலின் திறமும் போற்றத்தகையவாம். கைம்மாறு வேண்டாக் கடப்பாடுடையராகிய இந்நூலாசிரியரைச் சைவவுலகமும் தமிழுலகமும் போற்றி அவர்தனை யூக்குகித்த நேரெனம்மாலை எழுதி வெளியிடச் செய்யவேண்டுமெனத் திரு அருமைய பரமார்த்தகன்மனை.

‘சிவநேசன்’ இராமசாமி.

உ  
சிவமயம்.

## சுலோக பஞ்சக விஷயம்.



சுலோக பஞ்சக மொழிபெயர்ப்பு.

1. உயர்கா யத்திரிக் குரிப்பொரு ளாகவின்
2. தசாதன் மதலை தாபித் தேத்தலின்
3. கண்ணன் கயிலையில் நண்ணினின் நிரப்பப்  
புகழ்ச்சியி னமைந்த மகப்பே றுதவலின்
4. தனாதி விழியுட னொராயிங் கமலப்  
புதுமலர் கொண்டரி பூசனை யாற்றலின்
5. ஆங்கவற் கிரங்கி யாழியிற் தருடலின்
6. ஐங்கணைக் கிழவனை யழல்விருந் தாக்கலின்
7. அமைப்பருங் கடுவிட மமுதுசெய் திடுதலின்
8. தென்றிசைத் தலைவனைச் செகுத்துயிர் பருகலின்
9. அவுணர் முப்புர மழியவில் வாங்கலின்
10. தக்கன் வேள்வி தகர்த்தருள் செய்தலின்
11. தனஞ்சயன் றனக்குத் தன்படை வழங்கலின்
12. மாதுட மடங்கலை வலிதபக் கோறலின்
13. மாயோன் மகடே வாகிய காலைத்  
தடமுலை திளைத்துச் சாத்தனைத் தருதலின்
14. ஆழ்கடல் வரைப்பி னுன்றோ ரநேகர்  
அன்புமீ தூர வருச்சனை யாற்றலின்
15. நான்கிரு செல்வமு மாங்கவர்க் கருடலின்
16. ஐயிரு பிறப்பினு மரியருச் சித்தலின்
17. இருவரு மன்னமு மேனமு மாகி  
அடிமுடி தேட வழற்பிழும் பாகலின்
18. பிறப்பிறப் பாதி யுயிர்க்குண மின்மையின்
19. கங்கைகுழி கிடந்த காசிமால் வரைப்பில்  
பொய்புகல் வியாதன் கைதம் பித்தலின்
20. முப்புர மிறப்புழி முகுந்தப் புத்தேள்  
மால்விடை யாகி ஞாலமொடு தாங்கலின்
21. ஆயன்சிர மாலை யளவில் வணிதலின்
22. ஞானமும் வீடும் பேணிநர்க் குதவலின்  
பசுபதிப் பெயரிய தனிமுதற் கடவுள்  
உம்பர்க ளெவர்க்கு முயர்த்தோன்  
என்பது தெளிக வியல்புணர்ந் தேரோ.

இப்பெயர்ப்பைத் தயாசித்துவாகிய ஸ்ரீமத் சிவஞானசுவாமிகள் அருளிநார்கள். இதற்கு முலகிரத்தம் வடமொழியிலுள்ளது. அதன் பெயர் சுலோக பஞ்சகம் என்பது. அதனை யருளிய மகான் ஸ்ரீமத் ஹாதத்தாசாரிய சுவாமிகள். அவர்கள் காலம் சுமார் ஆயிரம் ஆண்டுகட்கு முந்தியது. அக்கிரந்தத்தின் உற்பத்தி அதியற்புதமானது. அதனை ஸ்ரீமத் ஹாதத்தப் பிரபுவின் சரித்தத்தைப் படித்தற்கு. அக்கிரந்தம் வடிவிற சிறியதாயினும் அதன் அர்த்தவைபவம் சாலவும் விசாலமானது. ஸ்ரீ சிவபிரானுரே பரமாத்மா வென்பதை அது இருபத்திரண்டு காரணங்களால் வஜ்ரலேபமாக காட்டும். அக் காரணங்கள் ஆன்மகோடிகளை ஸ்ரீ பரசிவப் பிரபுவின் பாதா விந்தங்களில் பக்தி பண்ண வைத்து ஆனந்திக்கச் செய்யும் மாகாத்மிய முடையன. ஆகையால் யாம் அவைகளை ஒவ்வொன்றாக எடுத்துப் பிரபல பிரமாண சகிதம் விளக்கிவருவாம்.

### 1. காயத்ரீ வல்லபத்வாத்.

உயர்கா யத்திரிக் குரிப்போரு ளாகலின்.

பொருள்:— மந்திரங்களுக்குள் மேலான காயத்ரி மந்திரத்துக்குச் சொந்தமான அர்த்தமாய் விளங்கலானும் என்பது.

காயத்ரி மந்திரம்:—‘தத் ஸிதர் வரேண்பம் பர்கோ தேவஸ்ப திமஹி தியோயோந: ப்ரசோதயாத்’ என்பது.

அதன்பதவுரை:— ய:—எவன், ந:—நம்முடைய, திய:—புத்திகளை, ப்ர—நன்றாக, சோதயாத்—உடத்துவாளே, தத்—அந்த, ஸித:—சூரியனிலுள்ள, பர்க:—பர்க்கனாகிய, தேவஸ்ப—தேவனுடைய, வரேண்பம்—மகிமைபை, திமஹி—தியானிப்போம் என்பது.

அதன் கருத்து:— சூரியனிடத்தில் ஒரு தேவனிருக்கிறான். அவன் பெயர் பர்க்கன். அப்பர்க்கதேவனை நாம் தியானிக்க வேண்டும் என்பது.

பங்கஜம் என்னும் பெயரையுடைய வல்லிக்குப் பங்கஜவல்லி என்ற பெயர்வந்தபடி, பர்க்கன் என்னும் பெயரையுடைய தேவனுக்குப் பர்க்கதேவன் என்ற பெயர் வந்தது.

இதனால் காயத்திரியின் உபாசியப்பொருள் ஸிதாவமுன்று தேவனுமன்று பர்க்கனேயாம் என்பது காண்க.

இனி, ஆராயவேண்டுவது அந்தப் பர்க்கப்பெயர் சிவபிரானுக் சூரியதா பிறதேவர்க்கூரியதா என்பது. வேதத்தின் ஞானபாகமாகிய உபநிஷத்துக்களே அவ்வராய்ச்சியைச் செய்துள்ளன. மைத்

திற்க, ப்ருஹதாரண்யகம் 'யஸ்பாதித்யச் சரீரம் ய ஆதித்ய  
மந்தரோயமயத்யேஷத ஆத்மாத்ர யாம்யம்ருத:' (எவனுக்கு ஆதித்  
யன் சரீரம் எவன் ஆதித்தியனுக்குள்ளிருந்து அவனை யியக்குகின்

றான் அவனே ஆத்மாவின் அந்தர்பாயி, அமிர்தன்) என்றும், முண்டகம் 'ஸூர்யத்வாரோண விரஜா: ப்ரயாந்தியத்யராமருதஸ்ஸ புருஷோஹ யவ்ய யாத்மா' (பாபஹீனர்கள் சூரியதேஜோ மார்க் சுத்தால் அமிர்தனும் அவ்யயனுமான புருஷன் இருக்குமிடத்தை யடைவார்கள்) என்றும் கூறி ஆதித்தியனுக்குள் ளிருப்பவனை அமிர்தன் புருஷன் என்று அழைக்கின்றன. ஜாபாலம் 'சுதருக்ரியே ணேத்யேதாத்யேவ ஹவா அம்ருதஸ்ய நாமாதி' (சுதருக்ரியத்தி லடங்கிய பெயர்கள் அமிர்தனுடைய நாமதேயங்கள்) என்றும், கௌஷீதகிப்ராஹ்மணம் 'தேநாமருதத்வஸ்யேசாநம்' சுவேதாசுவ தாம் 'உதாமருதத்வஸ்யேசாந: (அமிர்தத் தன்மையை யளிப்பவன் ஈசானன்) என்றும், தைத்திரியம் 'அம்ருதோ ஹிரண்மய:' (அமிர்த லாவான் பொன்வண்ணன்) என்றும் கூறியதால் அந்த அமிர்தநாம மும், நாரதபரிவ்ராஜகம் 'புருஷோத்தமோத்தமம் ஸர்வேச்வரம்... அவ்யயம்' (அவ்யயனும் புருஷோத்தமோத்தமனும் சர்வேசுவரனே) என்று கூறியதால் அந்தப் புருஷநாமமும் சிவநாமங்களேயா மென்பது சித்தமாயிற்று. இன்னும் பாசுபதப்ராஹ்மம் 'அந்தரா தித்யே ஜ்யோதி: ஸ்வருபோ ஹம்ஸ:' (ஆதித்தியாந்தர்பாயியாகிய ஜோதி ஹம்ஸஸ்வருபம்) என்று கூறிய ஹம்ஸத்தைப் ப்ரஹ்மவித் 'ஹம்ஸ ஏவப்ரோ ருத்ரோ' (ஹம்ஸமாவான் ருத்ரனே) 'ஹம்ஸ ஏவ மஹேச்வர:' (ஹம்ஸமாவான் மகேசுவரனே) என்று விளக்கி யது. அதனாலும் ஆதித்தியனிடத்திலிருக்கும் ஆத்மஜோதி சிவ பிரானேயாதல் வெளி. மேலும் ஆதித்தியன் சிவபிரானது அஷ்ட மூர்த்தங்களுள் ஒன்று. அதில் அவன் உக்ரன் என்றும் பெயரால் விளங்குகிறான். 'ஸூர்யஸ் யோக்:' என்பது வேதம். 'அருக்க லாவானானுருவல்லனே' என்பது தேவாரம்.

ஆதித்தியாந்தரியாயி பொன்வண்ணனென்பதை 'ஸூர் யோந்தராதித்யே ஹிரண்மய: புருஷ:' (சூரிய மண்டலத்தின் ஆதிதெய்வமாகிய ஆதித்தியனுக்கு அந்தரியாயி ஹிரண்மய புருஷர்) என்ற ந்ருஸிம்ஹ பூர்வதாபிதியாலும், 'ய ஏஷோந்தராதித்யே ஹிரண்மய: புருஷ:' (ஆதித்தியாந்தரியாயி ஹிரண்மய புருஷர்) என்ற நாராயணம் மைத்திராயண் சாந்தோக்யங்களாலும் அறிக. கைவல்யம் 'அஹம்ஸோ ஹிரண்மயோஹம்' (ஈசனும் நானே பொன்வண்ணனும் நானே. இது சிவன் சொல்) என்றதாலும், முண்டகம் 'ருக்ம வர்ணம் கர்த்தா மீசம்' (பொன் வண்ணரும் கர்த்தரும் ஈசரும்) என்றதாலும், நாராயணம் 'நமோ ஹிரண்ய பாஹவே ஹிரண்ய வர்ணய ஹிரண்ய சூபாய ஹிரண்ய பத்யேம்பிகாபத்ய உமாபத்ய பசுபத்யே நமோநம:', (பொற்றோள் ருக்குப், பொன்வண்ணருக்குப், பொன்னுருவினருக்குப், பொன் னுக்கிறைவருக்கு, அம்பிகாபதிக்கு, உமாபதிக்கு, பசுபதிக்கு நமஸ் காரம் நமஸ்காரம்) என்றதாலும், பஸ்மஜாபாலம் 'ஹிரண்யபாஹும்



ஹிரண்யருபம் ஹிரண்யவர்ணம் ஹிரண்யநிதி மத்வைதம் சதூர்த் தம் ப்ரஹ்ம விஷ்ணு ருத்ராதித மேக மாசாஸ்யம் பகவந்தம் சிவம்' (பொற்றோளரும் பொன்னுருவினரும் பொன் வண்ணரும் பொன் னிடையும் இரண்டற்றவரும் சதூர்த்த சப்தவாச்சியரும் பிரம விஷ்ணு ருத்ரர்களைக் கடந்தவரும் உபாஸிக்கத் தக்க ஏகரும் ஷாட்குண்ய சம்பந்தருமான சிவபெருமான்) என்றதாலும் சிவபிரானே அந்த ஹிரண்மய புருஷர் என்பது நன்கு விளங்கும். 'பொன்னார் மேனி யனே' 'பொன்வண்ண மெவ்வண்ண பவ்வண்ண மேனி..... ஈசனுக்கே' என்ற தமிழ் வேதமுங் காண்க.

'ஸ ஆதித்யோ விஷ்ணுச் சேச்வரச்ச' என்பது ப்ரஹ்ம வாக்கியம். இதிலுள்ள விஷ்ணுச்சேச்வர: என்ற தொடரை இரு வகையாகப் பொருள் கொள்ளலாம். விஷ்ணுவை யோகப் பெய ராக வைத்து வியாபியாகிய ஈசுவரன் எனச் சிவபரமாக வுரைத்தல் ஒன்று. ஈசுவரனை யோகப் பெயராக வைத்து ஐசுவரியத்தையுடையவனாகிய விஷ்ணுவென விஷ்ணு பரமாக வுரைத்தல் இன்னொன்று. இவ்வாக்கியம் துரிய வஸ்துவைப் பிரஸ்தாபிக்கின்றது. வேதமுழுவதும் துரிய வஸ்துவைச் சிவநாமங்களாலேயே விளக்கும்; விஷ்ணு நாமங்களால் விளக்கவேமாட்டாது. அத்தகைய மற்ற வாக்கியங்களுக்கெற்பவே இந்த வாக்கியத்தையும் பொருள் கொள்ள வேண்டும். கொள்ளின் இதற்கு முதல்வகைப் பொருளே சிறக்கும். ஆகையால் இந்த வாக்கியத்தாலும் ஆதித்தியனிடம் வியாபித்திருப்பவன் சிவபிரானே பென்பது தெளிவு.

சிலர் 'அப்பர்க்கச்சொல் பர்க: என்பதன்று பர்கஸ் என்பதே யாம். பர்க: என்பதற்குத்தான் ருத்ரன் என்று அர்த்தம். பர்கஸ் என்பதற்கு அவ்வர்த்தமில்லை, தேஜஸ் என்பதே அர்த்தம்' என்று கூறி அதை யோகப்பெய ராக்கித் தம்மனம் போன தெய்வங்களுக் கெல்லாங் கொண்டுபோய் ஒட்டவைத்துக் காயத்திரி தேவியின் பாதிவிரத்தியத்தைக் கெடுக்கப் பார்ப்பர். சிவபிரானது ரூபநாமங் களில் அன்னார் கொண்ட அருமையே அதற்குக்காரணம். மேலும் வேத வேதாந்தங்களில் வருந் தெய்வப் பெயர்களை யோகப் பெயர் களாக வைத்தே விவகரிப்பதாயின் எத்தத் தெய்வத்துக்கும் எத்தப் பெயருஞ் சொந்தமாகாதென்பதை அவரறிபார். ஆகலின் மேற் காட்டிய சுருதிப் பிரமாணங்களை விரோதித்து நிற்கும் அவருகை ளனைத்தையும் பிரமவாதிகளல்லாத பாஷாண்ட வாதிகள் செய்த தூர்த்த வியாக்கியானங்களென்று ஒதுக்கி விடுவதே வைதிகோத்த மர்க்குக் கடனாகும். பர்க்கச் சொல் பர்கஸ் அன்று என்பதை புநீமத் ஹராதத்தாசாரிய சுவாமிகளின் சதூர்வேத தாற்பரிய சங் கிரகத்தானு மறிக.

இனிப், பார்க்கச் சொல்லீப் பார்க்கஸ் என்று வைத்துக்கொண்டால் அப்போதும் அது சிவதேஜஸையே சுட்டும். பிரத்தியக்ஷ தேஜஸ்களுள் ஆதித்திய தேஜஸே ஆதியுக்கிருஷ்டமானது. சிவ தேஜஸ் ஒன்றையே ஆதித்திய தேஜஸ் என்றும் அதனினும் மேம்பட்ட தேஜஸ் என்றும் வேதம் வர்ணித்துள்ளது. 'ஆதித்ய வர்ணம்' (ஆதித்திய நிறமுடையவனை), 'சிவ ஏவகேவல: ததக்ஷரம் தத்ஸவிதர் வரேண்யம்' (கேவலம் சிவமொன்றே. அது அக்ஷரம். அது ஸவிதாவுக்கு மேலானது) என்ற ச்வேதாச்வதரம் காண்க. கடல் வண்ணன், கருவண்ணன், முகில் வண்ணன், காயாம்பூ வண்ணன், புறம்போலுள்ளங்கரியான் என்பனவாதிய இலக்கணங்களை யுடைய நாராயணன் முதலிய பிறதேவர்கள் அத்துணைச்சிறந்த ஒளியுடையவர்களாக மாட்டார்கள். எனவே ஆதித்தியனுடைய இருதயத்தில் அவர்கள் இருப்பதுமில்லை. ஆனால், கூரோச விஜயம் என்னுஞ் சுவடி. சூரிய மண்டலத்திலிருப்பவன் நாராயணனாரு னென்பதை 'த்யேயஸ் ஸதா ஸவித்ரு மண்டல மத்திய வர்த்தி நாராயணஸ் ஸரஸ்ஜாஸந ஸந்திவிஷ்ட: | கேயூரவார் மகாகுண்டலவார் கிரீட ஹாரீ-ஹிரண்மயவுபு: | த்ருத சங்க சக்கர தஸ்ய யதா கப்பா ஸம் புண்டரீக மிவாக்ஷிணி' என்று சாந்தோக்கியங் கூறுவதாகச் சொல்லி நிரூபிக்கப் பார்க்கும். சாந்தோக்கியத்தில் 'தஸ்ய யதா கப்பாஸம் புண்டரீக மேவமக்ஷிணி' என்பது மட்டும் உண்டும். அம்மேற்கோளின் மற்ற பாகங்களிலுத்தும் அவ்வுபநிஷத்திற் கிடையா.

சிலர் சூரிய நாராயணன் என்ற பிரயோகத்தைக்கொண்டு சூரியாந்தரியாமி நாராயணனே யென்பர். அது தப்பு. சூரியர்கள் பன்னிருவர் என்றொரு கணக்குண்டு. அவருள் விஷ்ணுவென்று பெயருள்ள சூரியனொருவனிருக்கிறான். சூரிய நாராயண னென்பது அந்தச்சூரியனாகிய விஷ்ணுவையே குறிக்கும். அவ்வுண்மையை 'யாக்குவல்க்யோஹவை மஹாமுநி ராதித்ய லோகம் ஜகாம தமா தித்யம் நத்வாபோ பகவந் நாதித்யாத்ம் தத்வ மதாப்ருஹீதி ஸஹோவாச நாராயண: ||' (யாக்கு வல்கிய மஹாமுநிவர் ஆதித்திய லோகம் புருத்தனர். அவ்வாதித்தியனை அவர் வணங்கிப்பகவானே! ஆதித்தியனே! ஆக்தம் தத்துவத்தைக் கூறுதியென நாராயணன் கூறுகின்றான்) என்ற மண்டலப்பாஹமணத்தாலுந் தெனிக. சிவ சூரியன் ராமச்சந்திரன் என்ற பிரயோகங்களும் பிரசித்தம். சிவ சூரியன் என்பதற்குச் சிவனை அந்தரியாமியாகவுடைய சூரியனென்றும், ராமச்சந்திரன் என்பதற்கு ராமனை அந்தரியாமியாகவுடைய சந்திரனென்றும் பொருளுரைத்தல் சிறக்கும். விஷ்ணுவைப் பார்வதியின் புருஷக் கோலமென்று உபசரித்தனுண்டு. 'போகி பவாரீ புருஷேச விஷ்ணு: - க்ரோதேச காஸீ சமரோச தூர்க்க: ' என்பது

காண்க. பார்வதியைச் 'சந்திர மண்டல மத்ய வர்த்திநீம்' என்றென்றது த்ரிபுராதாபிச். ஆகையால் ராமச்சந்திரனென்பது விஷ்ணுவைச் சந்திரமண்டல மத்தியவர்த்தி யென்பதைக் காட்டிற்றென்க.

காயத்திரி மந்திரத்தைப் பிராமணர்கள் ஜபிப்பார்கள். அவர்கள் வணங்குந் தெய்வமும் பிராமணத் தெய்வமாகவேயிருக்கவேண்டும். 'ஈசான:.....ப்ரஹ்மணோதிபதி:.....ஸ்தாசிவோம்' என்னும் நாராயணத்தால் உருக்கிரனே தேவர்களுட் பிராமண நென்பது விளங்கும். மனுஸ்மிருதியும் 'ஸிப்ராணாம் தைவதம் சம்பும் கூத்திரியாணந்த மாதவ:| வைச்யநாரந்து பவேத் ப்ரஹ்மா சூக்ராணம் கணகாயக:|]' (பிராமணருக்குத் தெய்வம் சிவன். கூத்திரியருக்குத் தெய்வம் விஷ்ணு. வைசியருக்குத் தெய்வம் பிரமன். சூத்திரருக்குத் தெய்வம் இந்திரன்) என்றது.

ப்ருஹஜ்ஜாபாலம் 'சிவ வக்ஷஸ்திதம் நகே நாதாய ப்ரணவே நாபி மந்தர்ய காயதர்யா பஞ்சாக்ஷரோணபி மந்தர்ய ஹரிர் மஸ்தக காத்ரேஷுசமர்ப்பயேத்' (சிவபிரான் தனது மார்பிலிருந்து பஸ்மத்தை நகத்தா லெடுத்துப் பிரணவம் காயத்திரி பஞ்சாக்ஷரம் இவற்றினே யபிமந்திரித்து விஷ்ணுவின் சிவ முதலிய அங்கங்களிற் பூசி) என்றதாலும், பஸ்மஜர்பாலம் 'த்யக்த்வா பஸ்மதாரணம் ந காயதீம் ஜபேத்' (பஸ்மதாரண மின்றிக் காயத்திரியை ஜபித்தல் கூடாது) என்றதாலும் காயத்திரி சிவ சம்பந்த முடைய தாதல் காண்க.

## 2. தசரத தநய ஸ்தாபிதா சாதி தத்வாத்

தசரதன் மதலை தாபித் தேத்தலின்.

பொருள்:—தசரத மன்னரின் புத்திரர் பிரதிட்டித்து வணங்க லானும் என்பது.

விட்டுணு எடுத்த அவதாரங்கள் பத்து. அவற்றுள் இராமாவதாரங்கள் மூன்று. அவை பாசுராமன், இரகுராமன், பலராமன் என்பன. இரகு ராமர்தான் தசரத புத்திரர். அவர் தம் மனைவி யாகிய சீதையுடன் காட்டில் வசிக்க நேர்ந்தது. அப்போது இராவணன் சீதையைக் கவர்ந்து சென்றான். இராமர் அதனை யறிந்து இலங்கைபுக்கு இராவணனைக் கொன்று சீதையை மீட்டார். இராவணனைக் கொன்றதால் இராமரைப் பிரமகத்தி பிடித்தது. அது பொருத இராமர் சிவலிங்கப் பிரதிஷ்டை செய்து சிவபிரானைப் பூசித்தார். சிவனருளாற் பிரமகத்தி நீங்கியது. இராமர் மகிழ்ந்தார். இராமர் பிரதிட்டித்துப் பூசிக்க சிவமூர்த்திக்கு இராம

லிங்கம் என்று பெயர். அப்பிரதிட்டை நிகழ்ந்த விடம் இராமேச்சூரம். இராமேச்சூரம்—இராமருக்குக் குலதெய்வமாகிய ஈச்சூரன் இருந்தருளுந் தலம். இக்கதை சேது புராணத்திற் கண்டது.

‘ராம ஏவ பரம் தப:’ (ராமன் ஒரு மேலான தவசி) என்ற ராம சஹஸ்யம் அக்கதைக்கு மூலவசனம்.

இனி அக்கதை பற்றிய ஆசேஷப சமாதானங்கள் வருமாறு:-

1. ஆ:- இராமர் சிவனுக்கடியரானுள்ளே சிவனை வணங்குவார்?

ச:- ‘ராமம்.....பஸ்மோத் தூளித ஸர்வாங்கம்’ என்பது ராமசஹஸ்யம். இராமர் சர்வாங்கங்களிலும் விபூதிதாரணமுடையாரென்பது அதன் பொருள். அதற்கு உபப்பிரமணமாக வான் மீகம் ‘த்யாத்வா ரகுபதிம் க்ருத்தம் காலாநலமிவாபரம் பீதக்ருஷ்ணஜநதரம் பஸ்மோ தூளித விக்ரஹம்’ என்று கூறும். இச்சுலோகம் இப்போதுள்ள சிலபதிப்புக்களில் நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ‘க்ருதாபிஷேகஸ் ஸராஜராமஸ் ஸீதாத்விதீயஸ் ஸஹலக்ஷ்மணோ க்ருதாபிஷேகஸ்த் வகராஜ புத்யா நுத்ரஸ்ஸ விஷ்ணுர் பகவாநி வேச:’ என்பது அதிற் பிரசித்தம். பகவானும் ஈசருமான உருத்திரர் பார்வதியாரோடு ஸ்நாநம்பண்ணி விஷ்ணு தேவருடன் விளங்கினதுபோல இராமர் சீதையோடு கோதாமிரயில் மூழ்கி இலக்குமணருடன் விளங்கினுரென்பது அதன் பொருள். இராமர் நீராடிய பின் நீறுமாடியிருந்தாலன்றிச் சிவன்போல் விளங்கியிருக்கமாட்டார். ஸ்வர்ண வர்ண ஜடாபாரம் ஸாக்ஷாத் நுத்ர மிவாபரம் பஸ்மோத் தூளித ஸர்வாங்கம் த்ருஷ்ட்வாகாம வசம் கதா’ என்பது அத்யாத்மம். = இங்ஙனம் ராமர் விபூதிதாரணயாதலாலும், விஷ்ணுவே லக்ஷ்மண ஸாமியமாகலாலும் சிவபிரானுக்கு இராமர் அடியவரே யென்க.

2. ஆ:- இராமர் சிவனிடமிருந்து அடையவேண்டியபேறு ஒன்றுமில்லை. ஆகலின் அவர் அவனை வணங்கமாட்டார்.

ச:- ‘பக்த்யநம் ரதநோ விஷ்ணோ: ப்ரஸாத மகரோச்சிவ: (பக்தி நிறைந்தவர் விஷ்ணு. பிரஸாதிக்கிறவர் சிவபிரான்) என்பது சரபம். அத்ர பூர்வம் மஹாதேவம் ப்ரஸாத மகரோத் ப்ரபு:’, ‘வரதநம் மஹேந்த்ரேண ப்ரஹ்மண வ்ருணேநச மஹாதேவ ப்ரஸாதாச்ச பித்ரா மம ஸமாகம்.’ என்பன வான்மீகம். எனக்கு இவ்விடத்தில் பிரபுவாகிய மகாதேவர் முன்னே பிரசாதம் புரிந்தருளினார்; நான் இந்திரனிடத்தும் பிரமனிடத்தும் வருணனிடத்தும் வரம்பெற்றேன், மகாதேவருடைய பிரசாதத்தால் என் பிதாவைத் தரிசித்தேன். என்பன முறையே அவற்றின் பொருள்கள். இவை இராமவாக்கியங்கள். இப்பிதிருகரிசனம் சிவகடாக்ஷவிசேஷமன்றோ?

3. ஆ:— எல்லாரும் வணங்குகின்றவர் இராமர். அவர் பிறரை ஏன் வணங்கவேண்டும்?

ச:— 'ஸாஹி கௌதம வாக்யே நதர் திரிஷ்யா பபூவஹத்ர யானா மபி லோகா நாம் யாவத் ராமஸ்ய தர்சனம் சாபஸ்யாந்த முபாகம் யதேஷாம் தர்சனமாகதா | ராகவௌது தாதஸ்யா: பாதௌ ஜக்ரஹ தர்முதா' (அந்த அகலியை அந்தக் கௌதமர் வாக்கியத்தால் முவுலகத்தாராலும் பார்க்கவொண்ணாத வருவங் கொண்டவளாயினாள். ராமர் தர்சனமானவுடன் சாபக்கீகர்பெற்று ராம லக்ஷ்மண விசுவாமித்திரர்களெதிரிற் காணப்பட்டனர். மிகுந்த அன்புடன் ராமரும் லக்ஷ்மணரும் அவளடிகளைத் தொட்டு வணங்கினர்) என்றது வான்மீகம். அகலியையை வணங்கிய ராமர் சிவனை வணங்கமாட்டாரென்பது பொருந்தாது.

4. ஆ:—இராமர் பரமான்மா; சிவன்சிவான்மா. பரமான்மா சிவான்மாவை வணங்குதல் கூடாது.

ச:— இராமர் தசரதர் கருவிற் றங்கினார். கோசலை கருப்பத் துள் ஒழுக்கினார். அவள் யோநியில் நெருக்குண்டு வெளிப்பட்டார். 'தயரதன் றன் குலமதஸ்ய', 'கோசலைதன்.....வயிறு வாய்த்த வனே' என்பன பிரபந்தம். இறுதிக் காலத்தில் அவருயிரைக் காலன் கவர்ந்தான். 'முனிவன் வேண்டத் திறல் விளங்கு மிலக்கு வனைப் பிரிந்தான் றன்னை' என்ற பிரபந்தங் காண்க. முனிவன் - அவ்வேடங் கொண்டுவந்த காலன். 'தென்றிசைக் கடவுளுந் தேவ னேவலா - லன்றுதன் னுருவொழித் தயோத்திமா நகர் - குன்று நின்றனையதோர் கோயில் வாயிலி - லொன்றிய முனிவா னுருவங் கொண்டுளான்' என்ற உத்தர ராமாயணத்தால் அது விளங்கும். இப்போதும் இராமர் எமலோகத்தில் எமனைச் சேவித்துக்கொண்டிருக்கிறார். 'தஸ்யாம் ராஜர்ஷ்ய: புண்பஸ்த்ததாதேவர்ஷ்யா மலா: யமம் வைவஸ்வதம் தாதப்ராஹ்ருஷ்டா: பர்புபாஸதே யயாதிர் நஹுஷ: பூருர் மார்தாதா ஸோம கோந்ருக: ராமோதாசாதிச் சைவ லக்ஷ்மணச்ச ப்ரதர்தந:' என்பது ஸபா 8-வது அக்தியாயம். அசன் மொழிபெயர்ப்பு 'அந்தச் (எம)சபையில் புண்ணியஞ்செய்த ராஜ ரிஷிகளும் பரிசுத்தர்களான பிரம்ம ரிஷிகளும் மகிழ்ச்சியுடன் ஸூர்ய புத்ராணா யமனை ஸேவிக்கின்றனர். யயாதி, நஹுஷன், பூரு, மார்தாதா, ஸோமகன், நிருகன், தசரத புத்திரர்களான ராம லக்ஷ்மணர்கள்.....அந்தச் சபையில் யமதர்மராஜனை ஸேவிக்கின்றனர்' என்கின்றது. 'ராமலக்ஷ்மணர்கள் தம்முருவத்துடன் யமஸபையிலிருப்பது, உத்தரராமாயணத்தில் அவதாரசமாபண காலத்தில் ராமலக்ஷ்மணர்களை யமன் வந்து கண்டதாகச் சொல்வத னாலும் விளங்குகின்றது' என்ற அப்பெயர்ப்பாசிரியர் குறிப்பும் ஈண்டுச்சிந்திக்கத்தக்கது. இவையெல்லாம் பரமான்ம விஸக்கணமா?

இன்ன இழிவுகளுள் ஒன்றேனும் சிவபிராணிடமில்லாமை காண்க. நுகர்ஹ்ருதயம் 'அந்தராக்மா பவேத் ப்ரஹ்மா பரமாக்மா மஹேச்வர: ஸர்வேஷா மேவ பூதாநாம் விஷ்ணு ராத்மா ஸகாதக:' என்னும் ஒப்புநோக்கு வாக்கியத்தாற் சிவபிரானையே பரமான்டிராவென்கின்றது. விஷ்ணு ஆன்மாவே பெண்பதும் பிரமன் அந்தரான்மாவென்பதும் அதில் வெளி.

5. ஆ:— இராமநாமம் தாரகமந்திரம். இராமர் தாரகப் பிரமம். சிவன் அம்மந்திரத்தைச் செபிப்பவன். அவனை அவர் வணங்குவாரா?

ச:— சமதக்கினி புத்திரர் பரசராமர். தசரதபுத்திரர் இரகுராமர். வசுதேவ புத்திரர் பலராமர். முன் பிறத்தவர் பரசராமர். இரகுராமர் இடையிற் பிறந்தார். பலராமர் கடைப்பிறவி. பரசராமர் பிறந்து இராமநாமம் பெற்றேபோது இரகுராமர் பிறந்தவர். அப்படி இரகுராம சன்னத்துக்கு முன்பே உலகில் வழங்கிவந்த இராமநாமம் இரகுராமருக்குச் சொந்தமாதல் யாங்ஙனம்? வசுதேவரேனும் இராமநாமம் தசரதிக்குரியதென்று தம்பிள்ளைக்கிட்டனர்? அதுவுமில்லை. சமதக்கினி போன்றும் தசரதர்போன்றும் அவருமிட்டார். அம்முன்று தந்தையருஞ் சைவர். ஹரா உமா என்பன சைவ நாமங்கள். அவற்றின் சுற்றெழுத்தைச் சேர்த்தால் ராமா என்பது வரும். அதனையே அச்சைவர் தம்பிள்ளைக்கிட்டனர். அங்ஙனம் இராமநாமம் சைவமென்பது 'சிவோமாராமம் மந்த்ரோயம்' என்னும் ராமாஹஸ்பத்தால் விளங்கும். ஆகலின் அது தாரகமாதல் ஒருவகையிற் சாலும். அதுபற்றிப் பரசராமரும் பலராமரும் தாரகப் பிரமங்களாவார்களா? அப்படியே இரகுராமரும் அஃதாரகர். அவர் அப்பெயரைத் தம்மந்திரமாகக்கொண்டு மகிழ்த்தது சிவோகம்பாவனைபா வென்க.

6. ஆ:— இருடிகளின் சாபத்தால் பார்வதி பரமேசுவரர்களின் அறுத்தபோன பகலிக்கக்களே சிவலிங்கம். அதனைப்போ இராமர் பிரதிஷ்டித்துப் பூசிப்பார்?

ச:— 'ஊர்த்வாய நம: ஊர்த்வ ஸிங்காய நம: ஹிரண்யாய நம: ஹிரண்யஸிங்காய நம: ஸுவர்ணாய நம: ஸுவர்ணலிங்காய நம: திவ்யாய நம: திவ்யஸிங்காய நம: பவாய நம: பவலிங்காய நம: சர்வாய நம: சர்வலிங்காய நம: சிவாய நம: சிவலிங்காய நம: ஜ்வலாய நம: ஜ்வலலிங்காய நம: ஆத்மாய நம: ஆத்மலிங்காய நம: பரமாய நம: பரமலிங்காய நம: எதத்தேஸாநஸ்ய ஸூரியஸ்ய ஸர்வலிங்கம் ஸ்தாபயதி பாணி மந்த்ரம் பவித்ரம்' என்று சிவலிங்கத்தை நாராயணமே வாயாரத் துதிக்கின்றது. ருக்வேத ஸ்ரீஹிதா 'தவச் ச்ரியே மருதோ மர்ஜயந்தே ருக்ஸயத்தே ஜநிம சாரு சித்ரம் பதம் யத் விஷ்டேண ரூபமஸ்ய தயதேத ந பரஸி குஹ்யம் நாமகோகாநம்'

என்றது. தேவர் யாவரும் சிவலிங்காராதனையால் எல்லா ஐசுவரிய முடையதினர். இலக்குமியோடு கூடிய விஷ்ணுவும் பரமபதவாழ்வடைந்தன னென்பது அதன் பொருள். இன்னும் சிவலிங்காராதனத்தைப் பகலிங்காராதனமெனக் கொண்டும் அறுசாஸனம் 45-வது அத்தியாயம் 'ஈசுவரர்காரணங்களுக்குக்காரணமென்பதற்கு வேறு நியாயங்களால் ஆவதென்ன? மற்றொருவருடைய லிங்கத்தைத் தேவர்கள் அர்ச்சித்ததாக நாம்கேட்கவில்லையன்றோ? மகேச்வரரைவிட வேறு யாருடைய லிங்கமானது எல்லாத் தேவர்களாலும் இப்போதாவது முன்னேயாவது பூஜிக்கப்பட்டிருக்கிறது?... பரமமாவும் விஷ்ணுவும்.....யாருடைய லிங்கத்தை எப்போதும் பூஜிக்கிறோ அவர் அந்தக் காரணத்தினாலேயே மிகச் சிறந்தவரல்லவோ? நாமரை மலையையாவது சக்கரத்தையாவது வச்சிராயுதத்தையாவது அடையாளமாகக்கொண்டு பிரஜைகள் பிறப்பதில்லை; லிங்கத்தையும் பகத்தையும் அடையாளமாகவுடையவைகளாகப் பிறக்கின்றன. ஆதலால் பிரஜைகள் ஈசுவருடையவை. பெண்களெல்லாரும் உமாதேவியின் காரண ரூபத்திலிருந்து உண்டாக்கப்பட்டதனால் பகம் அடையாளமாகப் பிறந்திருக்கின்றனர். புருஷர்களாவரும் சிவனுடைய லிங்கத்தினால் அடையாளம் செய்யப்பட்டிருப்பது பிரத்தியக்ஷமாயிருக்கிறது. சராசரங்களடங்கிய இம் முயலகங்களிலும் ஈசுவரைவிட வேறு காரணம் உளதென்றும் தேவியின் அடையாளம் இல்லையென்றும் சொல்லும்பொருளையுள்ள மனிதன் நான் திகிலாவான். ஆண்குதியுள்ளவையனைத்தும் ஈசுவரென்றும் பெண்குதியுள்ளவையனைத்தும் உமையென்றும் அறி. சராசரங்களாகிய இவ்வுலகமனைத்தும் இவ்விரண்டு ரூபங்களினாலும் வியாபிக்கப்பட்டது' என்று பிரசங்கித்துச் சிவலிங்க நிந்தகர்வாயில் மண்போடுகிறது. அப்பிரசங்கம் அப்பர்வத்தில் ஸ்ரீ கிருஷ்ணர் வாக்காகப் பிரகாசிப்பதும் அறியத்தக்கது. 'புல்லிங்கம் ஸர்வமீசாநம் ஸ்த்ரீலிங்கம் பகவத்யுமா' (ஆண் பாலாரெல்லாம் ஈசான சொரூபம். பெண்பாலாரெல்லாம் பகவதியாகிய உமாசொரூபம்) என்ற நூல் ஹ்ருதயத்தின் உபப்பிரம்மணமாக அப்பாரதப் பகுதி விளங்குகிறது. சிவலிங்கம் என்பதற்குச் சிவபிரானது பிரபாவம் என்பதே பொருள்.

7. ஆ:— இராவணன் பிராமணனாயிருந்தால் அவனைக் கொன்றவருக்குப் பிரமகத்திவரும். அவன் தந்தை பிராமணனாயினும் தாய் அரக்கி. ஆகலின் அவனுக்குப் பிராமணத்துவம் போய் விட்டது. இராமரைப் பிரமகத்தி பீடிக்க வேறுதலில்லை.

ஆ:—பிராமணன் வர்ணங்கள் மனிதருட் போலத்தேவர் இராக் கதர் முதலியோருள்ளும் உள. இலங்கையில் விடுதோறும் இராக்கதர் வேகமோதிய செய்தி 'அந்தி வேகாச்ச வேகாச்ச

ராசுலாநாம் க்ருஹே' என்ற வான்மீகத்தால் வெளி. அதனாலும் இராவணனே ஓரிடத்திற் றன்னைப்பற்றி 'ஜாதம் ப்ரஹ்ம குலா க்ரஜோ தனபதிர்ய: கும்பகர்ணாதுஜ:...ஸர்வம் நிஷ்பலிதம் ததேக ஹிக்ர தைவே பவே துர்ப்பவே' (என் பிரமகுலத்திற் பிறந்தவனா யிருந்தும் குபேர கும்பகர்ணாதியரைத் தம்பியராகக் கொண்டிருந் தும்.....தெய்வபலமில்லாததால் எல்லாம் பலிதமில்லாபூற் போய் விட்டன) என்று கூறுதலாலும் அவன் இராக்கதர்களுட பிராமண னென்பதும் அவனைக் கொன்ற இராமருக்குப் பிரமகத்திப் பிடை தப்பாதென்பதும் நிண்ணம். பிராமணத்துவம் தாயினால் அவனுக் குப் போய்விட்டதாயின் மச்சகந்தி முதலியோரால் வியாஸர் முதலியோருக்கு ஏன் போகவில்லை?

8. ஆ:— பிரமன் றலையை உருத்திரன் கிள்ளினான். அவன் கையில் அத்தலை ஓட்டிக்கொண்டது. அதனால் அவனைப் பிரமகத்தி சூழ்ந்தது. உருத்திரன் விட்டுணுவைச் சாண மடைத்தான். விட்டுணு அவன் ஹத்தியைப் போக்கினார். 'பேச நின்ற சிவனுக்கும் பிரமன்றனக்கும் பிறர்க்கும்—நாயகனவனே கபால கண்மோக்கத்துக் கண்டுகொண்மின்-தேசமாமதிள் சூழ்ந்தழ காய திருக்குருகூதனு—ஸீசன்பாலோ ரவம்பறைத லென்னவ திலிக்கியர்க்கே' என்றார் மம்மாழ்வார்.

ச:— உருத்திரனுக்குப் பிரமகத்தியைப் போக்கின விட்டுணு பிரமனுக்குக் கிள்ளப்பட்ட தலையை என் உண்டாக்கித்தாலில்லை? விட்டுணுவுக்குப் பிள்ளையிட முண்டாகாத அத்துனை விசேடப் பிரியம் பேரனிடமுண்டாய்விட்டதா? வெகுவிரித்திரம்! ஆகையால் அவர் உருத்திரனுக்குப் பிரமகத்தியைப் போக்கினாரென்பதொபாய். பிள்ளை பேரனென்பன பிறர் மதம் பற்றி இங்கு வழங்கப்பட்டன. மேலும் பிரமன் தேவர்களுள் வைசியன். தலை கிள்ளப்பட்டத னால் அவன் சாகடியில்லை. ஆகலின் இங்குப் பிரமகத்திக்கிடமில்லை.

விட்டுணு தம் இரத்தத்தைப் பிரமகபாலத்திற் நிரப்பி உருத் திரனுக்கு அக்கபாலத்தையும் ஹத்தியையும் போக்கினாரென்றும் பொருள்படக் 'கருணையே திருவுருவமாய் கடவுளாதலினால்—முரு குயிர்த்த செங்குருதி நீர்முன்பதுக் களித்த - மருவு கைக்கபா லந்தனை நிறைத்தான் மருவும் - பிரமகத்தியைப் போக்கின னெம் பிரான் புகலின்' என்றது கூரேச விஜயம். அவ்வாறு போக்கின வர் மூலவிஷ்ணுவே; அவதார விஷ்ணுக்களல்லர். இரத்தம் மாமி சம் முதலியவற்றாலாய சரீரம் அம்மூல விஷ்ணுவுக்குண்டென்பது அச்செய்யுளாற் பெறப்படலின் அவர் சர்வவிபாபியான பாம் பொருளாதல் யாங்ஙனம்? 'அவர் கறுத்தனவத்தாரோ னருபமே யென்ற ராய்ந்த - ஸிவர் பெருங் கபாலத்தேற்ற தெவருடற் செந்நீ ரென்றார்' என்பது மகா கித்வான் வாக்கு. அவர் - பூர்வபட்சி. இவர் - சித்தாந்தி.



உண்மையிற் பிரமன் சிவசைக் கிள்ளியவர் பைரவர். அவர் சிவ பிரானின்புதல்வர், பிள்ளைவீரம் அப்பனுக்காயிற்று. ஆகையாற்றான் 'போப் ப்ரஹ்மண: பஞ்சமவக்த்ர ஹந்தா தஸ்மை ருத்ராப நமோ அஸ்து' என்று சரபத்தால் வந்திக்கப்பட்டான் அப்பன். ஹத்தி குழுவதாயின் பைரவரைத்தான் குழும். அவரும் இராமர் போன்று சிவனை யுபர்ஸித்தே அதனைப்போக்கிக்கொள்வரென்க. ஆகவே அந் நம்மாழ்வார் பாட்டு அவைதிகமாய் முடிந்தது.

9. ஆ:-இராமருக்கு ஹத்தி வந்ததும் அவர் சிவலிங்கப் பிரதிஷ்டை செய்து அதனைப்போக்கிக்கொண்டதும் வான்மீகத்திலில்லை.

ச:- பூர்வ பட்சப்பார்வையில் இராமரின் சிவலிங்காராதனம் எவ்வளவு நிந்திதமோ அவ்வளவுவந்திதம் ராமதராகத்துவம். ஆனால் ராமர் தராகப் பிரமமென்பதும் இராமநாமம் தராகமந்திர மென்பதும் உண்மையாயிருக்குமாயின் அவையிருப்பதற்கு வான்மீகத்தினும்பொருத்தமான நூல்வேறெதுவுமில்லை. ஆனால் அவை அந்நூலில் உளவா? இல்லை. அப்படியிருக்க ராமதராகத்தை மட்டும் அதிகப் பிரசங்கம் பண்ணுவானேன்? இராமரின் சிவலிங்காராதனம் வான்மீகத்தில் மறைவு: மற்றைப் பிரமாண சாத்திரங்களில் வெளி. காரணம் 'மேது சாஸ்திரியார் (இராமருக்கு ஹத்தி வந்தது மெய்பாகில் அதனையும், அது தொலைப அவர் சிவபூசை செய்ததையும்) வான்மீக ஏன் சொல்லவில்லை' என்றார். இராமாயணம் இராமாது பெருமையை விரிப்பது. அவரது பெருமைகூறவந்த முனிவர் அவரது இழிவு கூறுதல் கூடாது. இழிவு யாதெனின், இராமர் இராவண வதாந்தம் சிவபூசை செய்தாரெனின் ஏன் செய்தாரென்னுங்கடாநிகழும். அதற்கு அவர் இராவணனைக்கொன்றபாவந்தொலைக்க வென்னுமுத்தர முண்டாம். இவ்வாறு விளக்குவது இராமருக்கு இகழேயன்றிப் புகழாகாமையின், இராவண வதாந்தம் இராமர் சிவபூசை செய்ததை வான்மீகர் சொல்வாமல் விட்டனர்...' என்று தொடர்ந்து விவகரித்துக்கொண்டுபோகும் 'இராம தத்வதிபிகையினது ஆபாச விளக்கம்' என்னும் நூலாற் காண்க.

### 3. சௌரே: கைலாஸ யாத்ரா வ்ரதமுதித தயாபீஷ்ட சந்தாந தாநாத்.

கண்ணன் கயிலையில் நண்ணினின் றிரப்பப்  
புகழ்ச்சியி னமைந்த மகப்பேறுதவலின்.

பொருள்:— கிருஷ்ணர் கயிலையிற்சென்று சிவசந்திரானத்தில்  
நின்று பாசுத்ததனாற் கீர்த்தி நிறைந்த புத்திர பாக்கியத்தை அவ  
ருக்குத் தருதலானும் என்பது.

அதன் மூலவசனம் வருமாறு:— (கதை அதனால் விளங்கு  
மாகலின் தனித்தெழுதப்படவில்லை). பாரதம் அதுசாஸனம் 45,  
46-ம் அத்தியாயங்களிற்கண்டது. “பிரம்மணசிரேஷ்டர்களே!  
நீங்களும், ஐயா! புதிஷ்டாரே! நீரும், பிஷ்மரே! நீரும், ஜகத் பிரபு  
வான சங்கரருடைய காமங்களைக் கேளுங்கள். முன்னே நான்  
சாம்பனுக்காகப் பெறுதற்கரிய பேற பெற்றதையும் கேளுங்கள்.  
முன்னே நான் போகசத்தியினால் சிவபெருமானை நிஜரூபத்துடன்  
கண்டேன். முன்னர் பிரத்யும்னன் சாருசேஷனின் முதலான  
ருக்மிணியின் புத்திரர்களைக்கண்டுஜாம்பவதிகளானவன் புத்ரனை விரும்  
பினவளாய் என்னிடம் வந்து, ‘அச்சதே! குரூனும் பலசாலிகளிற  
சிறந்தவனும் அழகிய உருவமுள்ளவனும் குற்றமற்றவனும் உம்  
மைப்போலிருப்பவனுமான ஒரு புத்ரனை எனக்கு கிடைத்த  
கொடுக்கக் கடவீர்... நீர் பன்னிரண்டு வருஷங்கள் வேன்பெடுத்த  
உடம்பை உளர்த்திப் பசுபதியை ஆரதித்த ருக்மிணியினிடம் புத்  
ரர்களைப் பெற்றீர். மதுஸூதனரே! சாருதேஷனன், ஸுசாரு,  
சாருவேசன், பசோதான், சாருசர்வன், சாருபசன், பிரத்யும்னன்,  
சம்பு என்னும் சிறந்த பராக்ரமசாலிகளான புத்ரர்களை ருக்மிணியி  
னிடம் உண்டாக்கினதுபோல எனக்கும் புத்ரனைக்கொடும்’ என்று  
கேட்டான். இவ்வாறு கேட்ட.....ஜாம்பவதியை வேந்தி நான்,  
‘அரசியே! எனக்கு கிடைக்கொடு. நீ சொன்னதைச் செய்யப்போகி  
றேன்’ என்று சொன்னேன். அவளும் என்னைப் பார்த்து, ‘பாத  
வரே! சேஷமமுண்டாகவும் ஜபமுண்டாகவும் செல்லக் கடவீர்...’  
என்று சொன்னாள்...நான்...பிறகு கருடனை மீனைத்தேன். கருடன்  
என்னைத் தூக்கிக்கொண்டு சென்றான். இமயமலையைச் சார்ந்து  
கருடனை அனுப்பிட்டேன். அந்த இமயமலையில்...வ்யாக்ரபாதர்

புத்ரரும் மஹாத்மாவுமான உபமன்யு மஹரிஷியின் திவ்யாச்ரமத் தைக் கண்டேன்.....அவ்வாச்ரமத்தில் பிரவேசிக்கத் தொடங்கி னேன். பாரதரே! வேந்தரே!.....அந்தச் சிறந்த ஆச்ரமத்தில் பிர வேசிக்கும்போதே ஜனையும் மரவுரியும் தரித்தவரும் மகிமை பொருந்தியவரும் ஒளியினாலும் தவத்தினாலும் அக்சியைப் போல ஜ்வலிப்பவரும் சிஷ்யர்களால் அனுஸரிக்கப்பெற்றவரும் மனத்தை யடக்கினவரும் இளமைப் பருவத்திலிருப்பவருமாகிய ஒரு பராம மணச் சரேஷ்டரைக்கண்டேன். அந்த உபமன்யுவென்னும் முனிவர், தலைவணங்கி வந்தனம் செய்த என்னைப் பார்த்து, 'தாமரைக் கண் ணரே! உமது வரவு நல்வரவு...' என்று சொன்னார். நான் அவரிடம் கை கூப்பிக்கொண்டு....எல்லாவற்றினுடைய சேஷமங்களையும் விசா ரித்தேன். பிறகு,...அந்த உபமன்யு முனிவர் என்னைப் பார்த்து... பேசலானார். 'கிருஷ்ண! உம்மைப்போன்ற புத்ரனை நீர் அடைவது திண்ணம். மிகப் பெருந்தவம் செய்து...சிவபெருமானை ஆராதனம் செய்யும்' (என்றார்).

".....நான்.....அம்மஹாமுனிவரைப் பார்த்து, 'பிராம்மணச் சரேஷ்டரே! நீர் பாக்கியசாலியாயிருக்கிறீர். புண்ணி யம் செய்தவர் உம்மைவிட வேறுயாரிருக்கிறார்? தேவருக்குத் தேவ ரான ஈச்வரர் உம்முடைய ஆச்ரமத்தில் ஸாந்தித்தியமாயிருக்கிறாரே! ...அந்தப் பகவானான சங்கரர் உமக்குத் தரிசனம் கொடுத்தது போல எனக்குங் கொடுப்பாரா? சங்கரர் உமக்கு அனுக்கிரகம் செய் ததுபோல எனக்கும் செய்வாரா?' என்று கேட்டேன். உபமன்யு முனிவர் 'தாமரைக் கண்ணரே!.....சீக்கிரம் மஹாதேவரை நான் கண்டதுபோல நீரும் காணுவீர்; ஸந்தேகமில்லை...நீர் ஆறுவது மாஸத்தில் மகாதேவரைப் பார்ப்பீர்.....உமாதேவியோடு கூடிய மகேச்வரரிடத்திலிருந்து இருபத்து நான்கு வரங்களை நீர் பெறப் போகிறீர்...ஐயிக்கத் தக்க ஒரு மந்திரத்தை உமக்கு உபதேசிப் பேன். அதனால், நீர் சங்கரரைப் பார்ப்பீர்' என்று சொன்னார்.

நான் அவரைப்பார்த்து, '...மஹாமுனிவரே!...அவரை உமது அனுக்கிரகத்தினால் நான் பார்க்கக் கடவேன்' என்று கேட்டேன். பாரதரே! இப்படி மஹாதேவரைப்பற்றிய கதையை அவர் எனக் குச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கும்போதே எட்டுத் தினங்கள் ஒரு முகூர்த்தம் போலச் சென்றன. எட்டாவதுநாள் அந்தப்பிராம்மண

ரால் சாஸ்திரப்படி நான் திசைச் செய்விக்கப்பட்டேன்; தலைமொட்டையாகவும் உடம்பில் நெய்தடவிக்கொண்டும் தண்டத்தையும் தர்ப்பத்தையும் எடுத்துக்கொண்டும் மரவுரியுடுத்தும் மேகலைக்கட்டிக் கொண்டேன்; முதல் மாதம் கணிகளைப் புசித்தேன்; இரண்டாவது மாதம் ஜலபானம் செய்தேன்; மூன்று நாலு ஐந்தாவது மாதங்களில் வாயுபக்ஷணம் செய்துகொண்டு கைகளை மேலே தூக்கி ஒற்றைக்காலால் தளராமல் நின்றேன். பாரதரே! ஆகாயத்தில்...பரமசிவனைக் கண்டேன்...அந்த விருஷப வாகனரை ஆயிரத்து நூறு ருத்ரர்கள் அவர் செய்கைகளைச் சொல்லித் துதித்தனர்...இந்திரனும்...விஷ்ணுவுமாகிய இருவரும் பரம்மதேவரும் சிவனது ஸமீபத்தில் ரதந்தரமென்னும் ஸாமத்தைச் சொல்லுகின்றனர்.....சிவபிரான் என் முன் நின்றார்.....சச்வரர் என் முன்னே நின்றதைக் கண்டு பரமா இந்திரன் முதலான உலகம் என்னையே பார்த்தது. அப்போது, மகாதேவரைக் கண்ணெடுத்துப் பார்க்க எனக்கு முடியாமற் போயிற்று. பிறகு, சச்வரர் என்னைப் பார்த்து, 'கிருஷ்ண! பாரும்; பேசும். உம்மால் நான் நூறுதடவைகளும் ஆயிரத் தடவைகளும் ஆரதிக்கப்பெற்றிருக்கிறேன். உம்மைப்போல எனக்கன்பர் மூவுலகங்களிலுமில்லை' என்று சொன்னார். சச்வரரை நான் தலைவணங்கி வந்தனம் செய்தபிறகு உமாதேவியும் அன்பு கூர்ந்தாள்...சிவபிரான்...என்னால் துதிக்கப்பட்டபோது உலகங்களினையும் ஸிம்மநாதம் செய்தன...சங்கரர்...எனக்குச் சொல்லலானார். 'கிருஷ்ண! எம்மிடத்தில் உமக்குச்சிறந்த பக்தியிருப்பதை யாமறிவோம்...வாங்களை நீர் கேட்கலாம்...உமக்கு அவற்றைக் கொடுத்தேன்.....' என்றார்.

“அந்தப்...பகவானை...தலைவணங்கி நமஸ்காரம் செய்துபிறகு, ‘...பதினாயிரம் புத்ரர்களை...வேண்டுகிறேன்’ என்று சொன்னேன். ....சங்கரர், ‘அவ்வாறே ஆகட்டும்’ என்று சொன்னார். அதன்பிறகு...உமாதேவி அருள் கூர்ந்து என்னைப் பார்த்து ‘உமக்கு ஸாம்பன் என்னும் புத்ரன் பகவானால் கொடுக்கப்பட்டான். என்னிடத்திலும்.....வாங்களை வாங்கிக்கொள்ளும்; கொடுக்கிறேன்’ என்று சொன்னார். பாண்டு புத்ரரே! அவனையும் நான் தலைவணங்கி...நூறு குமாரர்களை...கேட்டுக்கொண்டேன். உமாதேவி என்னைப் பார்த்து, ....‘அப்படியே யாகும்....’ என்று சொன்னார். பாரதரே! பிமனுக்கு

முத்தவரே! ஈச்வரரும் ஈச்வரியும் எனக்கு இவ்வாறு வாங்களை யளித்தபிறகு கணங்களுடன் அந்த நிமிஷத்திலேயே மறைந்தனர். ராஜச்ரேஷ்டரே! இந்த மிக்க ஆச்சர்யமான விஷயத்தை பெல்லாம் .....உபமன்யுவென்னும் பிராமணருக்கு முன்னர் நான் 'சொன்னேன்.....அந்தப் பிராமணர்...சங்கரருக்கு நமஸ்காரம் செய்து, 'சிவனுக்கு ஒப்பான தேவதையிலலை. சிவனுக்குச் சமமான தஞ்ச மில்லை. கொடுப்பதில் சிவனைப்போன்றவரில்லை. யுத்தத்தில் சிவனுக் கொப்பானவரில்லை' என்று சொன்னார்" (என்றார் கிருஷ்ணர்).

இக்கதை இமயத்தில் நடந்ததென்கிறது பாரதம். கயிலையில் நடந்ததென்னும் சிவபுராணங்கள். இமயத்தின் சிகரமேகயிலையுமா தலால் விரோதமில்லை.

இனி அக்கதைபற்றிய ஆக்ஷேப சமாதானங்கள் வருமாறு:—

1. ஆ:— அரி சிவனை மோகன சாத்திரஞ் செய்யச் சொன்னார். சிவன் அதனைச் செய்து அரியைப் பார்த்துச் 'சுவாமி! அச்சாத்திரத்தையும் என்னையும் மதிப்பார் யாருமில்ர். நீரே அச்சாத்திரத்தை மதித்து என்னை வணங்கி ஒரு கடவுளாக்கி உலகிற்கு வழிகாட்டவேண்டும்' என்றிர்தான். அரி கண்ணனாயவதாரஞ் செய்யுங்காலத்தில் அப்படிச் செய்வதாகச் சொல்லிச் சிவனுக்கு வாழ்ந்தார். அவ்வாத்தைப்பூர்த்தி செய்யவே கண்ணன் கயிலைசென்று சிவனை யாராதித்தான். அதுகொண்டு சிவனை ஆண்டவனென்றும் கண்ணனை அடிமைபென்றும் சொல்லிவிடலாமா?

ச:— காமிகமுதல் வரதன மீறாகவுள்ள இருபத்தெட்டுத் திவ்யாகமங்களே அவர்மோகன நூலென்பன. 'ஆகம மிருபத்தெட்டும் ....அளித்தான் மன்னே', 'அந்த மோகன நூலைக் கண்டு' என்பன கூரேசவிஜயம். ஆனால் அம்ருதநாதம் 'ஆகமஸ்யா விரோதேந ஊற நம் தர்க உச்சயதே' (ஆகமத்துக்கு விரோதமில்லாமல் ஊகிப்பதே தர்க்கம் என்பபடும்) என்றும், தேஜோபிந்த 'ஸகலாகம கோசர:' (எல்லா ஆகமங்களிலும் விஷயமாயிருப்பவன்), 'ஸர்வாகமாதார்த்த விபாவிதோஸி' (எல்லாவாகமங்களின் உட்பொருளென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது) என்றும், நாரதபரிவ்ராஜகம் 'ஸர்வாகம

மய: சிவ: (சருவாகம மயன் சிவன்), 'ஸ்ரீவாகமார்தார்த்த விசேஷ வேத்யம்.....சர்வேச்வரம்.....சிவாச்சுதாம் போருஹ கர்ப-பூரு ஹம்.....சிவம்' (ஸ்ரீவாகமங்களி னர்த்தத்தாலே விசேடமா யறியப்படுவனும் சருவேசுவரனும் உருத்திரன் விஷ்ணுபிரமனென் னும் மூவரையும் கருப்பத்துள் வைத்தவனுமான சிவபிரான்) என் றும், அந்நபூர்ணம் 'சிவ: சைவாகமஸ்தாநாம்' (சைவாகமஸ்தானங் களிற் சிவபிரான்) என்றும், கடருத்ரம் 'ஸ்ரீவ வேதார்த்த சித்தார்த்த ஸாரம்' (சருவவுபகிஷ்த்துக்கள் ஆகமங்கள் இவற்றின் சாரம்) என்றும் கூறி அவ்விருபத்தெட்டுச் சிவாகமங்களையும் பூஷிப்பதை அவர் அறியாமற் போனது பரிதாபம். உபகிஷ்த்துக்களே சிவாக மங்களை அங்கனம் வந்திப்பதாற் சைவாகமங்கள் மோகன. சாத்திர மென்பது அடிபட்டது. படவே, அஃதடியாகச் சிவன் பிரார்த்தித் தானென்பதும் அரி வரமீந்தானென்பதும் கண்ணன் அதனைப் பூர்த்திசெய்தா னென்பதும் சிவன் ஆண்டவனாகானென்பதும் கண்ணன் அடிமையாகானென்பதுமெல்லாம் ஒன்றன்பினென்றாய் நறுங்கி விழ்தலுந் திண்ணம்.

ஆனால் சிவபுராணங்கள் ஆகமங்களை மோகனமெனப் பழிப்ப துமுண்டு. இருபத்தெட்டுச் சைவாகமங்களும் சுருதி வந்திதமாக லின் அப்பழி அத்தொகுதியைச் சாராது. அதற்கு வேறான வாம பாசபதம் பாஞ்சராத்திர முதலிய அவைதிகாகமங்களையே அக் துஷணை பற்றும். 'சாறுவாகந் கர்பாலஞ் சாற்று பாஞ்சராத்திர தூல் - மாறு செய்யும் வாமமுள்ள மயங்கச் செய்த தூலாகுந் - தேறியிந் தூற்படி தின்னோரிவற்றை யுலகிற் செப்பிடுவோர் - பாறு தொடருநாகத்தி னளப்பில் காலம் படிந்திடுவார்' என்னுங் கூர்ம புராண முதலியவற்றால் அவ்வுண்மை காண்க. பெயரொற்றுமையே பற்றி வாமபாசபதத்தையும் சிவோத பாசபதத்தையும் ஒன்றெனக் கோடல் அநிமோகனமாகும்.

2. ஆ:— அரியிடம் அயன் பிறந்தான். அயனிடம் அரன் பிறந்தான். அரியிடம். நோகவும் அன்பிறந்தான். அரிபாட்டனும் தந்தையுமாவன்: அரன் போனும் பிள்ளையுமாவன். போனும் பிள்ளையுமான வெருவனைப் பாட்டனும் பிதாவுமான வெருவன் வணங்குவானா? ஆகலின் அரனை அரிவணங்கினுனென்பது மடமை.

சு:—நாராயணம் 'நாராயணத் ப்ரஹ்மா ஜாயதே நாராயணத்  
ருத்ரோ ஜாயதே' (நாராயணனிடம் பிரமன் பிறந்தான் நாராயண  
னிடம் உருத்திரன் பிறந்தான்) என்பதும், ஸுபாலம் 'லலாடாத்  
க்ரோதஜோ ருத்ரோ ஜாயதே' (கெற்றயிலிருந்து கோபத்தில்  
உருத்திரன் பிறந்தான்) என்பதும், பிரபந்தம் 'நான் முகனூ -  
தான்முகமாய்ச் சங்கரனைத்தான் படைத்தான்' என்பதும் அவருக்  
காதாரம். ஆனால் சரபம் 'பாமேச்வரோ ஸௌ யஸ்யாங்க ஜோஹம்  
ஹிரிரிந்தாமுக்க்யா:' (நானும் விட்டுணுவும் இந்திரன் முதலிலே  
ரும் பிறக்க உற்பத்தித்தானமாயுள்ளவனான பாமேசுவரன்.  
நானும் - பிரமனும்), 'மமபி விஷ்ணோர் ஜநகம்' (எனக்கும் விஷ்  
ணுவுக்கும் ஜநகமும். எனக்கும் - பிரமனுக்கும்) என்பதையும்,  
ச்வேதாச்வதாம் 'போ....விச்வாதிகோ ருத்ரோ மஹர்ஷி:...ஹிர  
ண்ய கர்பம் ஜநயாமாஸ பூர்வம்' (எந்த விசுவாதிகனாகிய உருத்திர  
னென்ற மகரிஷி ஆதியிற் பிரமனைச் சிருட்டித்தான்) என்பதையும்  
ஏனோ அவர் படிக்கவில்லை? படித்திருப்பாராயின் நாராயணம்  
ஸுபாலம் சரபம் ச்வேதாச்வதாம் என்னும் அவ்வாக்கியங்களை  
அவர் சமவயப்படுத்திப் பார்த்திருப்பர். அப்போது அயன் அரி  
அரன் என்னுமுவருமே ஒருவரிலொருவர் பிறப்பென்பது அவர்க்  
குந் தெளிவாம். ஆகவே மூவரையும் ஆக்கியளிப்பவன் சிவபிரானே  
யாவன். 'ஸர்வேச்வரம்.....சிவாச்யதாம் போருஹ கர்பபூருஹம்  
.....சிவம்' (சருவேசுவரனும் உருத்திரன் விஷ்ணு பிரமனென்னு  
மூவரையும் கர்ப்பத்துள் எடக்கிய விருக்ஷமுமான சிவபிரான்)  
என்ற நாரதபரிவ்ராஜகமும், 'ப்ரஹ்ம விஷ்ணு ருத்ராதிதம்...சிவம்'  
(பிரம விஷ்ணு ருத்ரர்களைக் கடந்த சிவபிரான்) 'சிவம்.....ஹரிஹா  
ஹிரண்ய கர்ப ஸ்ருஷ்டாரம்' (சிவபிரான் பிரம விஷ்ணு ருத்ரர்களைச்  
சிருஷ்டித்தவன்) என்ற பஸ்மஜாபாலமுக கரண்க. 'உலகங்களைப்  
படைக்கும் பிரம்மதேவரை வலப்பக்கத்திலிருந்தும் உலகங்களை  
காப்பவராகிய விஷ்ணுவை இடப்பக்கத்திலிருந்தும் இந்த ஈச்வரர்  
படைத்தார். பிரபுவரன் ஈச்வரர் ப்ரளயகாலம்வந்தபோது ருத்திர  
ரைப் படைத்தார்' என்ற அநுசாசனம் 45-ம் அத்தியாயம் அவ்வுப  
நிஷத் வாக்கியங்களின் உபப்பிரும்மணமாகும். கிருஷ்ணன் பிள்ளை  
வாத்திற்காகக் கயிலைசென்று ஆராதித்ததெய்வம் அச்சிவபிரானே  
யாம். அத்தெய்வமே வைதிகசைவசமயத்தெய்வம். 'மூவரும்.....

காணச் சிவபெருமான்' என்பது மணிவாசகம். உண்மையை யிங்ஙனம் வேதப்பிரமாணங்கொண்டு நிச்சயிக்கவறியாத அவர் 'பாட்டன் பேரனைவணங்கலாமா? தந்தை பிள்ளையைவணங்கலாமா?' வென்று கொடுப்பதும் ஒரு மறுப்பாமா?

இன்னும் அடிமையை ஆண்டவன் வணங்கினானென்பதற்குச் சொன்ன காரணத்தையே பிள்ளையைத் தந்தை வணங்கினான் பேரனைப் பாட்டன் வணங்கினானென்பதற்கும் அவர் சொல்லிச் சமாதானஞ் செய்துகொண்டிருக்கலாம். மேற்கோளை மறுப்பதற்கு வேறு வகையில்வாமையால் அவர் அங்ஙனஞ் செய்தவர் போலும். செய்தாராயின் அப்பாட்டன் போன் கதை மறுப்பாதலில்லை யன்றோ?

மோகன நூற்களே சிவனைப் பாரென்றும் அரியைத்தாசனென்றுஞ் செப்புமெனக் கூரேசவிஜயம் 'மோகன சாத்திரத்தின் மொழிசுவ தெண்ணினூரி-பாகரின் பண்பாடுன்னனைப் படைத்தனை பெனவு மிபானுன் - கோகன்கத்தாட் கன்பு குழைந்துளே நெனவு மற்றும் - வாகுடனீன்பா லிபானே வாக்கள் பெற்றுடை யேனென்றும்' 'மொழிவண்ண மனத்தமாகமோகனசாத்திரத்தை-விழிநாதற் பெறுவோய் செய்து வெஞ்சின வாக்கொன்னு - மிழி தகவின்ர மயங்க வியற்றுதியென்னவின்ன - வழிகொணாற்றமோ குணத்து மானிட ராக்கர் கொள்வார்' என்ற செய்யுட்களாற் நெரி விக்கின்றது. ஈண்டுக் காட்டப்பட்ட சரிதமோ ஐந்தாம் வேதமாகிய பாரதத்திலுள்ளது. பாரதமும் மோகன நூல்? அன்றே.

4. நேத்ரேண ஸ்வேநஸாகம் தசசத கமலைர்  
விஷ்ணுநா பூஜிதத்வாத்.

தனது விழியுட னோராயிரக் கமலப்  
புதுமலர் கொண்டீ பூசனை யாற்றலின்.

பொருள்:— தனது கண்ணாடன் ஒப்பற்ற அன்று மலர்த்த ஆயிரக் காமரைப் பூக்கள் கொண்டு விஷ்ணு பூசை செய்தவானும் என்பது.



சலந்தான் என்றொரு அசுரனிருந்தான். அவன் சிவபிரானைப் போருக்கழைத்தான். சிவபிரான் ஒரு சக்கரத்தைச் சிறுட்டித்து அதனால் அவ்வசுரனைக் கொன்றார். அச்சக்கரம் அவர்கையி லிருந்தது. விட்டுணு அதற்காசைப்பட்டார். அப்பொருட்டு அவர் சிவபூசை செய்தார். ஆயிரம் தாமரை மலர்களால் ஆயிரஞ் சிவநாமங்களைச் சொல்லிச் சிவலிங்கார்ச்சனைசெய்வது அவர் நியமம். ஒரு நாள் ஒருமலர் சிவனருளால் மறைந்தது. கடைசிப் பெயருக்கு மலர் காணப்படவில்லை. அவர் தம் கண்ணைப் பிடுங்கித் தாமரைப் பூவாகப் பாவித்துக் கடைசிப் பெயரைச் சொல்லிச் சிவலிங்கத்திற் சாத்திச் சிவார்ச்சனையைப் பூர்த்தி செய்தார். சிவபிரான் சிவலிங் கத்தினிடம் வெளிப்பட்டார். நாராயணர் அவரைத் தரிசித்து வணங்கி மகிழ்ந்தார். அவருக்குத் தோண்டப்பட்ட விடத்திற் சிவ கட்டாட்சத்தாற் கண்ணும் உண்டாயிற்று. கண்ணையே கமலமாகக் கருதித் தம்மடியிற் சாத்திய கரியமாலின் கரை கடந்த பத்தியைக் கண்ட பரசிவப் பிரபு அவரைக் 'கமலக்கண்ணா!' வென்றழைத்தார். அதுமுதல் விட்டுணுவுக்குப் பத்மாஷ்டர், தாமரைக்கண்ணர், புண்ட ரீகாஷ்டர் என்ற பெயர்களுண்டாயின. இக் கதை காஞ்சிப் புரா ணத்திலுள்ளது.

இக்கதைக்கு மூலவசனம் 'யோவாமபாதார்ச்சித விஷ்ணு நேத்ர: .....தஸ்மை ருத்ராய நமோ அஸ்து' (எவன் வலது பாதத்திலே யர்ச்சிக்கப்பட்ட விட்டுணுவின் நேத்திரத்தை யுடைய வளே ஆவ்விதல்புடைய சிவபெருமானுக்கு நமஸ்காரம் ஆகுக) என்னுஞ் சரபமாகும். இதன் பூர்வபட்சம் 'சிவன் விஷ்ணுவைக் குறித்துத் தவம் பண்ணினான். விஷ்ணு பிரத்தியக்ஷமானார். சிவன் அவர் பாதத்தை ஆயிரஞ் செண்பகப் பூக்களா லர்ச்சித்தான். ஒரு பூக் குறைந்தது. அவன் தன் மூக்கை யரிந்து அப்பூவாகக் கருதிப் பெருமாளடியில் வைத்தான். பெருமாள் அவனுக்குப் பிரசாதிக் தார்' என்பது. பெருமாள் பிரசந்நராயிருந்தும் அவர் சந்தியிற் சிவனுக்கு முக்கறப்பட்டதென்றால் விஷ்ணுவின் பிரசன்ன மகிமை யும் அவர் பத்தனடையும் பாக்கியமுஞ் சிரிப்புடையனவல்லவா? விஷ்ணு தம் கண்ணைப் பிடுங்கிச் சிவார்ச்சனை செய்ததற்கு மேற் காட்டிய சுருதிப் பிரமாணமும், 'பங்கயமாயிரம் பூவினிலோர் பூக் குறையத் - தங்கணிடந்தான் சேவடி மேற் சாத்தலுமே - சங்கரன் .....பாற் கருளியவாறு' என்ற திருவாசகமும், நாராயணனுக்குரிய தாமரைக் கண்ணன் முதலிய பெயர்களுஞ் சான்றும். சிவபிரான் தம்மூக்கையரிந்து நாராயணர்ச்சனை செய்ததற்குச் சுருதிப்பிரமாண மில்லை. பிரபந்தத்திலும் அக்கதை கிடையாது. செண்பக மூக்க ரென்ற பெயரையுஞ் சிவபிரான் தாங்கிலர்.

5. தஸ்மை சக்ரப்ரதாநாத்.

ஆங்கவற் கிரங்கி யாழியீந் தருடலின்.

பொருள்:— அப்போது அவ்விட்டுணுவுக்குத் தயை கூர்ந்து சக்கரத்தைக் கொடுத்தவானும் என்பது.

விட்டுணு தம் கண்ணைப் பிடுங்கி யருச்சித்ததனற் பரசிவப் பிரபு சிவலிங்கத்தில் வெளிப்பட்டு அவருக்குக் காட்சி கொடுத்துக் 'கமலக் கண்ணை! உன் பத்திக்கு மெச்சினேம். வேண்டும் வரத்தைக் கேள்' என்றார். நாராயணர் சிரத்திற் கூப்பிய கரத்தராய்ச் சிவபிரானைப் பார்த்துச் 'சுவாமி! தேவரீர் சலந்தர் வதத்தின் பொருட்டுச் சிருட்டித்து வைத்துள்ள சக்கரத்தை அடியேற்குத் தந்தருள்க' என்று பிரார்த்தித்தார். சிவபிரான் அங்ஙனமே அதனை அவருக்கருளி அந்தர்த்தானமாயினார். இக்கதை காஞ்சிப்புராணத்தி லுள்ளது.

'யோவாம பாதாச்ச்சித விஷ்ணு நேத்ரஸ்தஸ்மை ததேன சக்ர மதிவஹ்ருஷ்ட: தஸ்மை ருத்ராய நமோ அஸ்து' (எவர் வலது பாதத்திலே பூசிக்கப்பட்ட விஷ்ணுவின் நேத்திரத்தையுடையவராய், அதனால் மிகமகிழ்வுற்று அந்த விஷ்ணுவுக்குச்சக்கரத்தைக் கொடுத்தாரோ, அவ்விவஸ்பினராகிய சிவபெருமானுக்கு நமஸ்காரம் உளதாகுக) என்ற சரபம் அச்சரிதைக்குப்பிரமாணம். அச்சப்பிரதிகளில் எடுட்டுப்போன 'செக்கர்வானச் சடையோன் சேவடிக் கீழந் நாளின் - மெய்க்கணிட்டுச் சக்கரம்: நீ பெற்றவினை யாட்டேபோல்' என்ற திருவாய் மொழியுங் காண்க.

இனி, இக்கதை பற்றிய ஆசேஷ சமாதானங்கள் வருமாறு:—

1. ஆ:— சலந்தரவதத்தின் பொருட்டுச் சிவன் சிருட்டித்த சக்கரத்தை விட்டுணு பெறுவதற்குமுன் அவ்விட்டுணுவிடம் சக்கர மிருந்ததின்ரு?

ச:— இருந்ததுண்டு. அது கூர்மழுங்கிக் கெட்டுப்போய்விட்டது. 'சுவலயங் காவல் பூண்ட குபனெனு மாசற்காகச்-சிவநெறித் ததீசியோடுஞ் செருச் செய்நாள் விடுத்தவாழி - தவமுனி வயிர வாக்கை தாக்கிவாய் மடிதலோடுங் - கவலுறு மனத்தனகிக் கடுஞ் சமர் துறந்தமாயோன்', 'இனிப்படை பெறுவ தெவ்வாறென்றுவா ளவுணர்க் காற்றூப் - பணிப்புடை யிமையோர் தம்மை யுசாவினன் படைகட்டுகெல்லாந் - தனிப் பெருங்குருவாய்சன் சலந்தான் மடியக் கண்ட - சினப்பொறி சிதற்த் தீவாய்த் திகிரியொன் றுளதென் றோர்தான்' என்பன காஞ்சிப் புராணம்.

2. ஆ:— அக்கெட்டுப்போன சக்கரமுஞ்சிவன் தந்ததுதானோ?

ச:— ஆம்.

3. ஆ:—பிரமாணமெங்கே?

ச:— வைதிகமாகிய மேற்க்கையிலிருந்து அது ஊடுத்துக் கொள்ளப்படலாம்.

4. ஆ:— சக்கரதாரணம் விட்டுணுவுக்கு அநாதி. அதனைச் சிவப்பிரசாத மென்பது தப்பு.

ச:— ‘ப்ரஹ்மா விஷ்ணுச்ச ருத்ராச்ச ஸர்வேவா பூத ஜாதய: நாசமேவாநு தாவந்தி ஸலிலா நீவபாடபம்’ என்பது மஹத். பிரமணம் விஷ்ணுவும் உருத்திரனும் பூதங்களோடு படைக்கப்படுகின்றனர்; வடவைத்தியால் ஜலம் லயமடைதல் போல அப்பூதங்களோடு அவர்களும் லயமடைகிறார்கள் என்பது அதன் பொருள். அங்ஙனம் விட்டுணுவே தோன்றி மறையுமியல்புடையராயின் அவர் கைச்சக்கரமட்டும் அநாதியாவது யாங்ஙனம்? சிவபிரான் விட்டுணுவைச் சிருட்டிக்கும்போதே சக்கரத்தையுஞ் சிருட்டித்து அவருக்கருள்வர். இடையில் அதுகெடின் வேறு செய்தனிப்பதும் அப்பெருமான் கியல்பு.

5. ஆ:— சிவன் விட்டுணுவுக்கு அடிக்கடி சக்கராஞ் செய்து கொடுப்பா நென்பதற்கு வேறும் கதைகள் உளவோ?

ச:— ‘இத்யுக்த்வா பகவாந் விஷ்ணுந் தேவதேவ உமாபதி: ஏகாக்ர மனஸாத்யானமகமத் பரமேச்வர: த்யாயதஸ்தஸ்யதேவஸ்ய ப்ராதுராளீத் தமோநுதம் சாருநேத்ர த்ரயோதஸ்ய ஸஹஸ்ராதிக்ய ஸந்ரிபம் அக்ரிஸ்திரயச்ச சோமச்ச தந்மயம் லோசநத்ரயாத் த்ரிதே ஜோமயமத் யுகாம் ஜ்ஞாநாஸ்தாம் வஜ்ர பஞ்சரம் நாபௌ ஸோமோம்ருதமயோஹ்யரோஷு பகவாந் ரவி: ப்ராந்தேஷு பகவாநக்ரிச்சக்ரஸ் யஸ்யாச்சிவாத்மந: ஸசக்ரம் மதிமாந்பூத்வாகிங்கரோ மீத்ய பாஷத க்ருதாஞ்சலி கரஸ்தஸ்தௌ பஹு ப்ராஹு ஸ்திரி லோசந: தம் சக்ரபாணி நாலப்ய விஷ்ணவே ப்ராதௌசிவ: விஷ்ணோர்வை தக்ஷிணம் ப்ராஹு மபஜத்ஸோ பிஹர்ஷித:’ (விஷ்ணுவானவர் பலவாறு துதித்து நிற்கையில் தேவதேவராகிய உமாபதியானவர் நிச்சலமான மனசோடு யோசித்தனர். அப்போது ஆயிரஞ் சூரியர்களை யொத்து அக்னி சூரியன் சந்திரனென்னும் தமது மூன்று கண்களினின்றும் அத்யுக்ரமாயும், வஜ்ரபஞ்சரத்தை யுடைய ஞானாஸ்திரமாயும் நாபியில் அமிர்தமயனாகிய சந்திரனையும் அரங்களில் சூரியனையும் பக்கங்களில் அக்கினியையுங் கொண்டு சிவஸ்வரூபமாய்ச் சக்கரமானது அநேக ப்ராஹுக்களோடும் மூன்று கண்களோடுங் கூடிய புருஷாகாரமாய் நின்று அஞ்சலி கூப்பிச் சிவனைத்

துதித்தகாலையில், ஸ்ரீ சிவபெருமான் அந்தச் சக்கரத்தைத் தமது ஸ்ரீ ஹஸ்தத்தால் தடவி விஷ்ணு மூர்த்திக்குக் கொடுத்தனர். அதை விஷ்ணுவானவர் தமது தச்சுண ஹஸ்தத்திற் ருங்கிக்கொண்டனர்) என்பது ஸ்ரீஸ்கார்த்தத்து ஈசான ஸம்ஹிதை. இப்படிப் பல பிரமாணங்களுள்.

6. ஆ:—விஷ்ணுவுக்குப் பஞ்சசன நென் னுமசுரன் பாஞ்ச சனிய மென்னுஞ் சங்கைக் கொடுத்தான். சிவன் சக்கரங்கொடுத்த கதையும் அங்ஙனமே யென ஏன் கோடலாகாது?

ச:— விட்டுணு பஞ்சசனனைக் கொன்று சங்கைப் பெற்றார்: அதுபோற் சிவபிரானைக் கொன்று சக்கரத்தைப் பெறவில்லை.

7. ஆ:— மயனென்னுந் தச்சன் சக்கரமொன்றைச் செய்து விஷ்ணுவுக்குக் கொடுத்தான். அதுபோற் கோடலாமா?

ச:— மயன் விட்டுணுவைப் பிரார்த்தித்து அவருக்குச் சக்கரத்தைக் கொடுத்தான். விட்டுணு சிவபிரானைப் பிரார்த்தித்துச் சக்கரத்தை அவரிடமிருந்து கொண்டார். ஆகையால் மயன் கதையும் இங்குப் பொருந்தாது.

8. ஆ:— இராமர் அகஸ்தியரைப் பிரார்த்தித்தே அவரிடமிருந்து, அஸ்திகங்களைப் பெற்றார். அதனால் இராமர் தாழ்ந்தும் அகஸ்தியர் உயர்ந்தும் விடுவாரா?

ச:— அதனால் அகஸ்தியர் உயரமாட்டார் இராமர் தாழ்மாட்டார் என்பதற்கு வான்மீகத்தில் ஆதாரமில்லை. இருஷ்ணருக்கு உபமய்யுபோன்று இராமருக்கு அகஸ்தியர் பரமாசாரியருமாவ ரென்பதை அம்முனீந்திரர் அக்தாசாதிக்குச் செய்த ஆதிக்கயஹ்ரு தயோபதேசத்தாலுமறிக.

9. ஆ:— சிவன் விஷ்ணுவின் சக்கரத்தைப் பூசித்துச் சூலம் பெற்று நென்றொரு கதையுளதே. அதற்குப் புகலென்ன?

ச:— விட்டுணு சிவபிரானிடம் சக்கரம் பெற்ற கதைக்கு வேதப்பிரமாணம் முன்னர்க் காட்டப்பட்டது. 'திருமூலவ னாயிர மலராலேத்து வானொரு நீண்மலர் குறையப் - புகழிலைவன் கண்ணிடந்திடலும் புரிந்து சக்கரங் கொடுத்தல்: கண்டடியேன் - திகழு நின்றிருப் பாதங்கள் பரவித் தேவ தேவ நின்றிறம் பல பிதற்றி - யகமும் வல்வினைக் கஞ்சி வந்தடைந்தே வைகுந்தையாதி யெம்மானே' யென்ற தேவாரமும் காண்க. அப்படியே சிவ பிரான் சக்கரத்தைப் பூசித்துச் சூலம் பெற்று ரென்பதற்கு வேதப் பிரமாணமுமில்லை. பிரபந்தப் பிரமாணந்தானுமில்லை.

சிவபிரானைக் கொடுக்கப்பட்டு இலவணசுரன் கையிலிருந்த சூலத்தை 'அரண்பாற் பெற்ற - இந்நெடுஞ்சூல நின்கை யிருக்கவே யிமையோரேனு - மூன்றெனும் பொருவான் மூளி லுலையென் றுரைத்தப் போற்றி' என்று விபந்தம், 'முனிவர் விரிசடைபோ னிடைப் பெற்ற வெய்ய சூலங் - கையிருக்கின் வெலற் கரியான் கையிராக் காலத்தை யறிந்து கர்தில் - நெய்யிருக்குஞ் சுடர்வேலா நிச்சய நின்கைப்படுவனீச நென்றார்' என்று சூலங்கையிலல்லாக் காலத்திற்குள் இலவணனைக் கொல்லலாமெனச் சத்துருக்களை எச்ச ரித்து மிருக்கிறது உத்தராமாயணம். சத்துருக்களும் அச்சமயம் பார்த்தே அவ்வசுரனைக் கொன்றான். ததிசி, தராகன் முதலியவர் களா லவமானமடைந்த விஷ்ணு சக்கரமோ சிவசூலத்தைத் தரும்? 'விஷ்ணோபி சிரோபித்வா லலாடே சூல பாததாத்' (விஷ்ணுவி னுடைய சிரசிலுள்ள நெற்றியிற் சூலத்தைப் பதித்தலால்) என்ற வாக்கியத்தால் சிவ சூலத்தால் நெற்றியிற் குத்திக் கோக்கப்பட்ட வர் விஷ்ணு வென்பதற் தெரிகிறது.

10. ஆ:— 'தத்வா ஏதத் ஸுதர்சனம் நாம சக்கரம் ஸார்வ காமிகம் மோக்ஷத்வாரம் ருக்மயம் யஜுர்மயம் ஸாமமயம் ப்ரஹ்ம மயம்ருதமயம் பவதி தஸ்ய புரஸ்தாத் வஸவ ஆஸதே ருத்ரா தக்ஷிணாத ஆதித்யா: பச்சாத் விச்வே தேவா உத்தராதோ ப்ரஹ்ம விஷ்ணு மகேச்வரநாப்யாம் ஸூர்யா சந்த்ரம ஸௌ பார்ச்வயோ:' (ஸுதர்சனம் என்னும் நாமத்தை யுடைய சக்கரம் ஸர்வாபேகைக் கும் பூர்த்தி செய்வது. மோக்ஷ மார்க்கமாயிருப்பது. ருக்மயஜுர் ஸாம மயமாயிருப்பது. பிரமமயம் அமிருதமயமா யிருப்பது. அத னுடைய மேற்கில் வஸுக்களும் தெற்கில் ருத்ரர்களும் கிழக்கில் ஆதித்யர்களும் வடக்கில் விசுவே தேவர்களும் நாயியில் பிரம விஷ்ணு மகேசுரர்களும் பாரிசங்களில் ஸூர்ய சந்திரர்களும் இருக் கிறார்கள்) என்பது ந்ருஸிம்ஹ பூர்வதாபிந். இவ்வாக்கியம் சுதர்சன மென்னுஞ் சக்கரத்தைச் சிவன் வணங்கினு னென்பதற்குச் சூசனை யாகாதா?

ச:— ஆண்டு ருத்ரரென்பது ஏகாதச ருத்ரர்களுக்கும் மகேசுர னென்பது திரிபூர்த்திகளுள்ளொருவராகிய ருத்ரரையுங் குறிக்கும். வஸுருத்ராதிக் தர் பிரஹ்ம விஷ்ணு மகேசுவர் என்ற அடுக்கு களால் அது வெளி. அவ்வெல்லாத் தேவரையுங் கடந்த துரிய சிவ பிரானே விட்டுணுவாற் கண்ணிடந்தருச்சிக்கப்பட்டவர். சக்கா மருளியவரும் அவரே. அவர் அச்சக்கரத்தை வணங்கினுரென்பதற்கு வேத வசனமில்லை. மேலும் விட்டுணுவும் அச் சக்கரத்தை வணங் கினுரென் அவ்வாக்கியஞ் சூசிப்பிக்கிறது. துரிய விஷ்ணுப் பிரஸ் தர்பம் சுருதியிற் சூனியமாகலான் பூர்வபட்சம் அதனாலும் வாயடங்கவேண்டும்.

11. ஆ:— சக்கரம் ஒரு காலத்தில் அம்பரீடனைக் காக்கும் பொருட்டுத் துர்வாசரைத் தூர்த்தியது. சிவனாலும் அச்சக்கர வேகத்தை யடக்கி அவ்விருடியைக் காக்கமுடியவில்லை. ஆங்ஙனஞ் சிவனுக்கும் அடங்காத சக்கரத்தைச் சிவன் உண்டாக்கினுனென்ப தெப்படி?

ச:— ‘ஐவகை வடிவா யெங்குமாய் நின்ற வச்சுத நமல னுனந்தன்—செய்யொளி திகழும் பங்கயக் கண்ணன் நிருமகன் கொழுநனைக் காணத் - துய்ய செய்தவத்துத் துருவாசமுனிவன் சேறலுஞ் சுடர்கொள் வைகுந்த - மெய்யுறுகோயிற் துவார பாலக ரவ்வேத பண்டிதன்றனை விலக்க’, ‘விலங்கிய விருவர் தம்மையுமந்த வெஞ்சின் முனிவரன் வெகுண்டு - துலங்கிய கோயிற் துவாரம் விட்டவனி தோன் றுமின்போ யெனச் சபித்தா - னலங்கலந்துளவ மொளியா னது கேட்டந்தணன் றனையெதிர்கொண்டு - கலங்கிய துவாரபாலர் நின் சாபங் கடப்பதெக்காலமோ வென்றான்’, ‘என் றது முனிவன் பரிந் திவரெழுகா வின்புறுமன்பராய் வருத-லன்றி மும்மடங்கு பகைவராய் வருதலல்லதிங் குன்பதமணுகார் - மன்ற லந்துளவ மாலையா யென்ன மலர்மகண் மகிழ்நனுமவரைக்-கன்றிப் மறையோன் சாபநீர் கடக்குங் கருத்துமற்றயாது கொலென்றான்’ என்ற வில்லிபாரதச் செய்யுட்களால் துருவாசர் துய்ய செய்தவத்த ரென்பதும், வேதபண்டித ரென்பதும், விட்டுணுவைக்காண்பதற்கு வைகுண்டஞ் சென்று கோயிலுள் நுழைந்தபோது தடுத்த துவார பாலகரைச் சபித்தவரென்பதும், விட்டுணு அதனைக்கேட்டுப் பயந் கோடி அம்முனிபுங்கவரை யெதிர்கொண்டழைத்து அவரிடம் தமது துவாரபாலகருக்காகச் சாபவிமோசனம் யாசித்ததனால் அஃ தளித்தவரென்பதற் தெரிகின்றன. பாரதம் அநுசாசனம் 264வது அத்தியாயத்தி லுள்ள “(துருவாசர்) என்னைப்பார்த்து, ‘கிருஷ்ண! பாயஸம் சாப்பிட விரும்புகிறேன்’ என்று அவலோடு சொன்னார். ....அதனால் அவருக்கு உஷ்ணமான பாயஸத்தைக் கொடுத் தேன். அதை அவர் விரைவாகச் சாப்பிட்டு, உடனே என்னைப் பார்த்து, ‘பாயஸத்தை உன்னுடைய அங்கங்களில் சீக்கிரம் சுவைக்கொள்’ என்று சொன்னார். நான் சங்கியாமலே அவர் சொன்னதை அப்படியே செய்தேன். அவர் எச்சிலை உடம்பின் அங்கங்களில் பூசிக்கொண்டேன்.....சிறந்த மகிமையுள்ள அந்த ப்ராம்மணர் உடனே என்னைப் பார்த்து, ‘.....அச்சுதரே! உம் முடைய அங்கங்களில் பாயஸத் தடவப்பட்டிருக்கும் இடங்களில் நீர் நினைக்குங் காலம் வரையில் மரணபயமில்லை. நீர் உள்ளங்கால் களில் மட்டும் தடவிக்கொள்ளவில்லை. அதனால், அங்கேதான் உபக்கு மரணம்.....’ என்று அன்புடன் சொன்னார்” என்பது கிருஷ்ணர் வாங்கு. துருவாசரின் எச்சிற் பாயஸத்தை உடம்பெங்

கும் பூசிக்கொண்ட கிருஷ்ணர் உள்ளங்காலிற் பூசமுறந்தார். ஆகவி  
ன்னன்றோ வேடன் அவரை உள்ளங்காலில் அம்பெய்துகொன்றான்.  
அங்ஙனம் விட்டுணுவையும் அவர் துவாரபாலகரையும் வைகுண்டத்  
திற்புறே நடுக்கவைத்தவரும், தம் எச்சிற் பாயஸத்தாற் கிருஷ்ண  
ருடம்பை வச்சிரமாக்கியவருமாகிய தூர்வாஸ மஹர்ஷியையா சக்  
கர்த்தராக்தவல்லது? அது சிவாமிசபூதராகிய அம்முனீர்திரையே  
ஒன்றுஞ் செய்ய முடியாதபோது சிவபிரானுக் கடங்கில தென்பது  
மௌனமே.

12. ஆ:— இந்திரன் விட்டுணுவை யாக தேவதையாகக்  
கொண்டு யாகமொன்றயற்றினான். சிவன் அங்கு வந்து தனக்  
குரிய பாகத்தை இந்திரனிடங்கேட்டான். இந்திரன் மறுத்ததால்  
அவனுக்குஞ் சிவனுக்கும் போர் நடந்தது. இந்திரன் ஓடினான்.  
யாகம் அஞ்சி நாரணனைக் கூவியது. நாரணன் சக்கரத்தை யனுப்ப  
அது வந்து சிவனது ஐந்து தலைகளையும் வெட்டி வீழ்த்தியது. சக்  
கரம் சிவன் தந்ததாயின் அவனை அவ்வாறு கொல்லுமா?

ச:— ருக்'மேதபதிம் ருத்ரம்' (ருத்ரன்யாகபதி), 'ஆவோராஜா  
நமத்வாஸ்ய ருத்ரம்.....அவஸைக்ருணுத்வம்' (யஞ்ஞத்துக்கு  
ராஜாவாக உங்களைக் காக்கும் பொருட்டு ருத்தாரை நாடுக) 'திரிஸ்  
ஸப்த யக்ஞஹயா நித்வே.....நிஹிதா' (இருபத்தொரு யஞ்ஞ  
மும் உம்பிடத்திலேயே வைக்கப்பட்டுள்ளன), 'ருத்ரம் யஜ்ஞாநாம்  
ஸாததிஷ்ட மபஸாம்' (யஞ்ஞங்களை முற்றுவிக்கும் ருத்ரன்) என்ப  
தாலும், பாசுபதப்ரஹ்மம் 'ருத்ரோ யாகதேவ:' (ருத்ரன் யாக  
தேவன்) என்பதாலும் சிவபிரானே சர்வ யாகங்களுக்கும் பதி  
யாதல் திண்ணம். 'யஜ்ஞோவை விஷ்ணு:' என்பதால் விஷ்ணு  
யாகமேயாவார். பாசுபதப்ரஹ்மம் 'விஷ்ணு ரத்வரயு:' என்கி  
றது. ஆகவே, யாகமும் அத்வரயுவுமான விட்டுணு யாகபதியான  
சிவபிரானே எதிர்த்து வெல்லவும் வல்லாரா? இன்னும் சிவபிரானது  
ஐந்து முகங்களும் ஈசானம் தத்புருஷம் அகோரம் வாமதேவம்  
ஸத்யோஜாதம் எனப் பெயர்பெறும். இவ் வைந்தும் பஞ்சப்ரஹ்  
மங்களெனப்படும். நாராயணம் 'ஸத்யோ ஜாதம் ப்ரபத்யாமி  
ஸத்யோஜாதாயவை நமோநம: பவேபவே நாகி பவே பவஸ்  
வமாம் பவோத் பவாய நம: வாமதேவாய நமோ ஜ்யேஷ்டாய  
நம: ச்ரேஷ்டாய நமோ ருத்ராய நம: காலாய நம: கலவிகாணாய  
நமோ பலவிகாணாய நமோ பலாய நமோ பல்ப்ரமதநாய நம:  
ஸர்வபூததமநாய நமோ மனோந்மநாய நம: அகோரே ப்யோத  
கோரேப்ப்யோ கோரகோரதரேப்ப: ஸர்வேப்பய: ஸர்வசர்வேப்ப்யோ  
நமஸ்தே' அன்று ருத்ரரூபெப்ப: தத்புருஷாய வித்மஹே மஹா  
தேவாய திமஹி தந்நோருத்ர: ப்ரஸோதயாத் ஈசாந: ஸர்வ

வீத்யாநாமீச்வர: ஸர்வபூதாநாம் ப்ரஹ்மாதி பதிர் ப்ரஹ்மணே  
பதிர் ப்ரஹ்மாசிவோமே அஸ்து ஸதாசிவோம்' என்று அவ்வைந்து  
முகங்களையும் ஸ்துத்யஞ் செய்கின்றது. இத்தகைய சுருதி வந்தித  
மான சிவசிரசுகளைச் சுதர்சனம் வெட்டவும் வல்லதா? வெட்கம்!  
வெட்கம்!!

13. ஆ:— மோகன நூற்களே விட்டுணுவுக்குச் சிவன்  
சக்கர மளித்தா நென்று பிதற்றும்.

ச:— விட்டுணுவுக்குச் சிவபிரான் சக்கர மீந்தருளிய சரிதை  
மேல் சரபத்தாற் காட்டப்பட்டது. உபநிஷத் மோஹன நூலா?  
'சூற்றமற்றவரே! ரிஷபக்கொடியுடைய சிவபெருமானால் முன்னர்  
உண்டாக்கப்பட்டதும் ஜ்வலிக்கின்ற அக்கினியைப் போன்றதும்  
சக்தியினால் யாராலும் வெல்லமுடியாத ஆச்சரிய முள்ளதும் சங்கர  
ரைத்தவிர மற்றவரால் பார்க்கவு முடியாததுமான சக்ராயுதம்  
ஜலத்துக்குள் ஸஞ்சரிப்பவனும் பலத்தினால் கர்வங் கொண்டவனு  
மான அஸுரனைக்கொன்று அந்தப்பகவானால் உமக்களிக்கப்பட்ட  
தன்றோ? அந்தச்சக்கரம் ஸுதர்சன மென்று பெயருள்ளதாயிருக்  
கட்டு மென்று ஆதியிலேயே சங்கரரால் சொல்லப்பட்டது. அது  
முகல் அதற்கு ஸுதர்சன மென்னும் பெயர் உலகத்தில் நிலை  
நின்றது' என்பது அநுசாசனம். அதில் இப்பகுதியைச்சொன்ன  
வர் உபமந்யு: கேட்டவர் கிருஷ்ணர். பாரதம் மோஹன நூலா?  
அச்சுதர்சனம் 'விஷ்ணுவின்து அந்த உக்கிரமான சக்கரமும் இந்  
திரனுடைய வஜ்ராயுதமும் மந்தாரன் என்னும் பெயருள்ள க்ரஹன்  
என்னும் அஸுரனுடைய தேகத்திற்பட்டுச் சிதறிப்போயின.....  
அந்தச்சக்கரம் கிரகனுடைய அங்கங்களில் தெறித்துப்போயிற்று ...  
கிரகனுடைய உடம்பில் நூற்றுக்கணக்கான சக்கரம் வஜ்ர முதலிய  
ஆயுதங்களும் செல்வதில்லை' என்ற அநுசாஸனம் 45-வது அத்தியா  
யத்தாலும், விட்டுணுவாற் சிருட்டிக்கப்பட்ட 'வராஹ முர்த்தியும்  
அப்படியே அந்த சுதர்சன கிரியை தம்முடைய கோர தந்தங்களி  
னாலே பேர்த் தெறித்தது மல்லாமல்.....ஸேவை சாதிக்கையில்,  
திருவாழி யாழ்வானும்.....கோத்திரஞ் செய்து, கோபத்தைச்  
சாந்தம் பண்ணவேண்டு றென்று பிரார்த்திக்கையில்,.....' என்ற  
கூரேசவிஜய அடிமுடிதேடினகட்சிக்குறிப்பாலும், 'முன்னே நாளிற்  
பிருகு முனிவரன் - பன்னிமீதிற் பரிதியை யேவிமா - லென்னு  
மாயனிமையவர்க் காய்க்கொன்ற - பின்னர்ச்சாபம் பிருகுமொழிந்  
தனன்', 'இங்குன் மாகை பிழக்கக் கடவையுன் - றுங்கவாழியுஞ்  
சோதியிலாமலே - தங்கவென்று சபித்தனன்.....' என்ற அந்தச்  
சுவடியாலும் அகரன் மார்பிற்பட்டு றுறுங்கிப்போனதையும், பன்  
றியால் தூக்கியெறியப்பட்டதையும், பிருகுசாபத்தால் இருளடைந்  
ததையும் கண்டடங்குக.



6. கந்தர்ப் பத்வம் ஸுகத்வாத்.

ஐங்குணைக் கிழவனை யழல்விருந்தாக்கலின்.

பொருள்:— ஐந்து புஷ்ப பாணங்களுக்கிரியவனாகிய மன்மதனைத்தன்நெற்றிக்கண்ணெருப்புக்கு இரைபாக்கலானும் என்பது.

சனகர், சனந்தரர், சனாகர், சனந்தாமரர் என்பவர் நான்கு மகரிஷிகள். அவர்கள் சிவபிரானிடம் ஞானோபதேசம் பெறக் கயிலைக்கு வந்தார்கள். சிவபிரான் அவர்கள் பொருட்டு ஆசாரியத் திருமேனி தாங்கினார். அவர் அக்கோலக் கொண்டிருந்தது கயிலைக்கோயில். சாதித்தது மௌனம். காட்டியது ஞானமுத்திரை. உணர்த்தியது பதி பசு பாசவுண்மை. அச்சமயம் உமாதேவியார் அங்கிலை. இமயத்தில் அவ்வரசன் மகளாராய் வளர்ந்த வந்தனர். பார்வதி பரமேசுவரர்களின் பரிணயமும் சுப்பிரமணியப் பெருமான் திருவவதாரமும் அரிபிரமுகி சமஸ்க தேவர்களுக்கும் அவசியமாயின. தேவரெல்லாங்கூடி யோசித்தனர். அதன் பயனாகப் பிரமதேவர் மன்மதனைச் சிவபிரான்பால் ஏவினர். அவன் தன் பரிவாங்களோடு கயிலை சென்று கோயில்புக்குப் பிரான்மேல் அம் பொன்றை விட்டான். அஃகவர்மேற்பட்டது. அவ்வாசாரிய மூர்த்தி அவனை நோக்கிச் சிறிதே திரும்பினார். நெற்றக் கண் திறந்தது. நெருப்பொன்று பறந்தது. அவன் அதிலகப்பட்டுச் சாமபராணன். அவன் பரிவாங்களுக்கும் அதுவே கதி. இரதி யொருத்திதான் அத்திக் கிரையாகாதாய்தவன். இக்கதை கந்தப் புராணத் துள்ளது.

‘யோ.....பஸ்மீசகார மம்மதம்.....தஸ்யை நுத்ராய நமோ அஸ்தி’ (எவன் மன்மதனைச் சாம்பராக்கினான் அந்தவுருத்திரனுக்கு நமஸ்காரம் ஆகட்டும்) என்னுஞ் சரபம் அக்கதைக்கு மூலவசனம்.

இனி அக்கதை பற்றிய ஆசேஷப சமாதானங்கள் வருமாறு:—

1. ஆ:— பாம்பு சாத்தனைக் கடித்தது. சாத்தன் அதனைக் கொன்றான். சாத்தனைப் பற்றிய விஷம் அதனற்போய்விடுமா? அப்படியே மன்மதன் சிவனைக் காழுறுத்தினான். சிவன் அவனைக் கொன்றான். சிவனைப் பற்றிய காமம் அதனற போய்விட்டது.

ச:— பாம்பும் மன்மதனுஞ் சரி. சாத்தனுஞ் சிவ பிரானுஞ் சரி. விஷமுங் காமமுஞ் சரி. திட்டாந்த தாட்டாந்திகங்கள் பொருந்தமாறு இதுவே. காமமாவது பாணம், பாம்பு கொல்லப் பட்டபோது விஷமுங் கொல்லப்பட்டதில்லை. ஆகையால் விஷம் சாத்தனை வருத்தியது. ஆனால் மன்மதன் எரிக்கப்பட்டபோது பாணமும் எரிக்கப்பட்டது. ‘பொன் செய்தார் முடிசாணை னழகொழுந் திருமுகத்துப் பொலிவு காணேன் - பின்செய்பூணணி

குலவு புயங்காணே என்கன்மார்பின் மேன்மை காணேன் - கொன் செய்பூங் கணைகாணேன் சுலைகாணே னாடல்புரி கோலங்காணே - னென்செய்வே னென்கணவா வென்றையொழித் தெவ்விடத்தே யிருக்கின்றாயே' என்பதுமன்மதனும் அவன்பரிவாரங்களுஞ் சாப் பரான விடத்தில் இரதயிட்ட வேரலம். ஆகையாற் பாணம் சிவ பிரானை வருத்திலதென்க. 'வெய்தா மழலாகிய மேலவன்மே - வெய்தாது மென்வானிக ளெய்திடுமோ' என்று மன்மதனே சொல்லி விட்டான்.

2. ஆ:— சிவன் மன்மத பாணத்தாற் முக்குண் ணாதவனுயிற் பார்வதியை மணந்திருக்கவேண்டாம்.

ச:— அந்த மணத்தின் பொருட்டுச் சிவபிரான் இச்சையைத் தாமே மேற்கொண்டார். அது அவர் சுயேச்சை. காம வசத்த தான இச்சையன்று. அதனை வெளிப்படுத்தவே அவர் திருக்கலி யாணம் காம தகனத்தின் பின்னர் நிகழ்வதாயிற்று.

3. ஆ: சிவன் துரோணரின் வீட்டுக்கு அதிகபிராகச் சென் றான். துரோணபத்தினி அன்னமிட வந்தாள். அவள் நிர்வாணமா யிருந்து உபசரிக்கவேண்டுமென்று அவன் சொன்னான். அவளும் அவ்வாறே செய்தாள். அவள் பகத்தைக் கண்டா னவன். காமந் தலைக்கேறியது. வீரியம் நழுவிக்கீழ்க்கிடந்த கொள்ளிற் கலந்தது. அக்கொள் குதிரைக் கிரையாயிற்று. அதன் வயிற்றில் அவ்வீரியம் புக்குக் கருவாய் வளர்ந்து குழந்தையாய்ப் பிறந்தது. அக் குழந்தையே அசுவத்தாமா. அசுவத்தின் வயிற்றிற் பிறந்ததனால் அவனுக்கு அப்பெயர் வந்தது. அவனை அப்பால் துரோணருக் கும் அவர் மனைவியாகிய கிருபிக்கும் பிள்ளையானான். இக் கதை பாரதத்திற் பிரசித்தம். பாஸ்தூரீயின் பகத்தைக் கண்டு வீரியத்தை வடியவிட்ட சிவனைக் காம வசப்படாதவனென்பது ஒப்புத்தக்க தன்று.

ச:— அக்கதை உண்மையானால் துரோணர் 'ஆஹா! என் பெண்டாட்டியின் பகத்தை பொருவன் பார்த்து நழுவவிட்ட வீரி யத்துக்குப் பிறந்த பிள்ளையல்லவா இவன்' என்றும், கிருபி 'ஆஹா! ஓயலான் என்பகதரிசனத்தால் விட்ட வீரியத்துக்குப் பிறந்த பிள்ளையல்லவா இவன்' என்றுமே அப்பிள்ளையை அங்கீகரித்திருக்க வேண்டும். அவ்விருவர் பெருமைக்கும் அவ்வங்கீகாரம் பொருந் துமா? ஆனால், "துரோணர்.....புத்திரனை விரும்பி.....கிருபியைப் பாரியையாக அடைந்தார். கௌதமி (கிருபி), அசுவத்தாமா என் னும் புத்திரனைப் பெற்றாள். அந்தப் புத்திரன் பிறந்தவுடன் உச் சைச்சரவம் என்னும் குதிரையைப்போல் கனைத்தான். அதைக் கேட்டு ஆகாசத்திலிருந்து கண்ணுக்குத் தெரியாத ஒரு பூகம்,

‘இவனுடைய உருத்தசப்தம் குதிரையின் சத்தம்போல் திக்குக்களில் விபாதித்ததனால் இந்தக் குழந்தை அசுவத்தாமா என்ற பெயரோடு இருப்பன்’ என்று சொல்லிற்று. பிறகு, அந்தப் புத்திரனால் துரோணசாரியர் மிகுந்த சந்தோஷமடைந்தார்” என்பதும் “அந்த அசுவத்தாமா இப்பொழுது கர்ஜிக்கிறார். அவர் பிறந்தவுடன், உச்சைசர்வம் என்னும் அசுவரத்தம் போலக் கணைக்கின்ற அந்த வீரரால் பூட்டியர் முவுலகங்களையுமாகிய அனைத்துமே நடுங்கும்படி செய்யப்பட்டன. அந்தத்வணியைக் கேட்டுக் கண்ணிற்குப் புலப்படாத ஒரு பிராணியானது அப்பொழுது அவருக்கு ‘அசுவத்தாமா’ என்று பெயரிட்டது. பாண்டவரே! அப்படிப்பட்ட சூர் இப்பொழுது கர்ஜிக்கிறார்” என்பதுமே முறையே பாரதம் ஆதி 140, துரோணம் 197-வது அத்தியாயங்களிற் பிரசித்தம். உண்மையில் கனமாக, அவ்வாடுகூடக் கதை பாரதப் பிரசித்த மென்பது துஷ்டத்தனம். அசுவம் - குதிரையைப் போன்ற, ஸ்தாமா - ஸ்பந்த முடையவன் என்ற சப்தார்த்தத்தையேனும் அறியமாட்டா மட்டமை அம்மம்ம! அறக்கொடிது. ‘அயோனிஜரான துரோணசாரியரால் உக்கிரமான விரதங்களால் முயற்சி செய்து ஈசுவரரைப் பூஜித்து அயோனிஜையான கிருபியினிடம் உண்டுபண்ணப்பட்டவரும்.....இகழப்படாதவருமான அந்த அசுவத்தாமாவை.....’ என்ற சப்யம் 5-வது அத்தியாயமும் ஈண்டுக் கருதற்பாலது.

4. ஆ:— கபில முனிவர் அறுபதினாயிரம் சகரர்களை யெரித்தார். அதனினும் சிவன் ஒரு காமனை யெரித்தது விசேடமில்லை.

ச:— அறுபதினாயிரல்லர்; அறுபது கோடி சகரர்கள் கூடும் ஒரு காமனாக் கிடாகார். “கபிலமகரிஷி, ‘என்னாலும் அநேக ஜன்மங்கள் பக்தி யோகத்தினால் ஆராதிக்கப்பெற்ற சிவபெருமான் அன்பு வைத்த ஸம்ஸாரத்தை பொழிக்கும் தத்வஞானத்தை எனக்கு அளித்தார்’ என்று சொன்னார்” என்ற அநுசாஸம் 49வது அத்தியாயத்தின்படி கபில முனிவர் ஜன்மங்கடோறும் சிவ பக்த சிரேஷ்டராயிருந்தா ரென்பதும் சிவகடாட்சத்தாலே தத்துவஞான மெய்தினு ரென்பதும் ஸ்பஷ்டம். ஆகவே, அவர் செய்த தகனமுஞ் சிவ சங்கற்பமே யென்க.

5 ஆ:— விஷ்ணு மோகினிவடிவமெடுத்தார். சிவன் அம் மோகினியைக் கண்டான். காமத் தலைக்கேறியது. விரியம் ஒழுக்கி அவன் பாதத்தில் விழுந்தது. அவ்விரியம் ஒரு புத்திரனாயிற்று. அவன் பெயர் ஹரபாத புத்திரனென்பது. மன்மதவசத்தன் சிவனென்பதற்கு அப்புத்திரனே சான்று.

ச:— சிவபிரானுக்கு அப்பெயருள்ள பிள்ளையே கிடையாது; ஆகையால் அக்கதையும் பொய்யென்க.

6. ஆ:— இக்ஷ்வாகு என்னும் அரசனுக்குக் காமத்தை யுண்டாக்க இந்திரன் மன்மதனை எய்தினான். மன்மதனும் அவ்வரசன்மேற் பாணங்களை விட்டான். அப்போது அவ்வரசன் அந் காமனை அருச்சித்து எத்தினான். காமன் மகிழ்ந்து அவனை விட்டான். சிவன் அவ்வரசனைவிட மேலாதவிலலை.

ச:— இக்ஷ்வாகு காமனைத் துதித்தான். சிவபிரான் காமனை பெரித்தார். காமனைத் துதித்தவன் காமனுக்குங்கீழ். காமனை பெரித்தவர் காமனுக்கு மேல். ஆகவே சிவபிரான் சந்திகானத்தில் இக்ஷ்வாகு ஒரு மசகமேயாவன்.

7. ஆ:— சிவனும் உமையுங் குரங்குருவாயிருந்து ஹது மாணப் பெற்றனர். சிவன் காமி பென்பதற்கு அதனும் ஒரு கரியாகும்.

ச:— ஹதுமான் ருத்ரவீரியமாகவின் ருத்ரன் ஒரு தந்தை. மருத்து அகனை அஞ்சனைக்குக் கொண்டுபோய்க் கொடுத்தவனாக வின் மருத்து ஒரு தந்தை. கேசரி பென்ற குரங்கு அஞ்சனையை மணந்தவனாகவின் கேசரி ஒரு தந்தை. ஆக ஹதுமானுக்குத் தந்தையர் மூவர் 'ருத்ரவீர்ப் ஸமுத்ப வாய்', 'மாருதாத்ம ஜாய்', 'கேஸரிஸுதாய்' என்னும் அஞ்சனையாஷ்டோத்தரத்தால் அவ் வண்மை யறியப்படும். அவன் மாதா அஞ்சனை பென்பா ளொருக் தியே. அவள் கவுதமருக்கு அகலியை வயிற்றிற் பிறந்த பெண் ணென்ப. அஞ்சனையன் மாருதி பென்பன் ஹதுமானுக்குத் தாய் வழியாலும் மருத்தென்னுந் தந்தைவழியாலும் வந்த பெயர்கள். பீமனுக்குப் பாண்டுவும் வாயுவும். பிதாக்களானவாறு ஹதுமானுக் குக் கேசரியும் வாயுவும் பிதாக்களாதல் பொருத்தம். சிவபிரானை உபசாரத்தளவிற்கொண்டு ஒதுக்கிவிடவேண்டும். 'பாமனும் பரி விற்பார்த்தத் - தடமுலை யுமைக்குக் காட்டி வாயுவின் நனய னென்றான்' என்றார் கம்பரும். அப்படிச் சிவபிரானை பொதுக்கா விட்டால் அஞ்சனைக்கு மூன்று கணவர்க ளுளராகிப் பாரதம் ஆகி 213-வது அக்தியாயத்திற் கண்ட 'பெண்களுக்கு இளமைப்பருவ முள்ள ஒரு கணவனிருப்பதுதான் உலக நடைக்கும் உரியது. ஆபத் காலங்களில் (ஸந்ததியில்லாதபோது) கணவன் கட்டளையின் மேல் பெண்ணுக்கு இரண்டாவது புருஷனும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறான். மூன்றாமவனைச் சோலாகாது. அப்படிச் சேருகிறவளுக்குப் பிராயச்சித்தம் விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது' என்றவாக்கியங்களின் படி அவள் பிராயச்சித்தத்துக் குரியவளாவாள். ஹதும ஜனனத்தி லுங் கௌரவமில்லாமற் போம்.

ஒரு காலத்திற் பார்வதி பாமேசுவரர்கள் மானிட வடிவத் துடன் சொக்கட்டான் ஆடிக்கொண்டிருந்தார்கள். இந்திரன்

அங்கு வந்தான். அவர்கள் அவனை மதிக்கவில்லை. அவனுக்குக் கோபம் வந்தது. 'ஈசுவரர். இந்திரன் கோபத்தைக் கண்டு நகைத்தார். அவனை மென்மையாகக் கண்ணெடுத்து நோக்கினார். அவரால் பார்க்கப்பட்ட தேவராஜன், உடனே அசைவற்றவனுக்கீட்டை போல் நின்றான்'. இது பாரதம் ஆதி 214-வது அத்தியாயத்துள்ளது. இப்படி மென்மையான பார்வையே அவன் கொழுப்பையடைக்கியது. அந்த இந்திரனே 'இன்ன காலை நிரந்தரனெதிர்வருங் கூற்றம் - மன்ன மாருதி மேற்கன லாலகா லமெனக் - கொன்னு ணைப்பெருங் குலிசம்விட் டெறிதலுங் கொண்ட - கன்னி ணைப்பினை மறந்துபோய்த் தரணியில் வீழ்ந்தான்', 'சீர்பெற்றொளிர் பூ ணஞ்சனைதன் சிறுவன் றன்னை முகநோக்கிக் - கூப்பற் றியவென் குலிசத்தாற் கூறுபடுபுண் வடுத்தீர்க - வார்பெற் றூர்நீ பெற்றதானின் னனுவற் றிடலா லனுமனெனும் - பேர்பெற் றுலக முள்ளவம் பெறுகி பெயராப் புகழென்றான்' என்ற உத்தராமாயணப்படி ஹநுமானைத் தன் வச்சிரத்தாற் கன்னக்கிற் புடைத்தா னென்பதும், அவ்வடி பொருமல் அவன் வானினின்றும் பூமியில் விழ்ந்தா னென்பதும், அவ்வீழ்ச்சியாலும் அடியாலும் அவன் கன்னங்களுடைந்த புண்ணையின வென்பதும், அதனாலவன் ஹநுமானைப் பெயர் பெற்றா னென்பதும், அவ்விதார முகமும் அவ்விதாரப் பெயரும் அவனுக்கு எப்போதயிருக்கவேண்டு மென்பது அவ்விந்திரன் சங்கற்பமென்பதும் தெரிகின்றன. 'காற்றின் றன யன் கருத்தழிவுற் - நுன்மக் தனனாய்த் தன்வலிதா னுணரா தொழிக வெனவுரைத்தார்' என்பதால் ரிஷிகளின் சாபமும் அவனுக் கிருந்தது பெறப்படும். இப்படிப்பட்ட மானக்கேடுகளை மற் றைச் சிவகுமாரர்களிடம் யாருங் கண்டிலர். ஆகையால் ஹநுமானைச் சிவசத்திகளின் குமாரனென்பது மடமை. அவனை சிவனே யென்பாரையும் ஹநுமான் 'சேயிழை பாகக் தெண்டேர் ளொரு வனை வணக்கஞ் செய்தான்' என்ற கம்பாடி அடித்து வீழ்த்தியது. வான்மிகத்திலும் அதற்காகதா மின்மை யறிக.

8. ஆ:—சிவன் மன்மதனையெரித்தான். ஆனால் அம்மன்மதனை அநகனாகச் செய்தவர் விஷ்ணுவே. அநகன்-பாவமில்லாதவன்.

ச:—சிவபிரான்மேற் பாணம் விட்டது மன்மதனின் பாவச் செயல். அதனால் அவன் எரியுண்டு அநங்கானான். அநகன் - சரீரமில்லாதவன். 'திங்கண்மே வுசெஞ்சடைத் தேவன் மாரவே- ளிங்குநின் றெய்யவயம் மெரிதரு துதல்விழிப் - பொங்குகோ பஞ்சு டப் பூனைவீ யன்னதன் - னங்கம்வெந் தன்றுதொட் டனக்கனே யாயினான்' என்றார் கம்பர். அது அப்பாவத்துக்குத் தண்டனை. அத்தண்டனையால் அப்பாவம் நீங்கியது. ஆகவே, அவனுக்குப் பாவம் போக்கிய பரமன் பரமசிவனேயாம். விஷ்ணுவேயாயின்,

சிவபிரான் அநங்கனாக்கியகை அவர் ஏன் தடுக்கவில்லை? அல்லது மீளவும் ஏன் அநங்கனாக்கவில்லை? பாரதம் வனம் 294ம் பக்கத்திற்கு கண்ட 'விஷ்ணு தேவசத்துருக்களைக் கொன்றபின் சென்று சுத்தி செய்து கொண்டதான சமீதீர்த்தம்' என்பதும், ஸல்பம் 233ம் பக்கத்திற்கு கண்ட 'பூற்காலத்தில்விஷ்ணுவானவார்பது கைடபஸ் என்கிற இரண்டு அசுரர்களையும் கொன்று அந்த உத்தமமான தீர்த்தத்தில் ஸ்நானஞ் செய்து யோகத்தையும் உத்தமமான வித்தியையும் பெற்றார்' என்பதும் விஷ்ணுவையே பாவமுடையவ ரெனக் காட்டுகின்றன. அவர் பிறர் பாவத்தை நீக்குவது யாங்ஙனம்?

9. ஆ:— 'பாஹ்மாத்பாஸ் ஸகலாதேவா: மநுஷ்யா: பசுவஸ்ததா - விஷ்ணு மாயா மஹாவரை மோஹாந்த தப.ஸாவ்ருதா:' என்ற வாக்கியத்தால் விஷ்ணு சிவனை மயக்குகிறாரென்பது தெரிகிறது. ஆகலின் சிவன் மன்மதனை யெரித்தா னென்பது நரபத்சுக்கதன்று.

ச:— அவ்வாக்கியம் மயங்குகிறவர்களைப் பிரமன் முதலிய தேவர்க ளென்கிறது. அதனைப் பிரமன் விஷ்ணு உருத்திரன் என மேல் நோக்கி யெண்ணி யங்கீகரிப்பதா? பிரமன் இந்திரன் வாயு முதலியோராகக் கீழ் நோக்கி யெண்ணி யங்கீகரிப்பதா? மேல் நோக்கியெனின், மேலிட்ட வுருத்திரரைக் கீழிட்ட விஷ்ணு மயக்குதல் யாங்ஙனம்? கீழ்நோக்கியெனின், அவ்வரிசையில் உருத்திரர் அடங்கார். ஆகலின் விஷ்ணுமாயத்திற் கட்டுண்டவர்களிற் சிவ பிரான் எப்படியுஞ் சேராமை காண்க. பிரமன் உருத்திரன் இந்திரன் என வரிசைப் படுத்தலுமுண்டு. அது வைதிக மன்று. பாஞ்சராத்திரக் கிரமம். "பிஞ்சு மென்கிற வில்லைத் தரித்தவரும்..... ரிஷிகளால் துதிக்கப்பட்டவருமான தேவதேவர் ஸ்தோத்திரம் செய்யப்பட்டு,.....அந்த விஷ்ணுவின் பொருட்டு வரங்களைக் கொடுத்தார். பகவான், 'நாராயணோ! என் அணுக்கிரகத்தினால், மனிதர்கள் தேவர்கள் கந்தர்வர்கள் இவர்களைக் காட்டிலும் மனத்தினால் சிந்திக்க முடியாத பலம் ஸ்வரூபம் இவைகளோடு கூடிய வராக நீர் ஆகப்போகிறீர்.....' என்று கூற்றார். பிறகு, குல பாணியான ருத்திரருடைய அநுக்கிரஹத்தினாலே இவை முதலான வரங்களைப் பெற்று அந்தத் தேவரே மாயையினால் உலகத்தை மயக்கிக்கொண்டு ஸஞ்சரிக்கிறார்" என்ற துரோணம் 202வது அத்தியாயம் விஷ்ணுவுக்கு உலகை மயக்குஞ் சக்தியைச் சிவபிரானே கொடுத்தா ரென்று தெரிவிக்கின்றது.

10. ஆ:— 'பாஜா பதிஞ்ச ருக்ரஞ்ச - அஹமேவ ஸ்ருஜா மிவை - தெளதுமாஞ்ச விஜா நீதோ-மமமாயா விமே - ஹிதௌ' என்ற வாக்கியத்தால் விஷ்ணு சிவனை மோகப்படுத்துகிறாரென்பது வெளிபாக்கலின் அவன் மன்மதனை வெல்லுதல் அசாத்தியம்.

ச:— இந்த வாக்கியம் கற்பிதம். திரிபுரக்கரஸ்திரீகள் ஒரு அரசமரத்தைத் தழுவுமாறு அவர்களுக்கு விஷ்ணு உபதேசித்தார். அவர்கள் அப்படிச் செய்தார்கள். விஷ்ணு அவர்களுக்குத் தெரியாமல் அம்பரத்திலிருந்துகொண்டு அப்பெண்களை ஒவ்வொருவராகப் புணர்ந்து அவர்களின் கற்பொழுக்கத்தைக் கெடுத்தார். 'கற்பினுயர் மாதர்கள் கனத்தை யொழி விப்பான் - பொற்பினசு வத்தமது போந்துவல மாகி - நிற்பிரதனைத்தழுவி நேரிழையீ ரென்றேயற்புகமா யாபருட னாய்ப்புணர்தல் செய்தான்' 'அங்ககினம் மாதரும கங்குளியி குந்து - மங்கினர்கள் கற்பினுயர் மாண்பினை.....' என்பன கூரேச விஜயம். தேவாசுரர் திருப்பாற் கடல் கடைந்த காலத்தில் ஜீயஷ்டை, சந்திரன், லக்ஷ்மி, ஸுரை, குகிரை, கொஸ்தபம், பாரிஜாதம், காமதேனு, ஜராவதம் முதலிய பலபொருள்களுண்டாயின. அவற்றுள் லக்ஷ்மியை விஷ்ணு தமக்கெடுத்துக் கொண்டார். '.....அவ்வேலை தருமணி திருவுங் கொண்டங்கந்திரன் முதலோர்க் கொவ்வொன் தீந்தனன் முறையின் மாதோ' என்றது கூரேச விஜயம். லக்ஷ்மி விஷ்ணுவுக்குக் கலியாணத்தால் வரிக்கப்பட்டவளுமல்லள். அங்கனமாக, அவர் அவளைப் பெண்டாண்டார். இவையெல்லாம் விஷ்ணுவைப் பெருமோகமுடையாரென நன்கு காட்டும். இன்னும் மாலோன் மாயோன் கிருஷ்ணன் ஜநார்த்தனன் முதலிய விஷ்ணு நாமங்களும் அவர்க்கு மோகமுளதாதலை விளக்குவனவே. மாலோன் - மயக்கத்தையுடையவன். மாயோன் - மயக்கத்தையுடையவன். கிருஷ்ணன் - கறுப்பன். ஜநார்த்தனன் - ஜனங்களை வாட்டுபவன். சிவன் சங்கரன் சம்பு உருத்திரன் ஈசுவரன் முதலிய நாம வைபவங்களைக் கொண்டு சிவ பிரானது பரிசுத்தத் தன்மையையும் அறியலாம். சிவன் - மங்கல குணமுடையவன். சங்கரன் - இன்பஞ் செய்பவன். சம்பு - இன்ப மாக்குபவன். உருத்திரன் - தன்பத்தை யோட்டுபவன். ஈசுவரன் - ஐசுவரியத்தை யுடையவன். ஆகவே, சிவபிரானொருவனே காமனை வெல்லவல்ல கடவுளாதல் காண்க. சிவபிரான் யோகிருந்த காலத்தில் மன்மதனுயிருடனிருந்தும் ஜீவகோடிகளுக்குள் ஸ்திரீ புருஷ ஸம்ஸர்க்கமில்லாமற் போய்விட்டது. அஃகொன்றே அப்பிராணாது சர்வ சாமர்த்தியத்தை விளக்கப்போதாதா? மன்மதனும் அரிபிரமாதிகள் போல் கண்ணுதற் பெருமான் கைப்பம்பாமே யாவன் கண்டார். 'நாகமார் சடிலத் தண்ண னுற்பெருந் தவரு முய்ய - யோருசேர் நிலைமை காட்டு மொருகணத்துயிரின் பெரம் மல் - வாகைவே டானு நிற்க மையலும் புணர்ப்பு மற்ற-வாகையாலகில மெல்லா மவனென்கை தெரிந்த தன்றே', 'சிலையொடு பகழி வாடத் திருமதிக்குடைசீர் குன்ற - வலிதளர் வெய்தத் தென்றன் மறிகுடற் சுறவு தூங்க - வலைபுரி யானை நீங்கி பாடன்மா மதனு மாதின் - கலையி தொழிந்தா நென்னிற் பிறர்செயல் கழறற் பாற்றோ' என்றருளிணர்கள் ஸ்ரீமத்கச்சிபப்பசிவாசாரியசுவாமிகள்.

## 7. கரள கபள நாத்.

அமைப்பருங் கடுவீட மமுதுசெய் தீதேலின்.

பொருள்:—யாராவும் அடக்குவதற்கு இயலாத ஆலாலவிஷத் தைச் சாப்பிடலானும் என்பது.

மந்தர மலையை மத்தாக கட்டு வாசகிப் பாம்பை நாணாகக் கோத்துத் திருப்பாற்கடலைத் தேவர்களும் அசுரர்களுங் கடைந் தார்கள். அப்போது அப் பாம்புக்கு அம்மலையோடு தேய்ப்புண்ட தால் வருத்தமுண்டாயிற்று. அதனால் அதன் வாயிலிருந்து விஷம் வெளிப்பட்டது. அதன் கொடுமையால் அகிலலோகங்களுந் தகிப் புண்டன. அவ்விஷத்துக்கு ஆலாலமென்று பெயர். அதன் வெப்பத்தாற் கருகிய தேவர் சிலர். புகைந்த தேவர் சிலர். எவ் வகைத் துன்பமும் அடையாத தேவர் யாருமில்ர். கருகிய தேவ ருள் விஷனு லொருவர். பிரமா புகைந்த வருட் சேர்ந்தார். தேவரே அன்னராயின் அசுரர் கதியைச் செப்பவும் வேண்டுமா? அங்ஙனம் விஷவேகத்தால் வெந்த தேவர்கள் கயிலைக்கு ஓடிச் சிவ பிரானிடம் அடைக்கலம் புகுந்தார்கள். சிவபிரான் அவர்களுக்கு அபயங்கொடுத்தார். அப்பால் அவ்விஷம் தன்னை யெடுக்கவந்த ஆலால சுந்தரரென்பார் கையிற் சிற்தா யடங்கியது. அது சிவாஞ்ஞை. பாசிவப் பிரபு அவ்விஷத்தை அவரிடமிருந்து வாங்கி யுண்டு தம் கண்டத்தமைத்தருளினார். காளகண்டரென்ற திரு நாமம் அவருக்கு அதனால் வந்தது. தேவரெல்லாம் உய்ந்தனர். இக்கதை காஞ்சிப் புராணத்தின்பது.

‘பபேதோ ஹாலாஹலம் தஹந்தம் | தஸ்மை ருத்ராய நமோ அஸ்து’ (எவர் தஹிக்கும் ஹாலாஹல விஷத்தைக் குடித்தாரோ அந்தவருத்திரர்க்கு நமஸ்காரம் ஆகுக) என்ற சரபமும், ‘நீலக்ரீவ: (காலகூடவிஷதாரணைநீலவர்ணாக்ரீவாயஸ்ய அஸௌநீலக்ரீவ:) | ’ (காலகூட விஷத்தைத் தரித்தலினால் நீலவர்ணமான கண்டம் எவர்க்கு உண்டோ அவர் நீலகண்டர் எனப்படுவார்) என்ற தைத் திரிய ஸம்ஹிதையும் அக்கதைக்கு மூலவசனங்கள்.

இனி அக்கதைபற்றிய ஆசேஷப சமாதானங்கள் வருமாறு:—

1. ஆ:— கடலைக்கடைந்தபோது இந்திரன் முதலிய தேவர் கள் வாசகியின் ஒரு நுனியைப் பிடித்துக் கொண்டார்கள். அசுரர் கள் மற்றொரு நுனியைப் பிடித்துக் கொண்டார்கள். சிவன் அக் கர் பக்கமே பற்றியிழுத்தான். விஷனு அப்போது அவ்விரு கடட் டத்தார்க்குத் தலைவராக விருத்தார். அத்தலைவரை விட்டு அக்கரு ளொருவரைய அச்சிவனை விஷபானஞ் செய்தவனாகக் கொள்வது மதியீனம்.



ச:— “தேவர்களுள் அஸுர்களுள் சமுத்திரத்திலிருக்கும் பெரிய ஆமையைப் பார்த்து, ‘நீ இந்த மலைக்கு ஆகாரமாக இருக்க வேண்டும்’ என்று கேட்டுக்கொண்டனர். அந்த ஆமையும், ‘அப் படியே ஆகட்டும்’ என்று சொல்லி மந்தர மலைக்கு முதுகு கொடுத்தது. அந்தக் கூர்மத்தின் முதுகிலிருந்த அந்த மலையை இந்திரன் வச்சிராயுத்தினால் மேலே அழுக்கினான்.....வாஸுகியின் ஒரு கோடியாகிய முகத்தை அசுரரிஷ்டர்கள் பிடித்துக்கொண்டனர். ....நாராயணர் எங்கே யிருந்தாரோ அந்த வாலின் பக்கத்தில் தேவர்களெல்லோருஞ் சேர்ந்து நின்றனர்.....கடைந்தபோது.... விஷம் உண்டாயிற்று. தேவர்களும் அசுரர்களும் விஷத்தால் தகிக்கப்பட்டு, பயந்து வ்யஸை மடைந்து அவ்விடம் விட்டோடினர்.... பிரம்மா....ருத்ரா மூர்த்தியைத் தியானஞ் செய்தார்....ருத்திரமூர்த்தி உலகங்களுக்கு ஹிதஞ் செய்பக் கருகி.....அந்த விஷத்தைப் பானஞ் செய்தார்” என்பது பாரதம் ஆகி 18-வது அத்தியாயம். ‘விஷத்தைத் தேவர்கள் கண்டு...அருகிருந்த.....பகவானிடத்தில் முறையிடாமல் .....கயிலாசத்திலிருந்த சிவனிடத்தில்.....முறையிட்டார்கள்’ என்பது கூரேச விஜய விஷபாநக்கட்சிக் குறிப்பு. நாராயணர் தலைவராக விருந்திலர்; வாசுகியின் வாலைப் பிடித்துக் கொண்டு தேவருடன் சேர்ந்திருந்தனர்; உருத்திரர் அசுரரிடஞ் சேர்ந்திலர்; அவர் அப்போது கயிலாசத்திலிருந்தார்; விஷபானஞ் செய்தது அவரே யென்பன அவற்றால் விளங்குகின்றன.

2. ஆ:—விஷ்ணு தம் ஹுங்காரத்தால் அவ்விஷவேகத்தை யடக்கினார். அங்ஙனம் வேகம் அடங்கிய விஷத்தைச் சிவன் சாப்பிட்டது அதிகுசயமன்று.

ச:—விஷ்ணுவே அவ்விஷத்தை யுண்டாற்றென்றும் அதனால்வருடம்பு முழுதுங் கருகிய தென்றும் பூர்வபட்சஞ் சொல்லும். ‘விடமெலா முண்டதா லெம் விண்டுமெய் கருமை யானான்’ என்றது கூரேச விஜயம். அவர் ஹுங்காரத்தால் அவ்விஷம் வேகமடங்கியது உண்மையானால் அவர் அதைத் தின்றதுங் கருகி அழகிழந்த தன்புறவேண்டாம். ‘வருகனல்வல் விடந்தாக்கி மாயவன் வெண்ணிற மேனி - கருகினென்று தொடங்கிக் கரியனெனப் பெயர் பெற்றான் - நிர்மலரோனுடற் பொன்மை தீர்த்துபுகை நிறமுற்றான் - வெருவுதிசைக் கிறையோரும் வேற்றுரு வெய்தியழுதார்’ என்ற காஞ்சிப் புராணத்தால் அவ்விஷம் வெளியிலிருந்தே தன் வேகத்தால் விஷ்ணுவைக் கருக்கிக் கிருஷ்ணனாக்கியது தெரிகின்றது. எப்படியும் அவ்விஷவேகம் விஷ்ணுவின் ஹுங்காரத்தால் அடங்காமை வெளி. ஆகவே, வேறெவ்வகையாலும் வேகமடங்காத அவ்விஷத்தையே சிவபிரா னருந்திக் தம்பெருமையை வெளிப்படுத்தினு ரென்க.

3. ஆ:— விஷ்ணு அவ்விஷத்தின் பெரும்பகுதியைத் தாமே யருந்தி எஞ்சிய சிறு பகுதியையே சிவனிடம் கொடுத்தார். அச் சேஷத்தை யுண்ட சிவனுக்குச் சிரேஷ்டத்துவஞ் சித்தியாது.

ச:— பெரும் பகுதியை யுண்ட பெருமாள் சிறு பகுதியை மிச்சம் வைக்கக் காரணமென்ன? ஒரு பகுதியால் உடல் கருகியதைக் கண்டதும் மற்றொரு பகுதியால் உயிருங் கருகி மரணமேற்படுமென்று பயந்தே அவர் அது செய்திருத்தல்வேண்டும். அப்படியானாலும் சிவபிரான் அச்சேஷத்தைச் சாப்பிட்டு அவ்விஷ்ணுவுக்கும் ஏனையோர்க்கும் உயிர்ப்பிச்சை தந்தாரென்பது தப்பாது.

4. ஆ:—விஷ்ணு உண்டு மீந்த சேஷத்தைச் சிவன் வேண்டிப் பெற்றா நென்பதே தீர்வு.

ச:— விஷ்ணு விஷத்தை யுண்டு உடல் கருகிக் துடித்ததைச் சிவபிரான் பார்த்திருந்தும் அவ்விஷத்தைத் தாமும் பானம்பண்ண ஆசைப்பட்டாரென்பது பொருந்தாது.

5. ஆ:— ‘கேசி விஷஸ்ய பாத்தோண யத்ருக்ரோணுபிபக்ஸஹ’ என்ற சுருதி மயிரழகாற் கேசியென்ற பெயரையுடைய விஷ்ணு விஷத்தை ருத்ரனாகிய பாத்திரத்தால் உண்டாரென்று காட்டுகிறது. உருத்திரனை ஒரு பாத்திரமென்றே அது குறிப்பிட்டது காண்க.

ச:— கேசம் - ரோமம். கேசி - ரோமத்தை யுடையவன். எல்லாருடைய ரோமங்களையும் போன்றதே விஷ்ணுவினுடைய ரோமமும். நரை மயிரும் அவர் தலையிலுண்டு. ஆனால், சிவபிரானுடைய ரோமம் வெகுவிதமான விசேஷங்களை யுடையது. ஆகையாற்றான் அவர் ஹிரண்யகேசி ஊர்தவகேசி வ்யோமகேசி பெயர் றெல்லாம் அழைக்கப்பட்டார். இன்னும் ‘உலகத்தில் சூரிய சந்திரர்களுடைய பிரகாசிக்கின்ற காந்திகள் கேசம் என்று பெயருடையவை. அவைகள் முக்கண்ணரிடத்தில் நிலைபெற்றிருப்பதால் அவர் வ்யோம கேசர் என்று சொல்லப்படுகிறார்’ என்று அவரது வ்யோம கேசநாமத்துக்குத் துரோணம் 203-வது அத்தியாயம் வேறு பொருளுங் கண்டுளது. ஆகவே அச்சுருதியிலுள்ள கேசிபதம் சிவபிரானையே குறிக்கிறது. அதிலுள்ள ருத்ரபதம் ஆலால சந்திரைச் சுட்டும். அவர் சிவபிரானின் பிரதிபிம்பமாகவின் அவ்வனம் உபசரிக்கப்பட்டார். அவர் விஷத்தைச் சுமந்து வந்ததாற் பாத்திரமானான்க, பூர்வபட்சம் ஹருஷ்கேச நாமத்துக்கும் வ்யோமகேச நாமத்துக்கும் போற் பொருள் விரிப்பதுண்டு. விஷ வேகத்தால் விஷ்ணுவுடல் வெந்து கருகிய பிறகும் அப்பதம் அவருக்கு அவ்வருத்தத்தோடு பொருந்தாவ தெவ்வனம்? ஒருக்கால் விஷ்ணு வெள்ளையா யிருந்தகாலத்தில் அவருக்கு அந்த ஹருஷ்கேசநாமம் பொருந்தி யிருக்கலாம்.

6. ஆ:— விஷவேகத்தால் விஷ்ணுவுட்பு கருகியது இழிவாயின் சிவன் கண்டங் கருகியதும் இழிவாகும்.

ச:— விஷ்ணு வுட்பு பிராகிருதம். ஆகலின் அது இரத்தம் மாமிசம் கருமயிர் நரைமயிர் காதக் குறும்பி முதலிய அசுத்தங்க ளெல்லாம் நிறைந்தது. 'வன்கபான் மிசை - யூறுசெங்குருதியா னிறைத்த காரணத்தனை', 'புண்புரிந்த வாகத்தான்' என்பன பிர பந்தம். 'திருமாலானவர் ஒன்று வெண்மையும் மற்றொன்று கரு மையுமாயி இரண்டு கேசங்களைத் தலையிலிருந்தெடுத்தார்' என்பது பாரதம் ஆதி 214வது அத்தியாயம். 'விஷ்ணுவின் காதக் குறும் பியிலிருந்து பிறந்த' என்பது ஸபா 44வதும், 'பிரமதேவருக்குப் பிகாவும் மஹாத்மாவுமான புருஷோத்தமர், தம்முடைய கர்ண மலத்தினின்று உண்டான.....மதுவென்கிற மஹாஸுரனையும்... கொன்றார்' என்பது பிஷ்மம் 67வதும் அத்தியாயங்கள். விஷம் அத்தகைய வுடம்பிற் கலந்த அதனைக் கருக்குதல் விஷ்ணுவக்கு இழிவேயாகும். சிவபிரான் திருமெனி ஞானமயம். ஆகலின் அது பளிங்கு போன்றது. விஷம் அதனைப் பாதிக்க ஏதுவொன்று மில்லை. விஷம் நீல வண்ணம். அது அப்படிக் மிடற்றில் நின்று தன்னிறக்கை வெளியிற் காட்டிற்று. அவ்வளவே. மேலும் வேதத்தில் விஷத்தாலான நீலகண்டம் வந்திக்கப்பட்டதுபோன்று விஷத்தாலான கரிய மேனி வந்திக்கப்படவில்லை. விஷத்தாற் கரு கிய மிதறுடையா னென்று சிவபிரானைத் துதிக்கும் 'பெருகும் புனலண்ணாமலை பிறை சேர்கடனஞ்சைப் - பருகுந்தனை துணிவார் பொடியணிவாரது பருகிக் - கருகும் மிதறுடையார் கமழ்சடையார் கழல் பாலி - யுருகும் மனமுடையார் தமக்குறு கோபடையாவே' என்ற தேவாரம்போல் விஷத்தாற் கருகியவுடலானென்று விஷ்ணு வைத் துதிக்கும் பிரபந்தமுண்டா?

7. ஆ:— விஷ்ணுவின் மந்திரத்தைச் செபித்துச் சிவன் விஷ முண்டான்.

ச:— விஷ்ணுவே விஷவேகத்தாற் கருகியது பிரத்தியக்ஷம். ஆகலின் அவர் மந்திரம் சிவபிரானைக் காத்ததென்பது வெறுஞ் சொல்.

8. ஆ:— கருடமந்திர ஜபத்தாற் சிவன் விஷத்தைத்தின்றான்.

ச:— சிவபிரானே ஹதுமானாக வவதரித்தா ரென்று பூர்வ பட்சஞ் சொல்லும். அந்த ஹதுமான் கருடனைக் கர்வபங்கஞ் செய்தானென்ற கதையும் அதற்குடன்பாடு. அவதார மூர்த்தி யாகிய ஹதுமானால் அவமானமடைந்த கருடனின் மந்திரத்தை மூலமூர்த்தியாகிய சிவபிரான் செபித்தாரென்பது சிரிப்புடையதே. 'அஸுரச்-ரேஷ்டனான காலநேமி.....வருணன்.....முதலான

தேவர்களைத் தன் வன்மையினால் ஜயித்து அவர்களின் வேலைகளை பெடுத்துக்கொண்டான் என்ற ஸபா 51வது அத்தியாயத்தாலும், “கார்த்தவிரியார்ஜுனன்...ஸமுத்திரத்தின் மீது...பாணங்களை.... எய்தான். ஸமுத்திராஜன் அவனுக்கு நமஸ்காரஞ் செய்து கை கூப்பிக்கொண்டு, ‘வீரனே! பாணங்களை விடாதே.....பிரபுவே!... அபயங்கொடு’ என்று கேட்டான்” என்ற ௨௨. 96வது அத்தியாயத்தாலும் வருணனது இழிநிலைவிளங்குகிறது. அந்தப் பர்வத்து 9-வது அத்தியாயம் ‘வினதையின் புத்திரரான கருடனும் அவர் வேலைக்காரரும்.....வருணனைச் சலிப்பின்றிப் பணிகின்றனர்’ என்பதால் சாமானியனாகிய வருணனைப் பணியும் அதிசாமானியனே கருடனென்பது விளங்கும். அதன் 51வது அத்தியாயம் ‘கால நேமி.....கருடனை.....அடித்தான்.....கருடன் களைத்திருந்ததைக் கண்டு’ என்று கருடன் சாமார்த்தியத்தை இவ்வளவுதான் என்று அளந்தாம் விட்டது. ‘கருடன்.....சிறகுகளினாலும் மூக்கினாலும் நகங்களினாலும் கிருஷ்ணனையும் அர்ஜுனனையும் அடிப்பதற்கு ஆகாயத்திலிருந்து இறங்கினான்’ என்ற ஆகி 253வது அத்தியாயம் கருடனுக்குத்தன் தலைவனையும் எதிர்க்கும் மயக்கமுஞ் செருக்கும் உள்வென்கிறது. “மகாதேவர் அவர்கள்மேல் கிருபை வைத்து, ‘அமிருதத்தைக் கொண்டுவரும் கருடனை உங்கள் தவத்தினால் உண்டாக்குவீர்கள்’ என்று சொன்னார்” என்ற அநுசாஸனம் 45வது அத்தியாயத்தில் கருடஜனனமே சிவாதுக்ரஹலப்த மென்பது தெரிகிறது. இன்னவியல்புடைய கருடனின் மந்திரத்தைச் சிவபிரான் செபித்தாரென்பது கீழ்களின் பேச்சேயாகும்.

9. ஆ:— இரணியன் ஏவிய அட்டநாகங்களாற் பிரகலாதர் கடியுண்டும் அவ்விஷத்தாற் செத்திலர். அஃதறிந்தோர் சிவன் ஒரு நாக விஷத்தைத் தின்றருனென்பதை விசேடமாகக் கூறார்.

ச:—பிரகலாதன் விஷ்ணுவினமிசம். ‘திருமால் புனிமேற்றனது கலையாலே’, ‘கனகன் புதல்வ னெனவுலகங் கருதாம் பிரகலாதநப்பேர் - வனைய விருக்குஞான்’ என்பதும், ‘கதிரவன் மண்டலச் சோதி யந்த மெனுந் தன்கலையோர் கலையினாலே - வதிபிரகலாதனை யிரணியற்கு மைந்தனென வகுத்தான்’ என்பதுங் கூறேச விஜயம். விஷ்ணு முழுப்பொருள். பிரகலாதன் அதிலொருகூறு. ஆலால விஷத்தை விஷ்ணு தின்றருன்பதும் அதனால் அவருடம்பு கருகிக் கெட்ட தென்பதும் பூர்வபட்சம். அட்டநாக விஷத்தாற் பிரகலாதனுடம்பு கெடவில்லை பென்றும் அது சொல்லும். அருகிருந்தவர்களும் பாதிக்கப்பட்டிலர். அங்ஙனம் கூற்றுப் பொருளையும் ஹிம்சிபாத அட்டநாக விஷத்தினும் முழுப் பொருளையே ஹிம்சித்த ஆலால விஷம் பல் கோடி மடங்கு கொடியதென்பது நன்கு போதரும். ஆகவே, தன்வெளிப்பாடு மாத்திரத்தில் அரி

பிரமாத்ரி ஸமஸ்த தேவர்களையும் வாட்டிப்பிடித்த அவ்வாலாலத்தைச் சிவபிரான் நுகர்ந்தது பெரு விசேடமேயா மென்க. 'ந்ரைலோக யம் மோஹிதம் யஸ்ய கந்தமாக்ராய தத்விஷம் | ப்ராக்ரஸல் லோகாசுஷார்த்தே ப்ரஹ்மணைவசநாச்சிவ: | ததார பகவாந் கண்டே மந்த்ர மூர்த்திர் மஹேச்வர: | ததாப்ரப்ருதி தேவஸ்து நீலகண்ட இதி ச்ருதி: |' (மூன்று லோகங்களும் அவ்விஷகந்தத் தால் மோகமடைந்தன. லோகசம் ராஷ்ணாத்தம் பிரமாவின் பிரார்த்தனையால் மந்திர மூர்த்தியும் மகேசுவரரும் பகவானுமாகிய சிவபிரான் அவ்விஷத்தைத் தம் கண்டத்திற்றரித்தார். அதுமுதல் அவர் நீலகண்டராஜர். இது ச்ருதி) என்பது பாரதம்.

10. ஆ:— விஷத்தைப் போதைக்காகப் பானம் பண்ணுஞ் சாம்பிரதாயம் சித்தர்களுக்கும் உண்டு. அங்ஙனமாகச், சிவன் அதைப் பானம் பண்ணியது சாமர்த்திய மன்று.

ச:— அப்படியானால் அவ்விஷத்தை விஷ்ணு உண்டுவிட்டா ரென்று பூரவபட்சம் ஏன் பெருமை கூறிக்கோடல்வேண்டும்?

11. ஆ:— பூதனையின் ஸ்தன்ய விஷத்தைக் கிருஷ்ணர் குடித்துஞ் செத்திலர். அதனினுங் கொடியதா ஆலாலம்?

ச:— சருவான்மாக்களுக்குங் கேடு செய்ய வல்லது எதுவோ அதுவே விஷம். அவ்வாறு செய்தது ஆலாலமொன்றே. பூதனையின் ஸ்தன்ய விஷம் யாரையும் புண்படுத்தியதில்லை. ஆகையால் கிருஷ்ணரும் அதனால் மொத்தனடிவர். கிருஷ்ணர் வயிறு அந்த விஷத்தைச் சீரணஞ் செய்துகொள்ள வல்லதாயிருந்தது. ஆலாலம் மூல விஷ்ணுவையே கருக்கியது. கிருஷ்ணர் அவ்விஷ்ணுவின் ஒரு மயிர். 'ஆரணங் கலைகட் கெட்டா தகன்றபூரணனா மாதி - நாரணன் சிரத்தி லாரந்த நளிருரோ மத்திடுனென்று - வாரணந் தன் னிற் போட மால்கலை யாகப் பார்மேற் - காரண ன்வதரித்தான் கண்ணனாய் விண்ணோர் போற்ற' என்றது கூரேச விஜயம். ஸ்தன்யவிஷம் அக்கிருஷ்ணரை வருத்தாமையால் அம்மூல விஷ்ணு வின் மயிரைத் தானும் அசைக்கவில்லை யென்பது பெறப்படும்.

12. ஆ:— சிவன் விஷமுண்டபோது உமை அவன் கழுத்தைப் பிடித்தாள். அதனால் அவ்விஷம் அவன் கழுத்தில் நின்று விட் டது. அது அவன் வயிற்றிற் போயிருந்ததானால் அன்றே செத் திருப்பான். அவளும் அமங்கலையாயிருப்பாள்.

ச:— 'சசுவரர், லோக ஹிதத்திற்காக அந்த விஷத்தைத் தம் கழுத்தினுள் சிறுத்தினார்' என்ற ஆதி 18வது அத்தியாயத்தால் பார்வதியார் கழுத்தைப் பிடித்தாரென்பது அடிபட்டது. சிவ

பிரான் வயிறு அகில லோகங்களுக்கும் ஆகாம். அவர் விஷத்தைத் தம் வயிற்றுட் செலுத்தியிருந்தாராயின் அவை யெல்லாம் எரிந்து போயிருக்கும். ஆகையாற்றான் அவர் அதைக் கண்டத்தில் வைத் தருளினார். அம்மேற் கோளிலுள்ள 'லோகஹிதத்திற்காக' என்பதைக் கவனித்தீடுக. அரிபிரமாதியனைவருஞ் சாகின்றவர். லக்ஷ்மி சரசுவதியாதி யனைவரும் அமங்கிலிகளாக வேண்டியவர்கள். பார்வதீபதி யொருவரே சாகாதவர். பார்வதீ தேவியாரொருவரே அமங்கிலியாகாதவர். ஆலகால சரிதமே அவ்விரண்டிற்கும் போதுமான சான்றாகும். 'எவன் மஞ்சள், மை, புஷ்பம் முதலிய ஸுமங்கலி லக்ஷணங்களோடு கூடியவளாயிருந்து பர்த்தாவின் பாதங்களில் மனம் வைத்து அவன் கொடுத்த தர்ப்பண ஜலத்தைப் பானஞ் செய்பவளாகக் கணவன் முன்னிலையில் மரணமடைகிறாளே அவள் பார்வதீ லோகத்தை யடைகிறாள். பார்வதிக்குத் தோழியாயிருந்து அந்தப்பர்வதராஜ கன்னிகையுடன் கூட மகிழ்ந்திருக்கிறாள்' என்ற ஆதி 172-வது அத்தியாயத்தால்பார்வதீ தேவியார் சர்வமங்களை யென்பது விளங்கவில்லையா?

### 8. கால கர்வா பஹத்வாத்.

தேன்றிசைத் தலைவனைச் செகுத்துயிர் பருகலின்.

பொருள்:—தெற்குத் திசையின் கடவுளாகிய எமனையுதைத்து அவனுயிரை வாங்கலானும் என்பது.

மிருகண்டு என்ற முனிவர் தமக்கு நெடுங்காலம் பிள்ளையில் லாமலிருந்ததனால் சிவபிரானைக் குறித்துத் தவஞ்செய்தார். சிவ பிரான் பிரசன்னராகி அவரைப்பார்த்து 'உனக்கு நூறுவயதுவரை சிவித்திருக்குந் துஷ்டப் பிள்ளை வேண்டுமா? பதினாறு வயது வரையே சிவித்திருக்குஞ் சிஷ்டப் பிள்ளை வேண்டுமா?' என்று கேட்டனர். அவர் சிஷ்டப் பிள்ளையையே வேண்டினார். சிவபிரான் அதனை யருளி மறைந்தார். சில காலத்துக்குள் அவருக்குப் பிள்ளை யொன்று பிறந்தது. அதற்கு மார்க்கண்டேய ரென்று பெயர். மார்க்கண்டேயருக்கு வயது பதினாறு வந்தது. அப்போது அவர்க்கு மரணஞ் சமீபித்ததைக் குறித்துப் பெற்றோர் வருந்தினர். மார்க்கண்டேயர் அதனைத் தெரிந்து பெற்றோரைத் தேற்றி மரணத் தைத் தவிர்த்துக்கொள்ளச் சிவபிரானை நோக்கித் தவஞ் செய்பச் சென்றார். அவர் செய்த தவமாவது சிவலிங்க பூசை. ஒருநாள் அவர் அப்பூசையை வழக்கம்போற் செய்துகொண்டிருந்தார். அன்று அவருடைய ஆயுள் முடிவு காலம். எமன் வந்து அவர் மேற் பாசத்தை வீசிஞன். அவர் பயந்து சிவலிங்கப்பெருமானைத்

தம் முறுகிய பத்தி மேலீட்டால் இறுகத் தழுவிக்கொண்டார். பக்தபராஜினாகிய பாசிவப் பிரபு அச்சுவலிங்கத்திலிருந்து வெளிப் பட்டு எமனை யுதைத்துக் கொண்டு விழ்த்தினார். மார்க்கண்டேய ருக்கு எமபயம் அன்றோடொழிந்தது. அவர் அப்போது சிவ பிரானே நோக்கி நிகழ்த்திய துதிகள் அநந்தம். சிவபிரான் மார்க் கண்டேயரின் பத்திக்கு மெச்சி 'அன்ப! உனக்குச் சிரஞ்சீவித்து வத்தைத்தந்தோம். இன்றுமுதல் நீ என்றும் பதினாறுவயதுடனே யிருந்து எமதுஞானந்தத்தை யநுபவிப்பாயாக' என்று வரமருளி மறைந்தார். மார்க்கண்டேயரின் சிரஞ்சீவித்துவத்தால் அவர் பெற்றோர்க்கு மகிழ்ச்சி யுண்டாயிற்று. எமனும் சிவகடாசுத்தால் மீண்டும் உயிர்பெற்றுத் தன்னுலகுக்குப் போனான். இக்கதை கற்புராணத்தாள்ளது.

‘போவாம பாதேஜகாந காலம் கோரம்.....தஸ்மை ருத்ராய நமோ அஸ்து’ (எவர் இடது பாதத்தாற்கோரமான எமனை உதைத் தாரோ அந்த வருத்திரர்க்கு நமஸ்காரம் ஆகுக) என்னும் சரபம் அக்கதைக்கு மூலவசனம்.

இனி அக்கதை பற்றிய ஆசைப சமாதானங்கள் வருமாறு:—

1. ஆ:—எமன் செத்தால் ஞானம் கருமம் பிரகிருதி மாயை உயிர் ஆனந்தம் என்ற ஆறுபொருள்களும் அழிந்துவிடவேண்டும். ஆனால் அவை அழியா. ஆகலின் அவனுஞ்சாகமாட்டான். அவனைச் சிவன் கொன்றானென்ப தென்னை?

ச:—இது மொட்டந்தலைக்கும் முழங்காலுக்கும் முடிபோடுவ தாகும். அந்தப் பொருள்களுக்கும் எமனுக்கும் அப்படிப்பட்ட சம்பந்தம் எதுவுமில்லை. எல்லாத் தேவர்களுஞ் சில பல காரியங் கள் நடைபெற்றவே சிவபிரானால் நியமிக்கப்பட்டவர்கள். அவர்கள் பிறராரற்றண்டிக்கப்பட்டோ தங்களிஷ்டப்படியோ அவ்வக்காரியங் களினின்றும் இடையிடையே விவருவதுண்டு. அவர்கட்கு நியமிக் கப்பட்ட காரியங்கள் அப்போது நடைபெறாமலும் போம். உலக மும் க்ஷணிக்ஞம். உலகமாவது அந்த ஆறு பொருள்களின் தொகுதியே. ‘இந்தச் சந்திரன் க்ஷணித்துச் சிறிகே மிகுதியுள்ள வனாகக் காணப்படுகிறான்.....இவனுடைய க்ஷயத்தினாலேயே பிரஜைகளும் கொடிகளும் ஓஷதிகளும் பற்பல வித்துக்களும் க்ஷயத்தை யடைந்தன; அவ்வாறே மனிதர்களும் க்ஷணித்தார்கள்’ என்ற சல்யம் ிரேவதம், ‘அக்னி பகவான் ஒளிந்து விட்டான்..... எல்லாப் பிராணிகளுக்கும் க்ஷயமுண்டாகி விட்டது’ என்ற 48 வதம் அத்தியாயங்களால் மேலுண்மை விளங்கும். அப்படியே எமனும் ஒரு சமயம் தன்னிஷ்டப்படி தன் காரியங்களினின்றும்

விலகியசெய்தி 'பமன் ஸத்ரயாகத்திற்காகப் பிரவர்த்தித்திருக்கிறான். அதனாலேதான் இந்த மனிதர்கள் இறப்பதில்லை.....அந்த வைவஸ்வதன் அந்தக் காரியத்தை முழுதும் நிறைவேற்றின பிறகு, இந்த மனிதர்களுக்கு முடிவு காலம் அவசியம் வரும்' என்று ஆதி 214வது அத்தியாயத்திற் பிரசித்தம். அந்த ஆறு பொருள்களுக்கும் அப்போது நேர்த்த கதியே அவ்வெமன் சிவபிரானொறுக்கப் பட்டுத் தன் காரியங்களினின்று விலகிய பிறகும் ஆமென்க.

எல்லாத் தேவர்களும் பாவஞ் செய்பக் கூடியவர்களே. விஷ்ணு அதிதியைக்கொன்றும், இந்திரன் அகலியையைக் கலந்தும், பிரமன் முருகக் கடவுளை அவமதித்தும் பாவஞ் செய்தனர். அவர்க் கெல்லாம் அவ்வப்போது தண்டங் கிடைத்தது. எமனும் சிவபத் தர்மேற் பாசம் விசிப் பாவஞ் செய்தான். ஆகவே அவனுக்குச் சிவபிரான் மரணமாயிற்று. அப்பாவத்துக் கதுவே தண்டனை யாதல் சாஸ்திரசம்மதம். எம வதத்தால் அவன் சத்ரயாகத்திற் போலப் பூபாரம் அதிகப்பட்டது. பூமிதேவி அதைச் சுமக்கலாற்றா தல்லற்பட்டாள். அவள் கணவராகிய விஷ்ணு உடனே கயிலை சென்று சிவபிரானிடம் அப்பாரத் தவிர்த்தருளப் பிரார்த்தித்தார். அச்சங்காரும் இரங்கி அவ்வெமனை யெழுப்பிச் சிவபத்தர்மேற் செல்லாதேயென எச்சரித்த அவனுக்குக்கனுப்பினார். பிரமனைச் சிறை வைத்து அவன் ரௌழிலைச் சுப்பிரமணியப் பெருமான் செய் தார். அப்படியே சிவபிரானும் எமனைக் கொன்றபின் அவன் ரௌழிலைச் செய்திருப்பார். பூமிதேவியின் பாப கர்மம் அதற்கிடங் கொடாமையால் அவர் அது செய்திற்றில்ல ரென்க.

2. ஆ:—சில சமயங்களில் அரசர்கள் தேவர்களை ஹிம்ஸிப் பதுண்டு. அது அவ்வரசர்களுக்குப் பெருமையாமா? அப்படியே சிவனும் எமனை ஹிம்ஸித்திருக்கலாம். அது அவனுக்குப் பெருமை யாகாது.

ச:—தேவர்கள் பிழை செய்யாமலிருக்கும்போது இராக்கதர் கள் அவர்களை ஹிம்ஸிப்பார்கள். அது அவர்களுக்குப் பெருமை யாகாது. ஆனால் எமன் பிழை செய்தான். சிவபிரான் அவனைக் கொன்றார். அக்கொலை அப்பிழைக்குத் தண்டனை. அதனைப் புரிந்தது சிவபிரானுக்குப் பெருமையேயாகும்.

3. ஆ:—ஒரு சமயம் சிவனுக்கும் எமனுக்குஞ் சண்டை கடந்தது. அதிற் சிவன்றலையை எமன் அறுத்தான். அதை மறைக்கப் பார்ப்பவனே எமனைச் சிவன் கொன்றானென்பான்.

ச:—'அப்படியே ஸ்ரீஸ்வாமியானவர்.....ருக்மான யழைத்து கீர் சம்ஹாரத் தொழிலைப் பண்ணக் கடவீரென்று.....நியமிக்க,... சிவன்.....இந்தக் கொடிய வியாபாரம் அடியேனுக்கு நியமிக்க



வேண்டா மென்று.....அழுததின் பேரில்.....ஆகில் நீர் சூரியனைப் பார்க்கக் கடவீர், அவ்விடத்தில் நின்று வைவஸ்வக மனு வென்கிற இயமன் உண்டாவான், அவனைக் கொண்டு நித்திய ஸம் ஹாரங்களைப் பண்ணுவீர்க்கக் கடவீர், முடிவில் நீர் சுதாவாய் ப்ரளய கால நுக்ரநுபத்தைத் தரித்து ஸர்வ சம்ஹாரம் பண்ணக் கடவீ ரென்று நியமித்தார்' என்பது கூரேச விஜயம் அடிமுடி தேடின கட்சிக் குறிப்பிற் கண்டது. இங்கக் குறிப்பாலும் சிவபிரான் சர்வ சங்காரி யென்பதும் எமன் அன்றாட சங்காரி யென்பதும் விளங்கும். அங்ஙனமாயின், சர்வ சங்காரியின் நிலையை அவ்நிற் கீழிட்ட அன்றாட சங்காரி வாங்க முடியுமா?

4. ஆ:— 'யஸ்யப்ரஹ்மசக்ஷத்ராஞ்சோ பேபவதலோதந:' என்ற வாக்கியத்தால் 'நாராயணனுக்குப் பிரஹ்மாவும், தாமச குணத்தாலே கூடாத்திரத்தை வகித்த சிவனும் அன்னஸ்கானமாகி ருார்கள்' என்பது தெரிகிறது. நாராயணனாற் சோறுபோலுண்ணப் படுகிற சிவன் எம்னைக் கொண்டு நென்பது மெய்யாகாது.

ச:— அந்த வாக்கியத்தில் 'நாராயணனுக்கு' என்பதற்கும், 'சிவனும்' என்பதற்கும் பதங்களில்லை. 'கூத்ராஞ்ச' என்பதற்குச் சிவபிரானென்று பொருள்கொள்ளப்படுகிறது. அது பொருந்தாது. கூடாத்திரத்தை வகிப்பது கூத்திரிய தருமம். ஆகலின் 'விஷ்ணுர் வைகூத்திரிய:' (விஷ்ணு கூத்திரியர்) என்றபடி அப்பதம் விஷ்ணுவையே குறிக்கும். சிவபிரானே தேவருட் பிரமணர். ஆகலின் பிரமனோடு விஷ்ணுவே சங்கரிக்கப்படுகிறாரென்ற பொருளை வாஸ்தவமாகும். அவ்விருவரும் ஒழியவே எஞ்சி நின்ற சிவபிரானே சங்காரியாவர். 'அந்நம்ப்ரஹ்மாரேஸா விஷ்ணுர் போக்தா சைவ மஹேச்வர:' (அன்னம் பிரமன், சாரம் விஷ்ணு, புசிப்பவர் மஹேசுவர்) என்ற மந்திரத்தையும் சுண்டுக் கவனித்திடுக.

'ஏக ஏவருக்ரோ நத்வித்யாயதஸ்து: | ய இமாந்லோகாரீசத ஈசரீய: ஜநரீய: ப்ரத்யங் ஜநாஸ்திஷ்டருக்ர:' (ஒருவனே உருத்திரன். இரண்டாமவனில்லை. எவன் இந்த வுலகங்களை ஈசனிகளாலும் ஜனனிகளாலும் ஆளுகின்றான். ஜனங்களிடத்துப் பிரத்யக்ரூபனாயுள்ளான். மஹாசம்ஹாரகாலத்தில் எல்லாவற்றையும் தன்னுள் ளொடுக்கிக்கொள்ளுகிறான். அதனாலே ஏக ருத்திரனெனப்படுகிறான்) என்பது அதர்வசிரஸ். 'யஸ்யஸர்வோ பரமகாலே ஸர்வா நாத்மந் பூபஸம்ஹருத்யஸ் வாத்மா நத்தேஸுகேமோததே ப்ரகாச தேவாஸதேவ:' (பாரந்த காலத்திலே எல்லாவற்றையும் தம்முள் உபஸம்ஹாரு செய்து தமது ஆத்மாநந்த சுகத்தில் சந்தோஷித் திருப்பவர் எவரோ அவரே தேவர்) என்பது தக்ஷிணமூர்த்தி. 'யோந்தகாலே ஸர்வலோகாந்ஹார' (அந்திய காலத்தில் ஸர்வ

லோகங்களையும் சர்ஹரிப்பவருள்), 'யோஷின்புலிங்கேந லலாடஜேந ஸர்வம் ஜகத் பஸ்ம ஸாக்ஸம்கரோதி | புநச்ச ஸ்ருஷ்ட்வா புநரப்ய ரக்ஷதேவம் ஸ்வதந்தரம் ப்ரகடிகரோதி தன்ஸை நுக்ராய நமோ அஸ்தி |' (யாநுடைய நெற்றிக் கண்ணிலிருந்துண்டான நெருப்புப் பொறியினால் எல்லா வுலகங்களும் பாஸ்மமாக்கப்படுகின்றனவே.....அந்த வுருத்திரர்க்கு நமஸ்காரம் ஆகுக) என்பன சரபம். 'பஞ்சபாஹ்ரோபஸம் ஹாரம் க்ருத்வா' (பிரான் விஷ்ணு உருத்திரன் மகேசுவரன் சகாசிவன் என்ற ஐந்து தேவர்களையும் ஒடுக்கிக் கொள்ளுபவன்) என்பது பஞ்சபாஹ்ரம். இவையெல்லாம் சிவபிரானே சர்வத்தைபுனற் சங்கரிக்குங் கர்த்தா வென்பதை நன்கு காட்டும்.

5. ஆ:—'ம்ருக்யுர் யஸ்யோபஸைசநம்' என்ற சுருதி சிவனை விஷ்ணுக்கு ஊறுகாயாகக் கன்வலையா?

ச:— சிவபிரானுக்கே ம்ருக்யுஞ்ஜயன் என்ற பெயருண்டு. 'கிரீசோ கிரீசோம்ருட: ம்ருக்யுஞ்ஜய:' என்றது அமரம் ம்ருக்யு-எமணை. ஜயன் - ஜயித்தவர். அவர் சிவபிரானே. இவ்வண்ணமாகக் குவிரோதமாக ம்ருக்யு என்பதற்குச் சிவபிரானெனப் பொருள் கொண்டு அவரை விஷ்ணுவுண்டா ரென்றல் மடமை. அவ்வாக்கியத்தில் எமனே ஊறுகாய். சிவபிரானே உண்டவர்.

6. ஆ:— 'தஸ்யயெந்த்ராவர்ரிருபேண - ததூர்ஜாமாசிந்தக் ஸ்வயம் ததாரக்திக் மத்ரஸ்யசுரஸ்த்வதேவா ஸ்ப்ரவாகோ பவத்ருத்ரஸ்ய சிப்ரகிதாதி' என்ற மந்திரத்தால் 'தேவர்களையாகப் செய்கார்கள். அவ்வக்கினியினின்றும் ஒரு வில் வந்தது. அதைச் சிவன் பெற்றுத் தேவர்களை ஹிம்சித்தான். பிறகு அவன் ஷில்லின் ஒரு துணியைத் தரையில் ஊன்றி மற்றொரு துணியைத் தன் முகவாய்க் கட்டையால் அழுத்திக்கொண்டு கின்றான். இந்நிரன் கறையான் வடிவெடுத்து வில் நாணைக் கத்தரித்தான். வில் நியிர்த்தது. சிவன்றலை யறுத்து பொயிற்று' என்பது தெரிகிறது. இப்படிப்பட்ட சிவனுக்கு எமனைக் கொல்லுந் திறம் ஏது?

ச:— பூர்வபட்சத்தால் அம்மந்திரத்தின் யதார்த்த பாடங் கெடுத்து அளபட்டிருக்கிறது. அதிலுள்ள ருக்ரபகத்துக்குச் சாயனியம் 'ருக்ரோ நாமா மாத்ரானுகேது காக்கி:' என்று கூறி ஆருணகேதுகாக்கினி யெனப் பொருள் விரித்து அச்சரிதத்தை அக்னிமே லெற்றியிருப்பது சர்வப்பிரசித்தம். ருக்ர பகத்துக்கு அக்கினியென்றுஞ் சிவபிரானென்றும் பொருளுண்டு. சுருதியில் அப்பதத்தால் வருஞ் சிறப்பை பெல்லாம் அக்கினி தலையிலும் இழிவை யெல்லாஞ் சிவபிரான் றலையிலுஞ் சுமத்திச் சிரிப்பது பூர்வபட்சத்துக்கு வழக்கம். பொருள்கொள்முறை தெரிந்த புலவர்

சீ யென்பரே யென்ற வஜ்ஜை அதற்கு ஏது? 'அந்த நீலகண்டரோ அவை அநீனத்தையும் ஒட்டி விட்டுப் நகைத்துப் வில்லின் நுணியைப் பிடித்துக்கொண்டு பிறகு தேவர்களைக் குறித்தார். பிறகு, தேவர்களால் சொல்லப்பட்ட வாக்கானது அந்த வில்லினுடைய நாண் கயிற்றை அறுத்தது..... அந்த வில்லானது விரைவாக நாண் அறுக்கப்பட்டதாகியது. பிறகு, தேவர்கள் வில்லையிழந்தவரான தேவ சிரேஷ்டரை யஜ்ஞத்தூடன் கூடச் சரணமடைந்தார்கள். 'பிரபுவும் அருள் புரிந்தார்' என்று னென்பதிகம் 18-வது ஆத்தியாயத்திற் சிவபிரான் வில் அடங்கிய சரிகமொன்று கேட்கப்படுகிறது. அதில் அவர் தலைபோன கதையிலே. வில் அறுபடுமுன் ஒட்டமெடுத்த யஜ்ஞமுமும் தேவர்களுள் அறுபட்டின் அவரைச் சரணமடையடைந்தார்கள். அவரும் அவர்களுக்கு அருள் புரிந்தாரென்றே அது விளக்குகிறது.

7. ஆ:— 'கண்டுத் தெளிந்தது கற்றார் கண்ணற் காளன்றி யாலரோ - வண்டுண் மலர்த் தொங்கல் மார்க்கண்டேயனுக்கு வாழநா - எரிண்டைச் சடைமுடி யீசனுடன்கொண்டு சாச்செல்லக் கொண்டங்குத் தன்னொடுக் கொண்டுடன் சென்ற துணர்ந்துமே' என்ற சடிகோபர் பாட்டுச் சிவன் மார்க்கண்டேயனை விஷ்ணு விடம் அழைத்துக்கொண்டு போய்ச் சிரஞ்சீவித்வத்தை வாங்கிக் கொடுத்தார் என்கிறது. ஆகையால் மார்க்கண்டேயனுக்குச் சிரஞ்சீவித்வம் பெரித்தவர் விஷ்ணுவேயாவர். சிவனல்லன்.

ச:— தகஷிணமூர்த்தி 'ப்ரஹ்மாவர்த்தே மஹாபாண்டர வட முலே மஹாஸத்ராய ஸமேதா மஹர்ஷயச் சௌநகாதயஸ்தேஹ ஸமித்ராணய ஸதக்வஜ்ஞ ஞாஸவோமார்க்கண்டேயம்சிரஜீவி நமுப ஸமேத்ய பப்ரச்ச:; கேநத்வம்சிரஜீவ்யஸிகேந வானந்த மநுபவஸீகி, பரமஹஸ்ய சிவதத்வஜ்ஞானே தேதிஸதேஹாவாச, கிம்தத்பரஹஸ்ய சிவதத்வஜ்ஞானம், ஸதேஹாவாசயேந தகஷிணமுகச் சிவோபரோக்ஷி க்ருதோபவதி தக்பரம ஹஸ்ய சிவதத்வஜ்ஞானம்' (ப்ரஹ்மாவர்த்தத்தில் மஹா பாண்டர மென்னுமால் மரத்தடியில், மஹா ஸத்திர மென்கிற யாகத்தின் பொருட்டுக் கூடிய சௌநகர் முதலான மஹரிஷிகள் குருசிச்ருஷார்த்தமாக ஸமித்துக் களைக்கையில் தரித்தவர்களும், தத்தவத்தை யறியவேண்டு மென்கிற விச்சையுள்ளவர்களுமாகிச் சிரஞ்சீவியான மார்க்கண்டேயரை யடைந்து பிரச்னஞ் செய்தார்கள். எதனால் நீர் சிரஞ்சீவியாக விருக்கின் றீர்? எதனாலானந்தத்தை யனுபவிக்கின்றீர்? என்று கேட்டவள வில் மார்க்கண்டேயர் சொல்லுகிறார். அது பரமஹஸ்ய சிவதத்வ ஞான ஸித்தியாலென்ற வளவில் பின்னும் அந்தப் பரமஹஸ்ய சிவதத்வஜ்ஞானமேது வென்று பிரசினித்தவர்களுக்குத் திரும்ப வுஞ் சொல்லுகிறார். எதனால் தகஷிணமுகரான சிவபெருமான் அப

ரோகூஷமாகப் பவிப்பாரோ, அதுவே பரம ரஹஸ்யமான சிவதத்வஞானமென்றறிவீர்கள்) என்கிறது. சிவதத்வஞானமே மார்க்கண்டேயர்ஃஞ்ச சிரஞ்சீவித்வத்தைத் தந்தனென்பது அவ்வுபதிகத்தில் ஸ்பஷ்டம். அச்சுருதியை விரோதிக்ஞும் அச்சடகோபர் பாட்டு ஸக்துக்கள் சந்திதியிற் கனம்பெறுதல் யாங்ஙனம்? “மஹேஸ்வர எதிரில் தோன்றினார். சிவனைப் பார்த்து மார்க்கண்டேய முனிவர் நமஸ்கரித்தார். பலவித ஸ்தோத்திரங்களால் துறித்தார். மஹாதேவர் அந்த மஹாமுனிவரை, ‘முனியே! உனக்கு மங்களம். வரத்தைக் கேள்? என்று சொன்னார். பரமாத்மாவான அந்தச் சிவனால் இவ்வண்ணம் தெரிவிக்கப்பட்ட அவர் பரமேஸ்வரைப்பார்த்து, ‘சம்புலே! ஸ்வாமி! உரமுடைய சரணாவந்தத்தில் மற்றவர்களால் எளிதில் அடையமுடியாததும் வேறிடத்தச் செல்லாததுமான பக்தியைத் தவிர வேறு வரத்தை நான் வேண்டவில்லை’ என்று சொன்னார். பகவான் முனிவரைப் பார்த்து ‘உன்னுடைய பிதாவினால் புத்திரன் உண்டாவதற்காக ஆராதிக்கப்பட்டேன். நான் உன்னால் செய்யப்பட்ட தவத்தினால் மிகவும் மகிழ்ச்சிக்கப்பட்டேன். என்னால் நீண்ட ஆயுளானது உனக்குக் கொடுக்கப்பட்டது’ என்கிற வாக்கியத்தைச் சொன்னார். ஈசுவரர் இவ்வண்ணம் சொல்லி விட்டு அவ்விடத்திலேயே மறைந்தார்” என்ற வனம் 130வது அத்தியாயத்தையேனும் அவ்வாழ்வார் பரமமற் போய்விட்டார்.

8. ஆ:— மார்க்கண்டேயனுக்குச் சிரஞ்சீவித்வத்தைக் கொடுத்ததொருசிவன் பரமாயின், பவி வியாஸர் ஹதுமான் விபிணாஷணர் கிருபர் பரசுராமர் அச்வத்தாமா இவர்களுக்கு அனைக்கொடுத்தவர்களும் பரமேயாவர்.

ச:— சிவபிரானொருவரே யார்க்குஞ் சிரஞ்சீவித்வத்தைக் கொடுக்கவல்லாரென்பது அத்தகஷிண முர்த்தியால் தேற்றம். அங்ஙனமாகப் பவி முதலியவர்களுக்கும் அப்பிரான் அல்லது அவரூர் பெற்ற ஏனையோரே அனைக் கொடுத்திருக்க வேண்டு மென்பதிற்படையென்ன? அன்றியும் அப்பவி முதலியோருஞ் சைவரே யாவர். ஒரு எலி சிவாலயத்தில் விளக்கைத் தூண்டி மறுபிறவியிற் சிவானுக்கிரகத்தாற் பவியாயிற்று. வியாஸர் தாமியற்றய பதினெட்டுப் புராணங்களுள் பத்துப்புராணங்களாற் சிவபாரம்பய் கூறி வாழ்ந்தார். ஹதுமானைச் சிவாமிச மென்று பூர்வபட்சமே சொல்லும். விட்டுணு சிவபிரானைப் பார்த்து ‘வேன்றகொளரக்காக் கெல்லாம் மெய்ப் பொருளாயும் வாழ்கி’ என்றனராம். கூரேச விஜயக் கூற்று அது. அந்த முறையிற் பார்த்தாலும் விபிஷணனாகிய அரக்கனுக்கு மெய்ப் பொருள் சிவாபிரானேயாவர். ‘க்ருபர்.....ருத்ரர்களுடைய கூட்டத்திலிருந்து உண்டானவர்’ என்றது ஆதி பீஷது அத்தியாயம். ‘அந்தப் பரசுராமர் .....மஹா

தேவரை ஸத்தேகாஷப்படுத்தி அவரிடமிருந்து .....கோடாலியை...  
வரமாக அடைந்தார்' என்றது சாந்தி 48வது அத்தியாயம். 'அச்  
வத்தாமாவை ருக்மிடமிருந்துண்டானவராகவும் தெரிந்துகொள்'  
என்றது ஆசிரமவாஸிகம் 33வது அத்தியாயம். மேலும் அவர்களை  
நோக்கி இன்னும் எமன் வந்தபாடில்லே. வந்தால் அவன் சாவானு  
அவர்கள் தான் சாவார்களா என்பது சந்தேகம். துரோணம் 70வது  
அத்தியாயத்திலுள்ள 'ஜமதக்நியின் குமாரருமான பரகராமரும்  
திருப்தியடைபாமலே உயிரையிழக்கப்போகிறார்', 'அந்த ஜமதக்  
நியரே மரிக்கப்போகிறார்', 74வது அத்தியாயத்திலுள்ள 'துரோ  
ணர், 'அப்பா!.....நானும் என் புத்திரனும் சாசுவதர்களல்லோ  
மென்று நினை; நாங்களெல்லோரும்.....காலனால் வரிசையாக  
அடிக்கப்பட்டு.....பரலோகம் போகப் போகிறோம்.....' என்று  
சொன்னார்', ஸௌப்திகம் 16வது அத்தியாயத்திலுள்ள 'வாஸு  
தேவர்.....த்ரௌணியைப் பார்த்து....ஈர்.....முவாயிரம் வருஷ  
காலம் இந்தப் பூமியில் ஸஞ்சரிக்கப் போகிறீர்'.....என்றார்' என்  
பனவாழிய வாக்கியங்களால் அவர்களின் சிரஞ்சீவித்வங்களை உப  
சாரமே பென விடுக்க. மார்க்கண்டேயர் விஷயத்திலோ எமன்  
வதமானபடியால் அவர் சிரஞ்சீவித்வமே உண்மை. நிற்க, இங்கு  
எடுத்தக்கொண்ட காரணம் காலன் உதையுண்டது மாத்திரம்.  
பூர்வபட்சர் அசர்வசியமாகச் சிரஞ்சீவித்வவிஷயத்தைக் கொண்டு  
வந்து ஆசேஷத்தைக் கிளப்பியது.

9. ஆ:— எமன் விஷ்ணு பத்தர்களை மாத்திரம் தூரத்திற்  
கண்டதுமே வணங்கி நிற்பான். சிவனுக்குப் பயந்து சிவனடியா  
ளுகிய மார்க்கண்டேயனை அவ்வெமன் விடவுஞ் செய்வானு?

ச:— 'சரணமாகுந் தன தாளடைந்தார்க்கெல்லாம்—மரணமா  
னால் வைகுந்தங் கொடுக்கும்பிரான்' என்பது திருவாய்மொழி. இவ்  
வடிகள் விஷ்ணு பத்தர்களெல்லாம் சாகிறவர்களை பென்பதைத்  
தெளிவாகக் காட்டுகின்றன. மரணத்தைக் கொடுக்கும் எமன்  
மரணத்தையடையும் விஷ்ணு பத்தர்களை வணங்குவானென்பது  
சீருதா கோஷம். எத்தனை அர்த்த விசேஷங்களைக் கற்பித்தாலும்  
மரண சப்தத்தின் அமங்கலத்துவம் மறைபாமையை யறிக.

9. தைதேயா வாஸுததீர்புர விதளநாத்

அவுணர் முப்புர மழியவில் வாங்கலின்.

பொருள்:— அசுரர்களின் மூன்று கோட்டைகளும் நாச  
மாகும்படி வில்லை வளைத்தலானும் என்பது.

தாரகாஷ்டன் கமலாஷ்டன் வித்யன்மாலியென்று முன்றாகாரி ருந்தனர். சிவா நுக்கிரகத்தால் ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு கோட்டையிருந்தது. அவை பொன் வெள்ளி இரும்பாலாகியவை. ஆகாயத்திற் பறந்து செல்லுமியல்பு அவற்றிற் குண்டு, அவ்வசரர் தம் கோட்டைவாசிகளோடு நினைத்த விடங்களுக்குப் பறந்துசென்று தேவர் மனிதர் முதலிவர்களைப் பலவாறு துன்புறுத்தி வந்தனர். ஆகலின் அவர்கள் சிவபிரானிடம் முறையிட்டார்கள். சிவபிரான் பூமியை மதமும், சூரிய சந்திரர்களைச் சக்கரங்களும், வேதங்களைக் குதிரைகளும், பிரமனைச் சாரதியும், பேருவை வில்லும், வாசுகியை நாணும், விஷ்ணுவை அம்பும், பிறரைப்பிறவும், ஆக்கிரதிகாரப்பிடுத்து கொண்டு அம்முப்புத்தர்களோடு யுத்தஞ்செய்யச் சென்றனர். ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொருருகையான அத்தனை தேவர்களும் சிவபிரானுக்குத் திரிபுரத்தை வெல்லுஞ்சாமார்த்தியம் தங்கனாற்றான் வந்துள்ளதென்று செருக்கினார்கள். அவ்வகந்தையைக்கண்டு அவர் சிறிதே சிரித்தார். தீர்ப்பொறியொன்று அச்சிரிப்பினின்றும் புறப்பட்டு அத்திரிபுரங்களிலும் போய் விழுந்தது. உடனே அவை சாம்பராயின. ஸாதுக்கள் சேஷமடைந்தார்கள். இக்கதை காஞ்சிப் புராணத்திலுள்ளது. சிவபிரான் அம்பைப் பிரயோகித்தா ரென்றுஞ் சில புராணங்கள் சொல்லும்.

‘யோலீலயைவத்திரிபுரம் ததா ஹ விஷ்ணும ஸஸ்யம் ஸோமநாக்நிர்ச பாணம்.....தஸ்மை ருத்ராய நமோ அஸ்து’ (எவர் லீலாமாக்நித்திலை ஸோமனை நடுச்சல்யமாகவும் அக்நியையடியாகவும் விஷ்ணுவை நுனிப்பாணமாகவுங்கொண்டு திரிபுர தகனஞ் செய்தாரோ அந்த வருத்திரர்க்கு நமஸ்காரம் ஆகுக) என்னுஞ் சாப்மூர், ‘தேஷாமஸூரானாம் திஸ்ர: ஆஸந்யஸ் பய்யவமா அதா ஜகாத ஹரிணிகா தேவா ஜேதம் நாசகநுவந்தா: | தஜிஷும் ஸம்ஸ்குரவதாக் நிமநீகம் ஸோமம் சல்பம் விஷ்ணும ஜேஜந்தே ப்ருவநக இமாமலிஷ்யதீதி ருத்ர இக்ய ப்ருவந் | தாம் ருத்ரோ வாஸ்ருஜத்ஸதிஸ்ர: புரோபித்வைப்யோ லோகேப்யோ ஸுமாரப்ராணாதக |’ (அடியிலே இருப்புக்கோட்டையும் அதன்மேல் வெள்ளிக்கோட்டையும் அதன்மேல் சுவர்ணக்கோட்டையுமாக அந்த அசுரர்களுக்கு முப்புரங்களிருந்தன. அந்தத் தேவர்கள் அசுரர்களைச் சயிக்கச் சக்தியிலராய், அவர்கள் அக்னியைப் பாணத்தின் அடிக்காப்பாகவும், சந்திரனை நடுப்பாகமாகவும், விஷ்ணுவை நுனியாகவுங்கொண்டு ஒரு பாணத்தை யமைத்து அதனைப் பிரயோகிக்க எவர்வல்லா ரென்று ஆலோசித்துப் பின்னர் உருத்திரரேயென்று நிச்சயித்தார்கள்; நிச்சயித்தவாறே அந்தப் பாணத்தைப் பசுபதியாகிய அந்த உருத்திரர் செலுத்தி அந்த முப்புரங்களையும்

தகர்த்தி அவ்வுலகங்களிலிருந்து அவர்களை ஒழித்துவிட்டார்) என்ற எஜர்வேதமும் அக்கதைக்கு மூலவசனங்கள்.

இனி, அக்கதைபற்றிய ஆசேஷப சமாதானங்கள் வருமாறு:-

1. ஆ:— திரிபுரத்தர்களைக் கொல்லுந்திறம் சிவனுக்கில்லை. மற்றைத் தேவர்களில் ஒவ்வொருவரும் தம்தேஜஸிற் பாதுகையை அவனுக்குக் கொடுத்தனர். அவன் அத்தேஜஸுகளைப் பெற்றுப் பலத்தால் அதிகரித்தவனுன பிறகே திரிபுரத்தர்களைக் கொன்றான். அதற்குக் கூலியாக அவனுக்குத் தேவர்களாற் கொடுக்கப்பட்டது பசுபதி நாமம்.

ச:— 'பாசபத்தஸ்ததாஜீவ: பாசமுத்த: ஸதாசிவ:' (பாசபத்தி ஜீவர்கள். பாசமில்லாதவர் சதாசிவன்) என்றது ஸ்கந்தம். 'தத்வம் | பசுபதிரஹம்காரா விஷ்ட: ஸம்ஸாரீஜீவ: ஸஏவ பச: | ஸர்வஜ்ஞ: பஞ்சக்ருத்ய ஸம்பந்ந: ஸர்வேச்வர ஈச: பசுபதி: |' (தத்வம் பசுபதி. அகங்காரத்தோடு கூடிய ஸம்ஸாரி ஜீவன். அந்த ஜீவனே பசு, ஸர்வஞ்ஞரும் பஞ்சகிருத்ய சம்பந்நரும் ஸர்வேசுவராரும் ஈசருமானவர் பசுபதி), 'யதாத்ருணாசினோ விவேகஹீநா: பரப்ரோஷ்பா: க்ருஷ்பாதி கர்மஸூதியுத்தா: ஸகலதுக்கலஹா: ஸ்வஸ்வாமிபத்ய மாநாகவாத்ய: பசவ: | யதாதத்ஸ்வாநிந இவஸர்வஜ்ஞ ஈச: பசுபதி: |' (புல்லைப் புசிப்பனவும் விவேகவீன முடையனவும் பிறனாற் கிருஷ்பாதி கருமங்களில் ஏவப்படுவனவும் துக்க முடையனவும் எஜமானனாற் கட்டப்படுவனமாயுள்ளன பசுக்கள். அன்னணமே பாசபத்த ஜீவர்களாகிய பசுக்களும் முற்றுணர்விற்கும் ஈசசுத்தத்திற்கும் உரிய பசுபதியும்), 'ஜீவா: பசவ உத்தர: | தத்பதித்வாத் பசுபதி: |', ('ஜீவர்கள் பசுக்களாகச் சொல்லப்படுகிறார்கள். அவைகளின் பதிபாகலிற் சிவன் பசுபதி என்றது ஜாபால். ஸர்வே தேவா: பசுதாமவாபு: ஸ்வயம் தஸ்மாத் பசுபதிர் பபூவ | தஸ்மை ருத்ராய நமோ அஸ்து | |' (எல்லாத் தேவர் களுந் பசுத் தன்மையை யடைந்தார்கள். ஆகையால் அவன் அவர்களுக்குப் பசுபதியானான். அந்த வுருத்திரற்கு நமஸ்காரம் ஆகுக), 'விஷ்ணவாதிகாந் ஸூராத்' (விஷ்ணு முதலிய சுரர்கள்) என்றது சரபம். 'ருத்ரம் பசுநாம்ச பதிம்ததா' (ருத்ரனையும் பசுக்களுக்குப் பதியாயும்) என்றது நாதபிந்து. 'ஜீவ இதிச ப்ராஹம விஷ்ணவீசாநேந்த்ராதீநாம் நாமரூபத்வாராஸ்துலோஹமிதி மித்யாத்யாஸ வசாஜ் ஜீவ:' (ஈசவானே பிரமன் விஷ்ணு உருத்திரன் இந்திரன் முதலிய நாமரூபவாயிலாகத் தூலமாயிருக்கிறே நென்ற அத்தியாஸத்தால் ஜீவனுகின்றனன்) என்றது நிராலம்பம். 'பசு பாச விமோசக: | பசவச்சாநவாந்தம்' (பசுக்களின் பாசத்தை விடுவிப்பவர். பசுக்களாவார் மனிதருள்பட என்றது பஸ்மஜாபாலம்.

‘ஸ்வத: சிவ: பசுபதி:’ (சுபமாகவேசிவன்பசுபதி), ‘ஸ்வயம்பசுபதி:’ (சுயமே பசுபதி) என்றது பாசபத ப்ரஹ்மம். ‘ய ஈசேஸ்யத்னி பதச: சதுஷ்பத:’ (எவர் இருகாலும் நான்காலுமுடைய பசுக்களை ஆளுகின்றாரோ) என்றது ரிக். எஷாமீசே பசுபதி: பஞ்சநாஞ்சுவஷ் பஞ்முத சத்விபதாம்’ (நான்காலும் இருகாலுமுடைய பசுக்களைப் பசுபதியானவர் ஆளுகிறார்) என்றது யஜுர். ‘உமாபதயே பசு பதயே தமோநம:’ (உமாபதியார்க்குப் பசுபதியார்க்கு நமஸ்காரம்) என்றது தைத்திரீய ஆரணியகம். இத்தனை சுருதி வசனங்களாலும் ஆத்மாக்கள் பாசபந்தமுடையன வென்பதும் அதனால் அவைகள் பசுக்களெனப்படு மென்பதும் அத்தகைய பசுக்களாவார் பிரமன் விஷ்ணு உருத்திரன் இம்சிரன் முதலிய எல்லாத் தேவர்களும் மனிதர்களும் மற்றை இருகால் நான்காற் பிராணிகளுமே யென்பதும் அப்பாசத்தை தீக்கி அவைகளுக்கு உபகரிப்பவனே பசுபதி யென்பதும் அப்பிரானுக்கு அப்பசுபதி நாமம் பிறர்கொடுத்து வாராமல் ஸ்வயமேயுள்ள தென்பதும் அப்பெயரை அதாதி தொட்டே வகிக்கும் அவ்வுமாபதியையே எல்லாரும் நமஸ்கரிக்க வேண்டு மென்பதும் பிறவும் வெட்டவெளி. அவ்வுண்மைக்கு மாறாகச் சிவபிரானுக்குப் பசுபதிப் பெயர் திரிபுரசம்மாரகாலமாகிய இடையில் தேவர்கள் கொடுக்க வந்ததெனல் பாஷண்டம். ஆனால் பூர்வபட்சத்துக்குப் பிரமாணம்போல் திற்பது. ‘மஹாபுரம் ஜபத் தீதித இஷ்டம் ஸமஸ்தூர்வதாக்கிமரீகம் ஸோமம் சல்யம் விஷ்ணும் தேஜசம் தே ப்ருவக் கஜமாமஸிஷ்ய தீதிருக் இத்த்யப்ருவக்ருச்சோ வை க்ருரஸ் ஸோஸ் யத்கிஸோ ப்ரஸித்வம் வ்ருண அஹமேவ பஞ்சா மதிபதி ரஸாதீதிதஸ்தா த்ருக்: பஞ்சாமதிபதிஸ்தாம் ருத் ரோவாஸ் ருஜிதஸ்: புரோபித்வைப்போ லோகேப்போ ஸாராப் ப்ராணுதத்’ (இருப்பு வெள்ளி பொன்னாலாய் பட்டணங்கள் மூன்று அசுரர்களுக்கரியனவாய் இருந்தன. தேவர்கள் அவர்களை யுத்தத்திலே வெல்ல இயலாதவர்களாய்; அவர்கள் அனை நூற் புரத்தும் சூழ்த்து தடுத்து வெல்ல நிரூப்பினார்கள். அறியவேண்டியதைதயர்யும் பிராமணர் முதலியோரும், அதனை யற்பாத பிறருமாம் இவர்கள் யுத்தத்திலே வெல்ல இயலாத மஹாபுரத்தைச் சூழ்த்து தடுத்தலால் செய்க்க வன்மையுடையாரவரென்று பெரியோர் சொல்லின்றார். பின்னர்க் தேவர்கள் அக்கினியை அடிக் காஷ்டமாகவும் சோமனை கடுச்சல்யமாகவும் விஷ்ணுவை நுனியாகவும் அமைத்த ஓர் பாணத்தை கிருமித்து, யார் இதைப் பிரயோகிப்பார் என்று யோசித்து, ■ ருத்திரரே அது செய்யவல்லவரென்று நிச்சயித்தார்கள். ‘நானே பசுக்களுக்குப் பதியாகின்றேன்’ என்றும் வாய் எய்தப் பெற்றேன் என்றார் உருத்திரர். அவ்வனம் பசுபதியாகிய உருத்திரர் அந்தப் பாணத்தைப் பிரயோகித்து, முப்பூர்வையும் தகர்த்து, அவ்வசுரர்களை யெல்லாம் இவ்வலகங்களி



விராது கொலையத் தகித்துவிட்டார்) என்ற எஜுரினுள்ள 'வரம்  
வ்ருணை' (வரம் பெற்றேன்) என்பது மாத்திரம். பசுபதிப் பெய  
ரைத் தேவர்கள் கொடுத்தே சிவபிரான் பெற்றாரென்பது அதிற்  
றெனினித்துவிடுமா வென்பதே இங்கு ஆராயவேண்டுவது. "சசுவார்,  
'நீங்களெல்லோரும் என்னுடைய தேஜஸ் பலம் இவைகளுடைய  
ஒரு பாதியினாலே பகைவர்களை நாசஞ் செய்யுங்கள்' என்று நியமித்  
தார். தேவர்கள், 'ஸுரேச்வரே! தேவரீருடையதேஜஸின் பாதிப்  
பாகத்தைத் தரிப்பதற்கு நாங்கள் சக்தியற்றவர்களா யிருக்கி  
றோம்.....' என்று பிரார்த்திக்கார்கள்.....சசுவார், 'என்னுடைய  
தேஜஸைத் தரிப்பதற்கு நீங்கள் சக்தியற்றவர்களா யிருப்பீர்களே  
யாகில், நானே உங்களுடைய தேஜஸிற் பாதியோடு கூடியவனாக  
இந்தச் சக்தாருக்களைக் கொல்வேன்.....எல்லாத் தேவர்களும்  
தனித் தனியாகப் பலத்தில் பப்பாதி எனக்குக் கொடுங்கள். துன்  
பத்தையடைவிக்கப்பட்டவர்களான எல்லாப் பிராணிகளும் எனக்  
குப் பசுவாயிருக்கும் தன்மையை ஏற்படுத்திக்கொள்ளட்டும்.  
தேவர்களே! பசுக்களுக்குப் பதியாயிருக்குத் தன்மையானது இப்  
பொழுது எனக்கு உண்டாகுக.....' என்று கூறினார்..... சசுவா  
ருடைய இவ்விதமான வார்க்கையைக் கேட்டுத் தேவர்களெல்லோ  
ரும் பசுத் தன்மையைப் பற்றி ஸத்தேகங் கொண்டவர்களாக விய  
சன மடைந்தார்கள். அவர்களுடைய மனோபாவத்தைத் தேவரான  
ருத்திரர் அறிந்த அவர்களைக் குறித்து.....'தேவச் சேஷ்டர்களே!  
உங்களுக்கு இந்தப் பசுத்தன்மை விஷயத்தில் பயம் வேண்டாம்.  
பசுத்தன்மைக்கு விமோசனத்தைக் கேளுங்கள். அதனைச் செய்ய  
வேண்டும். உங்களுள் எவன், பசுபதியான என் விஷயமான விர  
தத்தை அதுஷ்டி க்கிறானோ அவன் பசுத்தன்மையினின்று விடுபடு  
வான்.....இன்னும் மற்ற எவர்கள் இந்த விரதத்தை அனுஷ்டிப்  
பார்க்கிறா அவர்களும் விடுபடுவார்கள்.....' என்று கூறினார்.  
தேவதேவர்களால் நமஸ்கரிக்கப்பட்டவரும் பிரபுவும் தலைவருமான  
அந்தச் சங்கராப பார்த்துத் தேவர்கள், 'அவ்வாறே ஆகட்டும்'  
என்று சொல்லிவிட்டு எங்களுடைய தேஜஸைச் சேர்ந்த இந்த  
அர்த்தாம்சத்தையும் தேவரீர் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டு மென்று  
விண்ணப்பஞ் செய்தார்கள்.....சங்கரர் 'அவ்வாறே ஆகட்டும்'  
என்று மறுமொழி கூறினார். பிறகு, தேவர்களனைவர்களும்  
மஹாத்மாவான பசுபதியின்பொருட்டுத்தேஜஸினுடையபாதியைக்  
கொடுத்தார்கள். எல்லாத் தேவர்களுடைய தேஜஸினுடைய பாதி  
யையும் பெற்றுக்கொண்டு தேஜஸினாலே அதிகரித்தவராகி மீண்டும்  
அதிக பலசாலியானார். அதுமுகல் அவர் தேவர்களுள் தேவதேவ  
ரானார்; அப்பொழுது, பசுவ்ருபிகளான எல்லாப் பிராணிகளுக்  
கும் பதியுமானார்; பசுக்களாயிருக்கிற எல்லாப் பிராணிகளுக்கும்  
பதியாயிருக்கலால் பசுபதி பென்று.....சொல்லப்படுகிறார்....."

என்பது சுர்ணம் 25-வது அத்தியாயம். இப்பகுதியை 'வார்வ்ருணை' என்ற சுருதிக்கு உபப் பிரமாணமாகக் கொள்ளலாம். 'மூவருமுப்பத்து மூவரு மற்றொழிந்த தேவருங் காணச் சிவபெருமான்' என்ற மணிவாசகப்படி திரிமூர்த்திகளும் முப்பத்துமூக் கோடியரும் ஏனையரு மெனத் தேவர்களின் சங்கியை முப்பத்து மூன்று கோடிக்கும் மேலாகிறது. ஏனையராவார் மஹேச்வர ஸ்தா சிவாதிகள். இந்த ஏனையரும் திரிமூர்த்திகளுள்ளொருவராய வருகிறாரும் இங்கு நீக்கப்பட்டனர். திரிபுரத்தர்களாற் சங்கட பெய்தியவர் மற்றை முப்பத்து மூன்று கோடியே யிரண்டுபேர்தான். இவர்களை மாத்திரம் தேவரெனத் தொகுப்பதுஞ் சுருதிக்குண்டு. 'விஷ்ணுவாதிகாந் ஸூரார்' (விஷ்ணு முகலியசூரர்கள்) என்றது சரபம். 'விஷ்ணு வாதிஸூராராஜஸ்ரம்' (விஷ்ணு வாதிசூரர்களுக்கு மேலான) என்றது தேஜோபிந்த. சிவபிரான் ஒருவரே. அத்தனை கோடிப்பேரும் அவ்வொருவரின் தேஜஸிற் பாகியைத் தானும் தாங்க வலியற்றார். அதனை அவர்களுக்கு உணர்த்திய பிறகே அத்தனை கோடிபேரின் தேஜஸின் பாகியை அவ்வொருவரே தாங்கினார். சிவ தேஜஸைத் தாங்கமுடியாமையாலும் தங்கள் தேஜஸைச் சமர்பித்துவிட்டமையாலும் தேவர்கள் பசுக்களா லார்கள். தம் தேஜஸை யிழவாமையாலும் தேவர்களின் தேஜஸைத் தாம் அங்கீகரித்தமையாலும் சிவபிரான் பசுபதியாலார். இதனால் தேவர்களுக்கும் பசுத்துவமும் சிவபிரானுக்குப் பசுபதித் துவமும் ஸஹஜமாயின. பெரும் பான்மையோராலுஞ் சகிக்க முடியாத தேஜஸையுடைய ஒருவருக்கு அப்பெரும்பாலோரின் தேஜஸும் வந்து பலமாகிகரித்த தென்பது வெறும் உபசாரமன்றி யாதா? இன்னும் தேவர்கள் தங்களுக்குப் பசுத்துவம் சம்பவித்ததைக் குறித்துக் கவன்றதும் அதற்குப் பரிகாரம் பாசபதவிரதா நஷ்டானமே யானதும் அதிற் பிரசித்தம். மேலும் அந்நிகண்ட சிவவசனமனைத்துங் கர்பீர நடையிலும் தேவவசன மனைத்தும் தாஸ நடையிலு மிருக்கின்றன. ஆகவே இத்தனையும் அவ்வுபப் பிரம்மணத்திற் கொள்ளக் கிடப்பதால் 'வார்வ்ருணை' என்ற சுருதிக்குப் 'பின்வருமாறு பொருள்கோடலே அமைவுடைத்து. பசுக்கள் பாசபத்தர்களாகையால் அவர்கள் தங்களுக்குப் பதியாகிப் சிவனை மறந்து தற்போதத்தால் தங்கனையே பதிகளென வகங்கரித்துச் சினைக்ஷரணையடைதல் அதுபவசித்தம்.....இவர்களுக்கு இவ்வகந்தை அடிக்கடி பாசிபேரால் வந்து மூடுவது ஸஹஜம். அவ்வப் போது இவர்களைச் சிசுநிப்பதும், இரகிப்பதும் சிவனாது அருளியற்றை. இது நிற்க. திரிபுரர்களால் தேவர்கள் பெரும் துன்ப மடைந்து சிவனை அடைக்கலம் புதுந்து எங்களை ரகிப்பக்கவேண்டுமென்று இரங்கார்கள். அதனைக் கேட்டு சிவபிரான் திருவுள்ள மிரங்கி உங்களை நீங்கள் பதி என்று கொண்டிருப்பதை எமக்கு

அர்ப்பணம் பண்ணிவிடுவீர்களானால், நாம் திரிபுர ஸம்ஹாரம் பண்ணி உங்களை ரக்ஷிக்கின்றோம் என்று கூறினர். அதாவது நீவிர் பசுக்களென்பதை மறந்து நும்மையே பதிகளெனத் தனித் தனி மயங்கியிருக்கின்றீர்களாகையால், அந்தத் தீயவெண்ணத்தை மாற்றி விடுங்கள் என்பதாம். அப்படி அவர்கள் செய்வதனால் அவர்களது சொந்தமாகிய பசுத்வத்தைத் தெளிந்து சிவனானது சொந்தமாகிய பதித்வத்தை அவருக்கு அளித்தவராகத் தட்டில்லை. இவ்வுண்மை தேர்தவர்கள் சிவனார் கேட்டவாமினைத் தென்று அறியாமற் போகார். சிவபெருமான் இதமாகப் பேசித் தேவர்களைக் குணப்படுத்தினமையால், வரத்தைக் கோரினர் என்று படிக்கப்பட்டது. ஒரு பிதா தனது பிள்ளையைப் பார்த்து நான் உனது பிதா என்னும் வரத்தை எனக்குக் கொடு என்று கோரியதாக நாம் ஒப்புவிோம். இதற்குப் பொருளென்னை? என்னிடத்தில் பிதா என்ற நிற மரியாதையும் அச்சமுமின்றி இதுகாறும் நீ கெட்டலைந்தது போல் இனியுங் கெடாமல் பிதா என்னும் உரிமையை என்னிடம் பாராட்டி எனது கட்டளையினின்று சுகிக்கக்கடவாய் என்று இதங் கூறினதாகவேயன்றே முடியும்? இதனால் பிதாவுக்கு கௌரவங் குறைந்துவிடுமா? பிள்ளை சேஷமப்படுவதேயன்றே பிதாவுக்கு முக்கியம். இப்படியே பசுபதியாகிய சிவன் பசுக்களை இதருபத்தால் தமது வசப்படுத்திக் கொண்டாரென வறிக. பசுக்கள் தமது அகங்காரவடிவபாகிய ஸ்வதந்திர மொழிந்து தாம் பரதந்திரர்களென்று அங்கீகரித்துக்கொண்டமையே அவர்கள் பசுபதித்தவம் ஆகிய வரத்தைச் சிவனருக்களித்ததாம். எனவே, சிவனை சுதந்திரனெனத் தெளிந்து அவருக்கு யாவரு மொரே காலத்தில் ஊழியர்களாக நின்று அடங்கினமையே முடிவாயிற்று. பசுவை நோக்கப் பாசத்துக்கு இயக்கமின்மையும், பதியை நோக்கப் பாசத்துக்கும் பசுவுக்கும் இயக்கமின்மையும் வித்தமாகையால், சிவசந்தியில்விஷ்ணுவாகி சேதநங்களும், பூர்யாகி அசேதநங்களும் இயங்கப்பெற்று முறையே பசவும் பாசமுமாக வெளிப்பட்டன. சிவன் அவற்றை இயக்குந் தலைவராகப் பசுபதி என வெளிப்பட்டனர். நமதன்பர் பிரஸ்தாபித்த திரிபுர ஸம்ஹாரப் பிரஸங்கத்தாற் போதரு முண்மையை ஈண்டு யாம் பிரகாசப்படுத்திவிட்டோம் என்பது. இம்மேற்கோள் 'இராமதத்வ தீபிகையினது ஆபாச விளக்கம்' என்ற கிரந்தத்திலுள்ளது. 'சிவனை மறந்தவழி நானெனப்படு பசுத்துவத்தையும் எனதெனப்படு உடல் பொருள்களையுஞ் சீடனிடமிருந்து ஞானசாரியர் வாங்கிக் கோடல் போலத் தங்களைப் பதியென வெண்ணிக் கலாய்த்துத் திரியும் அந்தத் தேவர்கண்மீது வைத்த பெருங் கருணையாற்றாதினே சிவபிரானார் நுங்களை நீங்கள்பதியெனக் கொண்டிருத்தலை எமக்கு அர்ப்பணஞ்செய்து விடுமின் என்றார்.... பசுக்களாகிய நீங்கள் அவ்விதஞ் செய்வீர்களாயின் திரிபுர சம்மார

மும் இரக்ஷிப்புக் கிடைக்கும்' என்பது அச்சுருதிக்கு 'நாலாயிரப்பிரபந்த விசாரம்' என்ற நூல் 7-வது அத்தியாயத்திற் கண்ட விபாக் கையபாயம்.

2. ஆ:— திரிபுரத்தவரிடம் சித்தராஸம் என்றொரு கிணற்றிற் தது. அதன் நீர் மாண்டவர்க்கு மீண்டும் உயிர்கொடுக்கும். சிவன் யுத்தத்திற் கொன்ற அசுரர்கள் அக்கிணற்றிற் றள்ளப்பட்டார்கள். அப்பிரேதங்க ளெல்லாம் உயிர்பெற்று அசுவிரர்களாகி யுத்தத் திற்குத் திரும்பிவிட்டன. ஆகவே, சிவன் அலுத்து விஷ்ணுவைப் பிரார்த்தித்தான். விஷ்ணு உபகரித்தார்.

ச:— “பரம்மதேவரைப் பார்த்து, ஹரியானவன் (தாரகாசுத்ருமாரன்), ‘சஸ்திரங்களால் கொல்லப்பட்டு எந்தக் குளத்தில் விழுபவர்கள் மறுபடியும் அதிக பலசாலிகளாகத் தோன்றுவார்களோ அந்தக் குளமானது எங்களுடைய பட்டணத்தில் உண்டாகவேண்டும்’ என்று வேண்டினான்.....அந்த ஹரியானவன் வரத்தைப் பெற்று அவ்விடத்தில் மரித்தவர்களைப் பிழைக்கச் செய்யும் ‘ம்ருதஸஞ்சீவினி’ என்கிற அவ்விதமான குளத்தை உண்டுபண்ணினான்.....” என்ற கர்ணம் 24-வது அத்தியாயம் அது கிணறன்று குளமென்றும் அதன்பெயர் சித்தராஸமன்று ம்ருதஸஞ்சீவினி பென்றும் தெரிவிக்கின்றது. “பிறகு, அவர்கள்.....சுலா முகராவணங்கி.....‘இந்த மூன்று பட்டணங்களும் ஐக்கியமடையப் போகின்றன. ஒன்று சேர்ந்த இந்த மூன்று பட்டணங்களையும் அப்பொழுது பெருமை பொருந்திய தேவச்ரேஷ்டனை எவன் ஒரே பாணத்தினால் நாசம் செய்வதோ அவனே எங்களுக்கு ம்ருத்யுவாகு’ என்று வேண்டினார்கள்..... பூரி பிரம்மதேவர், ‘அவ்வாறேஆகு’ என்று.... சொல்லிவிட்டு.....எகினர்”, “பூரிபிரம்மதேவர் தேவர்களைப் பார்த்து, ‘தேவர்களே!.....அந்தத் தூர்க்கங்கள் ஒரே பாணத்தினால் பிளக்கத் தக்கவைகள். வேறு விதத்தாலில்லை. அந்தப் பட்டணங்களை முக்கண்ணரே பாணத்தால் நன்றாகப் பிளப்பதற்குத் திறமையுள்ளவர்.....’ என்று கூறினார்” என்பன கர்ணம் 24-வது அத்தியாயம். ‘மஹேச்வரர்.....அந்தத் திரிபுரத்தை ஒரே பாணத்தினால் நாசஞ் செய்தார்’ என்பது அப்பர்வம் 27-வது அத்தியாயம். ‘அந்த அஸுரர்கள்.....பரமேச்வரரால்.....ஒரே பாணத்தினாலே.....தள்ளப்பட்டார்கள்’ என்பது சாந்தி 300 வது அத்தியாயம். சிவபிரான் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட அம்புகளைப் பிரயோகித்தாலன்றிச் சிலவசூர்கள் சாதலும் அக்கிணற்றிற் பிழைத்தலும் இல்லை. சிவபிரான் இரண்டம்பு பிரயோகித்து விட்டாரானால் அப்பால் எத்தனைகோடி அம்புகளைப் பிரயோகித்தாலும் அப்பட்டணங்கள் அழியா. அசுரர்கள் பெற்றவரம் அது. திரிபுராரி பென்ற பெயரும் சிவபிராற்குச் செல்லாது. ஆகலின் அவர் பிரயோகித்தது ஒரே அம்பு. அகனாலே அம்புமுப்பூர்

களும் பழாபின். ஆங்ஙனமாகச் சிவவசூரர்கள் மாண்டதற்கும் சித்தகரணக்கிணறு அவர்களை பெழுப்பியதற்கும் அர்தப் பிரமாணங்களில் இடமெங்கே?

3. ஆ:— விஷ்ணுவைக் குறித்துச் சிவன் தன் சடையை யரித்த நெருப்பிலிட்டுத் தவம் புரிந்தான். அகன்மேல் விஷ்ணு வெளிப்பட்டு அவனுக்கு ரதத்தைச் சமைத்துக் கொடுத்தார்.

ச:— பூர்வ பட்சம் ஒரு சமயம் சிவபிரானின் லிங்க மறுந்த தென்றது; அடுத்த சமயம் முக்கூறுந்ததென்றது; பின்னொரு சமயம் தலையுந்ததென்றது; இப்போது சடை யறுந்ததென் றது. ‘அந்த ஹார்.....பூமியை ரதமாகவும்.....சந்திர சூரியர் களைச் சக்கரங்களாகவும்.....விஷ்ணுவைப் பாணமாகவும்..... செய்து கொண்டும்’ என்றது துரோணம் 203-வது அத்தியாயம். ‘எல்லாத் தேவர்களும்.....சங்கரரின் பொருட்டு....விச்வகர்மாவை அழைத்துத் தேர் அமைக்கும்படி சொன்னார்கள். விச்வகர்மாவும் .....ஒரு ரதத்தை உண்டுபண்ணினான்’ என்றது கர்ணம் 26-வது அத்தியாயம். இவைகளில் விஷ்ணு ரதத்தைச் செய்து கொடுத்தா ரென்பது காணப்படவில்லை. ஆகலின் அச்சடையரிந்த கதை பொய்யாதல் காண்க. இன்னும் கர்ணம் 24-வது அத்தியாயம் ‘தேவச் சேஷ்டர்கள் தேவ வருஷத்தில் ஆயிரம் வருஷம் தவம் புரிந்து விருஷபத்வஜரிடம் சென்றனர். தேவர்கள் ப்ரம்மாவை முன்னிட்டுக்கொண்டு சரண்யரான ருத்திரரைச் சரணமடைந்து... பெருந் தவம் புரிந்தார்கள்’ என்றதால் தேவர்களுக்குச் சிவபிரான் எளிதில் அருளவில்லை பென்பதும், அவர்கள் விஷ்ணுபரக்கிரமத்தி னுஞ் சிவபரக்கிரமம் ஏற்றமுடைத் தென்பதை யறிந்தே அக் துணை வருஷங்கள் தவங்கிடந்தார்களென்பதும் விளங்கும். மேலும் அப் பூர்வபட்சக் கதை ‘நிரிபுரர்களைக் கொல்லுவதற்காகத் தீகைஷ பெற்றவரான ருத்ராருடைய ஜடைகள் சுக்கிராசாரியரால் தலையி லிருந்தும் அறுத்து அக்னியில் போடப்பட்டன’ என்ற சாந்தி 351-வது அத்தியாயத்தோடு முரணுவதுங் காண்க. இதுவும் பாஞ்சராத்திர சாஸ்திரார்த்தர்க்கத்தைச் சொல்லும் பகுதியில் வந்த அத்தியாயமாகலின் பாரதகாற்பரியமாகாது. “சுக்கிரர்...பரமேச்வர ருடைய உதரத்தில் பிரவேசித்தார்...அவர் அங்கிருந்துகொண்டே ...சசனா ஸ்தோத்ரமும் செய்தார்.....சுக்ரர் அப்படி உதரத்திலிருந் துகொண்டே, ‘எனக்கு அனுக்கரம் செய்யவேண்டும்’ என்று அடிக்கடி சொன்னார்.....மஹாதேவர்.....அவரை நோக்கி, ‘சிச் னத்தால் வெளியில் போ’ என்று சொன்னார்.....அவர் சிச்னத் தால் வெளிவந்து சுக்கிரத்தன்மையை அடைந்தார்” என்ற சாந்தி 295-வது அத்தியாயத்தாலும், “சுக்ராசாரியர், ‘.....சிந்திக்க முடியாதது, ஒப்பற்றதும், ஈச்வரன் கொடுத்ததுமாகிய மந்திரம் எனக்

குப்பலம். இந்த லோகத்தில் என்றும் அழியாத ஸஞ்சீவினி யென்னும் வித்தையைத் தெளிவாக அறிந்திருக்கிறேன்.....' என்று சொன்னார்" என்ற ஆதி 72-வது அத்தியாயத்தாலும் சுக்கிரர் ஒருவகையிற் சிவபுத்திரரென்பதும், அவருக்கு யார்க்குங் கிடையாத ஸஞ்சீவினி வித்தை சிவபிரானுற் கிடைத்ததென்பதும் புலனாகின்றன. அத்தகைய சுக்கிரர சிவபிரான் சடையை யறுக்கவல்லார்? பாஞ்சராத்திரச் சுவடிகள் அற்ப பரிபாகிகளை யுத்தேசித்துப் பிறந்தன. ஆகலின் பாரதம் தன்னளவிற சொன்ன சிவோக்கிருஷ்ட டங்களை நிக்கிருஷ்டகளாக்கியும், நாராயண நிக்ருஷ்டங்களை உக்கிருஷ்டங்களாக்கியும், அப்பாஞ்சராத்திரப் பகுதிகளிற் காட்டுவது பொருத்தமே. அதற்கு ஒரு உதாரணம் வருமாறு:— விஷ்ணுவின் காதுக்குறும்பியிலிருந்து மதுகைடபர்கள் தோன்றினார்களென்பது பாரதப்பகுதி. அநிலுள்ள பாஞ்சராத்திரப் பகுதி அர்க்கு காதுக்குறும்பியை 'முன்னமே ஸூர்ய கிரணத்திற்கு நிகரான பத்மத்தின் தளத்தில் நாராயணரால் செய்யப்பட்டவைகளும் சிறந்த குணமுடையவைகளுமான இரண்டு ஜலத்திவலைகளிருந்தன.....அச்சுதரானவர் அவைகளைப் பார்த்தார். அவைகளில் ஒரு பிந்துவானது தேன் நிறமுடையதும், அழகான கார்த்தியுடையதுமாயிற்று. அப்பொழுது, அது நாராயணருடைய ஆஜ்ஞையினால்.....மதுவென்கிற அஸூரையிற்று..... மற்றப் பிந்துவானது கைடபனாயிற்று' என்று சாந்தி 357-வது அத்தியாயத்தால் உயர்வுபடுத்திநிறுது. இப்படியே எல்லா மு மென்க.

இங்ஙனமே பூர்வபட்சம் பார்வதி தேவியார் விஷயத்திலும் கதைகள் கற்பிப்பதுண்டு. அப்பாஞ்சராத்திரப் பகுதியிலும் அன்ன கதைகள் காணப்படும். சிலவருமாறு:— ஒன்று பார்வதிதேவியாரை இராவணன்பகரித்தா னென்பது. இதற்காதாரம் யாண்டுங் கிடையாது. வான்மீகத்தில் இராவணனது காமக் கொடுமையை விஸ்தரிக்க வந்த விடங்களிறுளும் அப்பிரஸ்தாபமில்லை. ஆனால் இராமன் மனைவியை இராவணனடித்துக் கொண்டு போனானென்பதற்கும், கண்ணன் மனைவியைக் கள்வாடித்துக்கொண்டு போன ரென்பதற்கும் பூர்வபட்சம் லஜைபட்டுப் பிரதியாகக் கற்பித்துக் கொண்ட கதையே அது வென்க. இராமன் மனைவி பறிபோன கதைக்கு வான்மீகமும், கண்ணன் மனைவியர் பறிபோன கதைக்கு 'கிருஷ்ணருடையபதினாயிரம் மனைவிகளும்.....வஜ்ரனை முன்னிட்டுக்கொண்டு சென்றார்கள். அந்த விருஷ்ணிக் கூட்டத்தை ...அர்ஜுனன் அழைத்துச் சென்றான்.....பிறகு, பார்த்தனொரு வனால் அழைத்துக்கொண்டு போகப்படுகிறவர்களும் பர்த்தாக்களை இழந்தவர்களுமான ஸ்திரீகளைப் பார்த்துத் திருடர்களுக்கு ஆசையுண்டாயிற்று.....பிறகு,.....அந்த உத்தம ஸ்திரீகள் நான்கு பக்

கத்திலும் இழுக்கப்பட்டார்கள்.....அந்த மிலேச்சர்கள் அர்ஜுனன் பார்த்துக்கொண்டிருக்கும்பொழுதே விருஷ்ணிகள் அந்தகர்கள் இவர்களின் ஸ்திரீகளைத் தூக்கிக்கொண்டு நான்கு பக்கத்திலும் சென்றுவிட்டார்கள்.....பிறகு, அர்ஜுனன்.....மிச்சமுள்ள விருஷ்ணி ஸ்திரீகளை அழைத்துக்கொண்டு குருஷேத்திரம் வந்திறங்கினான்' என்ற மௌஸலம் 8-வது அத்தியாயமும், 'ஈரெண்ணுயிர்ப்புத லேழை மார்களைச்-சீரிலா வேடுவர் சினத்திற கைகொள்' என்ற பாகவதமும் ஆதாரமாகும். அடுத்தது பார்வதி தேவியாரே துரோபதியாகப் பிறந்து ஐவரை மணந்து சகித்தாளென்பது. 'திரோபதியும், லக்ஷ்மி முன்செய்த தவத்தினுண்டான சங்கரருடைய அனுக்ரஹத்தினால் பாண்டவர்களைவர்க்கும் மனைவியானான்' என்ற ஆதி 215-வது அத்தியாயத்தால் திரோபதியாய்ப் பிறந்து ஐவரைச் சகித்துப் பலவல்லல்களையும் பட்டவள் லக்ஷ்மியேயென்பது வெளி. திரோபதியும் என்பதை யடுத்துள்ள காற்புள்ளி லக்ஷ்மி யென்பதை யடுத்திருக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் அவ்வாக்கியம் பொருள் பயவாமை காண்க. "இந்திரன்....., 'புதிஷ்டிரோ! இவள், கர்ப்பத்தில் பிறவாதவளும் உலகங்களுக்குப் பிரியமானவளும் புண்யஸம்பந்த முள்ளவளுமான லக்ஷ்மி. இவள் உமக்காக திரோபதி வடிவமெடுத்துக்கொண்டு மானிடத் தன்மையை அடைந்தாள். இவள் உன்களுடைய போகத்திற்காகப் பரமசிவனால் பட்டக்கப்பட்டுத் துருபதனுடைய குலத்தில் பிறந்தாள். உங்களாலும் அடுக்கப்பட்டாள்'.....என்று கூறினான்" என்பது ஸ்வர்க்காரோஹணம் 4-வது அத்தியாயம். ஆகவே லக்ஷ்மியே திரோபதியாகி ஐவரை மணந்தாளென்ற வுண்மையை மறைப்பதற்குப் பூர்வபட்சம் கற்பித்ததே பார்வதியார் துரோபதியானான்ற கதை யென்க. மூன்றாவது "உமையானவர்.....ஹிமவானுக்குப் புத்திரியானான். இமய மலையினுடைய புத்திரியான உமை என்கிற கன்னிகையை ருத்ரா விரும்பினார். பிறகு மஹரிஷியும் ஹிமவானை அடைந்து, 'இந்தக் கன்னிகையை எனக்குக்கொடு' என்று கேட்டார். அவரை நோக்கி ஹிமவான், 'ருத்திரானவர் என் புத்திரியினால் விருப்பப்பட்ட நாயகராயிருக்கிறார்' என்று சொன்னான். (அப்பொழுது) பிருகுவானவர் அவனை நோக்கி, 'கன்னியைவரிப்பதில் விருப்பமுள்ள நான் உன்னை மறுக்கப்பட்டமையால் நீ எத்தினங்களுக்கு இருப்பிடமாக மாட்டாய்' என்று சொன்னார். இது வரையில் இந்த முனி வசனம் நிலைத்திருக்கிறது" என்ற சாந்தி 351-வது அத்தியாயம். இதுவும் பாஞ்சராத்திரப் பிரசங்க சந்தர்ப்பத்தில் வந்ததாகும். 'மழை வளந்தனூஉம் பெண்டிராயிற்ப் பிறர் நெஞ்சு புகார்' என்பது கற்பிலக்கணம். இது மணிமேகலை 22-ம் காலை 45, 46-ம் அடி லக்ஷ்மியின் அவதாரங்களான சீதை துரோபதி முதலியவர்களின் சுயம்வரமெல்லாம் அவ்வினக்கணத்

துக்கு மாறுபட்டுக் கீழ்ப்படுவனவாம். கிருஷ்ணன் ராஜஸபையைப் பார்த்துச் சிசுபாலனாகிய 'இந்த மூடன் ருக்மிணியின் மேல் அசை கொண்டிருந்தான்' என்றும், சிசுபாலன் கிருஷ்ணனைப் பார்த்துக் 'கிருஷ்ண! ருக்மிணியை நான் முதலில் வரித்ததாக ராஜ ஸபையில் விசேஷமாகச் சொல்லியும் நீ வெட்கப்படாமலிருப்பதென்! மது ஸூதன! உன்னைவிட வேறு எந்தப் புருஷன் தன் மனைவியை வேறொருவன் முன்னால் வரித்ததாக அறிந்து அதைச் சான்றோ ரிடம் விளம்புவான்' என்றும் சொன்ன ஸபா 28-வது அத்தியாயத்தையும் சுண்டுக் கவனித்திருக்க. இன்ன அசங்கியங்க ளொன்று மில்லாதவர் ஸ்ரீ பார்வதி தேவியாரொருவரே. அவரொருவரே சுயம்வரமாத்ரிக்ரமத்தையுமறிப் பரமேசுவரருக்கு மனைவியாரான பெண்ணினல்லார். தன்னை யாசிரியப்பவர்களுக்குண்டாகும் தலை யிறக்கத்துக்கு ஒருவிக் சமாதானம் போன்ற அப்பாஞ்ஞாத்திரப் பகுதியிற் கண்ட பிருகு சாபத்தைப் பாரதம் தன்னளவில் 'ஸமுத் திரமும் இமயமலையும் இரண்டுமீரத்தினங்களுக்கு நிதிகளென்று பிர ஸித்தமானவைகளாக இருப்பது போல.....' என்று ஸ்வர்க்கா ரோஹணம் 5-வது அத்தியாயத்திற் கூறிப் பொய்யாக்கிவிட்டது. விடவே, லக்ஷ்மியாகிய சீதை ருக்மிணி திரௌபதி முதலியவர்களைப் பலர் இச்சித்தாராக ளென்ற பாரதத்துக்குப் பிரதியாகப் பாஞ்சராத் திரம் பிதற்றுஞ் சிவநிந்தையே ஸ்ரீ பார்வதிதேவியாரைப் பிருகு இச்சித்தாரென்னுங் கற்பனையென்க.

4. ஆ:—'மால்... பவத்தனுருவாகியவ னுற்ற-மத்தமனதர்க்க வுப தேசமும் வகுத்துப்-புத்திபை மருட்டி சிவபூசையை மறுத்து', 'கற்பினுயர் மாதர்கள் கணக்கையொழிவிப்பான்---பொற்பினசுவத் தமது போந்தவலமாத்—நிற்பிரதனைத் தழுவி நேரிழையீ ரென்றே-அற்புத மாயாபுருடனாய் புணர்தல் செய்தான்', 'அங்கதினம் மாதரு மகங்கனி மிசுந்து—மங்கினர்கள் கற்பினுயர் மாண்டின', 'மூன்றுபேர்..... வேதத்தினிடத்தில் பிராமான்ய புத்தியா லும், அவர்களுடைய ஸ்திரிகளின் கற்பின் பலத்தினாலும்...பிரபலராய்' என்றபடி விஷ்ணு அவ்வசுரர்களின் சிவபூஜா பலத்தையும் அவர் களின் பெண்டிரது பாதிவிரத்திய பலத்தையும் அழித்திடாவிடி ல் சிவனால் அவ்வசுரர்களைக் கொல்லமுடியுமா?

ச:—அந்தப் பிரமாணங்களுட் செய்யப் பகுதி சிவபூசையை யும் பாதி விரத்தியத்தையும் ஒருங்கெண்ணியுள்ளது. கடைசிப் பிரமாணமாகிய வசனம் சிவபூஜாஸ்தானத்தில் வேதத்தினிடத்தில் பிராமான்ய புத்தியென்பதை வைத்திருக்கிறது. பாதி விரத்தியமே ஸ்திரீ லக்ஷணமாவது போன்று சிவபூஜையே புருஷலக்ஷணமா மென்பதும், வேதத்திற் பிராமான்ய புத்தியாவது சிவ பூஜையே யென்பதும் அவற்றின் ஞாபகம். விஷ்ணு அவற்றைக் கெடுத்தது



அவருக்குப் பெருமைகாணு? அசுரர்கள் அந்தப் பலத்தைத் தூர்விதியோகம் பண்ணாமலிருந்தால் விஷ்ணு அவற்றை யழித்திருக்கவே மாட்டா ரென்க. அசுரர்கள் செய்தது சிவபூசை. அதைக் கெடுத்தவர் விஷ்ணு. அவர் அதைத் தம்பொருட்டே கெடுத்திடல் வேண்டும். சிவபிரான் பொருட்டென்றால் யாங்ஙனம்?

5. ஆ:— சிவனுக்கு விஷ்ணு கவசத்தைப் பிரமனும் ஹரி பஞ்சாத்தை ஹரியும் உபதேசித்தனர். அம்மந்திரவலியாலன்றோ அவன் திரிபுர சம்ஹாரஞ் செய்தான்?

ச:— திரிபுரசம்ஹாரத்தின் பொருட்டுச் சிவசந்தியில் அம் பாகி ஜடத்துவமெய்திய திருமாவின் மந்திரவலியாற் சிவபிரான் முப்புரமெரித்தா ரென்பது விருதாகோஷம்.

6. ஆ:— விஷ்ணுவாகிய அம்பை அவ்வளவு சாமானியமாகச் சொல்லக்கூடாது.

ச:— 'பிறகு, ருத்திரர் வில்லில் நாணேறிட்டு அவ்விதமான பாணத்தைப் பூட்டிப்பாசுபதாஸ்திரத்தோடுசேர்த்துத் திரிபுரத்தை அழிக்கவேண்டுமென்று எண்ணினார்' என்ற கர்ணம் 27வது அத்தியாயப்படி. விஷ்ணுவாகிய பாணம் தன்னளவில் வலியற்றதாய்ப் பாசுபதாஸ்திரத்தின் ஸாதித்தியம் பெற்றே திரிபுரத்தை வெறித்தது பெறப்படும். ஆகவே அவ்விஷ்ணு பாணத்தின் சாமானியத்துவம் பாரத சம்மதமாகக் காண்க.

7. ஆ:— 'விஷ்ணுராத்மா பகவத:—பவஸ்யா மிததேஜஸ: | தஸ்மாத் தநாஜ்யாஸம்ஸ்பர்சம் ஸஸவிஷேடேஹ மஹேசுவர:— என்றதில், அமிதமான தேஜஸ்ஸோடு கூடின பவனென்னும் பேருடைய சிவனுக்கு விஷ்ணு வானவர் அந்தராத்மாவா யிருந்த காரணத்தினாலே.....' என்பதாற் சிவனுக்கு விஷ்ணு அந்தராத்மா வென்பது தெரியவில்லையா? ஆகையாலன்றோ அவனுக்கு மேருவை யும் வளைக்குந் திறம் வந்தது?

ச:—வடமொழியில் ஆக்மாவென்றிருப்பதை அந்தராத்மா வென்றுங், பகவனென்றிருப்பதை விட்டும் அவ்வாக்கியத்தைப் பூர்வபட்சம் தப்பாக மொழி பெயர்த்துளது. 'ஷாட்துண்ய பரி பூர்ணநம் அளவற்ற தேஜஸையுடையவருமான ஈசுவருக்கு மஹா விஷ்ணுவானவர் ஆக்மா.....' என்பது தமிழ் வசனவியாஸ பாரத மொழிபெயர்ப்பு. இப்பெயர்ப்பும் பாரபட்சமாகவே யிருக்கிறது. மூலத்தில் 'மஹத்' என்ற அடை 'ஈசுவர:' என்றபதத்தோடு சேர்ந்தது. 'விஷ்ணு' பதத்துக்கு அம்மூலத்தில் ஒரு விசேஷண பதமூங் கிடையாது. இப்பெயர்ப்பு அம் 'மஹத்' சப்தத்தை 'ஈச'

வர:’ என்பதின்மீதும் பிரித்த ‘விஷ்ணு:’ என்பதோடு சேர்த்து மஹா விஷ்ணு வென்றாக்கியது சிறிதும் நியாயமாகாது. ம. வீ. இராமாநுஜாசாரியாரின் அகத்தமிழ் வசன வியாஸ பாரதத்தைப் பற்றி இன்னும் இரண்டொரு விஷயங்கள் இங்கு காட்டவேண்டும்தான் அவசியமாகும். அப்பெரியார் வியாஸ பாரதத்தைத் தமிழில் மொழி பெயர்த்து வெளியிட்ட செயல் செயற்கரியதேயாகும். ஆயினும் அப்பெயர்ப்புச் சில விடங்களில் கமக்கு நம்பிக்கையைக் கெடுத்த மூலத்துக்கே கிருப்பவும் கம்மைத் தரத்தகிறது. மேலே காட்டப்பட்டது ஒன்று. இன்னும் இரண்டோரிடங்களையே இங்குக் காட்டுகும். ஆதி பர்வத்தில் முதலத்தியாயத்தில் ‘கிருஷ்ணனும் வேதமும் பிராமணர்களும் வேர்கள்’ என்ற பெயர்ப்புக் காணப்படுகிறது. அதற்குமூலம் ‘மூலம் க்ருஷ்ணே ப்ரஹ்மச ப்ரஹ்மண்ச்ச’ என்பது. ‘ப்ரஹ்மம்’ என்ற பதத்தைவேதமென்று பெயர்த்திருக்கிறது அது. அந்த ‘ப்ரஹ்மம்’ அந்தளிடத்திற்சிவபிரானையே குறிக்கிறதென்று பூரிமத் அப்பய நீகதிதென்கிரர் முதலிய பெரியோர்களால் வாம் விசாரணை முடித்தால் தீர்மானித்திருப்பது வித்வ ஜனங்களுக்குக் கெல்வார் தெரியும். பெயர்ப்பாசியர் அந்தப் பதத்தைச் சிவபிரானென்று பெயர்க்க விரும்பாவிட்டாலும் பிராமம் என்றேனும் கம் பெயர்ப்பிற் போட்டுவிட்டிருக்கலாம். ஆனால் அவர் அதனை வேதமெனப் பெயர்த்து வைத்ததை நாம் என்னென்போம்? விஷ்ணுவினுடைய சக்கரம் சிவபிரானைக் கொடுக்கப்பட்ட தென்னும் விஷயம் நெளப்திக பர்வத்திலு முண்டென்பர் சைவர். அவ்விஷயம் அப்பர்வத்துத் தமிழ்ப் பெயர்ப்பின் 21வது பக்கத்தில் உடுக்கிறதாய் போட்டியிருக்கவேண்டும். ஆனால் அங்கு ‘பயங்கரமான சக்கரம்’ என்ற பெயர்ப்பே காணப்படுகிறது. அவ்விடத்தில் வேறுபாடமு முண்டென அடிக்குறிப்பாற்றென்கிறது. அந்தப் பாடம் எதுவோ? இன்னதென்று சுருக்கியாவது அடியிற் காட்டியிருக்கலாம். பயனற்ற விஷயங்களையும் அப்படிக் காட்டும் வழக்கம் அவருக்கில்லாமல்லை. நிற்கப், பூர்வபட்சம் எடுக்காண்ட அக் கர்ணபர்வத்து 21வது அத்தியாய வசனம் சிவபிரானே அளவில்லாத தேஜஸன் யுடைய பகவானென்றும் மஹேச்வரனென்றும் பல விசேஷண பதங்களால் மசுத்த விஷ்ணுவை ஒருவிசேஷணத்தாலும் மதியாமையால் அவ்விஷ்ணுவை எந்த அர்க்கத்தில் ஆக்மாவென்று சொல்லியிருக்கு மென்றாய்வது ஸாதகங்களுக்கு ஆனந்தமாகவே யிருக்கும். ‘கிருஷ்ணருடைய ஆக்மாவான அர்ஜுனன் மஹாத்மாவான அவரைக் குறித்து.....’ என்பது வனம் 49-வது பக்கத்திற்கண்டது. ஆக்மா வென்பதற்குச் சரீர மென்றும் உயிரென்றும் பொருளுண்டு இந்த வாக்கியத்தில் அர்ஜுனன் சரீரமும் கிருஷ்ணன் உயிரும் அவர். இத்தாற்பரியம் அம்மஹத் விசேஷணம் அவ்வாத்மப் பிரயோகங்களுக்கு முறையே இன்னையுண்மைகளாற்

பெறப்படும். அப்படியே “பாரதத்தில் ‘அளவில் பேரொளிப் பக வனுமுருத்திரர் கச்சுத னுன்மா’ வாமேனச் சிவனுக்கு விண்டு ஆன்மா வென்றது அபேத மென்னும் பொருள்பட உபசரித்துக் கூறியது. சரீர மென்னும் பொருட்டெனினும் அமையும். இவ் வாரன்றி, ஆண்டு ஆன்மா வென்றது அந்தரியாமி யென்னும் பொருட்டு எனக் கொள்ளின், ‘அளவில் பேரொளிப் பகவன்’ என்று உயர்த்திக் கூறியதோடு முரணுமாறற்க” என்ற பூநீ பாஷ்யத்தால் ஆவ்விடத்தில் விஷ்ணுவின் நிலை ஸ்பஷ்டமாயிற்று. இவர சிவபிரானுக்கு மேருவை வளைக்க வலிகொடுக்க வல்லார்?

### 10. தக்ஷயாகே ஐயத்வாத்.

தக்கன் வேள்வி தகர்த்தருள் செய்தலின்.

பொருள்:— தக்ஷணுடைய யாகத்தை நாசஞ் செய்து அப் பால் அவனுக்கு நலஞ் செய்தலானும் என்பது.

பிரமாவின் பிள்ளை தக்ஷன். உமா தேவியார் அவனுக்கு மக ளாராய் வளர்த்தனர். அக்காலத்தில் அவருக்குப் பெயர் தாக்ஷா யணி. அவரைப் பரமசிவன் மணந்தார். ஒருநாள் தக்ஷன் கயிலைக் குச் சென்றான். மகளாரும் மருகரும் அவனை வரவேற்கவில்லை. அவனுக்குக் கோபம் வந்தது. அவன் தன்னிருப்பிடம் திரும்பி னான். அவனை யாகமொன்று நடத்தப்பட்டது. சர்வயாகங் களுக்குப் பதியாகிய சிவபிரான் அதில் ஓதுக்கப்பட்டனர். அவர் ஸ்தானத்தில் வீற்றிருந்தவர் விஷ்ணு. தேவர் முனிவர் பிராமணர் ஆகிய எல்லாரும் அந்த யாகத்துக்கு வந்திருந்தனர். தந்தை செய்த யாகத்தைப் பார்க்க வந்த தாக்ஷாயணியார் மட்டும் தக்ஷனால் அவ மதிக்கப்பட்டுத் திரும்பினார். ததிசி மகரிஷி அங்கு வந்த அப் பெருஞ் சிவத்தரோக சபையில் சிவஸர்வோத்தமத்தை யெடுத்து வெகுவாகப் பிரசங்கித்துக் தக்ஷனையும் மற்றவரையும் எச்சரித் தார். ஒருவருங் கேட்கவில்லை. அவர் அவ்வெல்லாரையுஞ் சபித்து அவ்விடம் விட்டகன்றனர். சிவபிரானுக்கு அனைத்தும் தெரிந்தன. அவர் கோபித்தார். நெற்றிக்கண் திறந்தது. வீரபத்திரர் வெளிப் பட்டார். சிவபிரான் அவரைப் பார்த்து, ‘மைந்தா! நீ இக்கண்மே தக்கனுடைய யாகசாலைக்குச் செல். எமக்குரிய ஹவிர்ப்பாகத்தை அவனிடங்கேள். தந்தால் வாங்கிவா. மறுத்தால் அந்த யாகத்தை நாசஞ் செய்’ என்று கட்டியைட்டார். அக்கட்டளை வீரபத்திர ருக்குச் சிரோபூஷணமாயிற்று. அவர் உடனே அவன் யாகசாலை யிற் பிரவேசித்தார். தக்ஷன் ஹவிர்ப்பாகங் கொடுக்க மறுத்தான். வீரபத்திர மூர்த்தி கரை கடந்த கோபத்தினரானார். அவர் சமீபத்

விஷ்ணுந்த விஷ்ணுவைக் கதையா லடித்தத் தள்ளினார். பிரபலக் குட்டினார். வாணி முதலியோரை மூக்கு முதலியவற்றை யரிந்தார். சந்திரனைத் தேய்த்தார். சூரியனைப் பல்லையுடைத்தாக் கண்ணைப் பிடுங்கினார். எமனைக் கழுத்தை யறுத்தார். இந்திரனை வெட்டினார். அக்கினியைக் கையையும் நாவையும் தண்டித்தார். மானுருக் கொண்டோடிய யாகத்தை பெய்தார். தக்ஷனைத் தலையைத் திருநினார். பிறறைப் பிறசெய்தார். இன்னணம் அந்த யாகம் நாசமாக்கப்பட்டது. எஞ்சிய தேவர்கள் வீரபத்திரரை வணங்கிச் சிவஸ்துதி செய்தார்கள். வீரபத்திரர் ஓய்ந்தார். சிவபிரான் வெளிப்பட்டு இறந்தவர்களை பெல்லாம் எழுப்பி 'இனி எமக்குத் துரோகமான காரியங்களைச் செய்யாதீர். செய்பவரைச் சார்த்தம் நில்லாதீர்' என்று எச்சரித்து அனுப்பிவிட்டு வீரபத்திரருடன் அந்தர்த்தானமானார். இக்கதை கந்த புராணத்தின்படி.

‘பூஷாப்ராச்யதகோருணத் தஸ்மாத்பூஷாப்ராபிஷ்டபா கோந்த கோஹிதம் தேவா அப்ருவந் | தேவாவை யஜ்ஞாத் ருத்ரமந்தராயந்தஸ்ய யஜ்ஞமவித்யக்’ (அவர்கள் பூஷன் உண்ணுமாறு அதனைக் கொடுத்தார்கள்; உருத்திரர் அவன் பற்களை உடைத்தார்; தேவர்கள் சிவபிரானை யஞ்ஞத்தினின்று விலக்கச்சிவபிரான் யஞ்ஞத்தை அழித்தார்) என்ற எசர்வேத கைத்திரீய சங்கீதையும், ‘தத்பகாய தக்ஷிணை: ஆஸீநாய பர்யாஜஹ்ரு: | தத்பகோவீக்ஷாஞ் சக்ரோ தஸ்யாக்ஷிணீ நிர்ததாஹ’ (வலப்பக்கத்தில் இருக்கும் பகனுக்கு அதனைக் கொடுத்தார்கள்; அவன் அதனைப் பார்த்தான்; அவர் அவன் கண்களைத் தகித்தார்) என்ற சதபதப் பிராஹ்மணமும், ‘யோதக்ஷயஜ்ஞே ஸுரஸங்கந் விஜீக்ய விஷ்ணும பபந்தோரக பாசேந வீர: தஸ்மை ருத்ராய நமோ அஸ்த’ (அந்த வீரர் தக்ஷ யாகத்திலே தேவகூட்டங்களைச் செய்து விஷ்ணுவை நாகபாசத்தினால் கட்டினாரோ, அந்த உருத்திரர்க்கு நமஸ்காரம் ஆகு) என்ற சாபமும் அக்கதைக்கு மூலவசனங்கள்.

இனி அக்கதை பற்றிய ஆக்ஷேப சமாதானங்கள் வருமாறு:—

1. ஆ:— புராணங்கள் பதினெட்டு. அவற்றுள் மூன்று ஸாத்நிகம். ஆறு ராஜஸம். ஒன்பது தாமஸம். விஷ்ணு புராணங்கள் முதல் வகை. சிவபுராணங்கள் கடைவகை. ஏனைத் தேவர் புராணங்கள் இடைவகை. ஸாத்நிக புராணங்கள் தக்ஷயாகத்தில் விஷ்ணுவும் பிரமாவும் வரவில்லை யென்னும். ஆனால் அவ்விருவரும் வந்தனரென்றும் மற்றைத் தேவர்கள் போல் தண்டிக்கப்பட்டனரென்றும் தாமஸ புராணங்கள் சொல்லும். தாமஸ புராணங்கள் தள்ளத் தக்கன. கொள்ளத்தக்கவை ஸாத்நிக புராணங்களே. ஆகலின் விஷ்ணு பிரமர்கள் தக்ஷயாகத்திலில்லை யென்பதே சரி.

சு:— சிவாகமங்களை மோகன நூலென்பது போன்ற பித் துரையே சிவபுராணங்களைத் தாமஸ நூலென்பதும், வேதம் சிவாக மங்களை வந்தித்ததுபோல் 'கிம் தத்வம் ப்ரஹ்மவாதிகநாம் புராணேஷ் வஷ்டாதசஸு ஸ்ம்ருதிஷ்வஷ்டாத சஸ்வதி' (பிரமவாதிகள் பதி னெட்டுப் புராணங்களிலும் பதினெட்டு ஸ்ம்ருதிகளிலும் அறிதற் குரிய தத்வம் என்ன?) என்ற ராமரஹஸ்யத்தாற் சிவபுராணங்களை யும் வந்தித்துளது. புராணங்கள் பதினெட்டாவன:— சைவம், பாகவதம், பவிஷ்யம், மார்க்கண்டேயம், லிங்கம், ஸ்காந்தம், வரா ஹம், வாமனம், மத்ஸ்யம், கூர்மம், ப்ரம்மாண்டம், ப்ரஹ்மம், பத்மம், காருடம், நாரதீயம், வைஷ்ணவம், ஆக்நேயம், ப்ரம்மகைவர்த்தம் என்பன. அவற்றுள் முதற்பதினென்றும் சிவபுராணங்கள். அடுத்த இரண்டும் பிரம புராணங்கள். அடுத்த மூன்றும் விஷ்ணு புராணங்கள். ஆக்நேயம் அக்னிபுராணம். ப்ரம்மகைவர்த்தம் ஸூர்ய புராணம். சிவபுராணங்கள் ஸாத்விகம். பிரம புராணங் கள் ராஜஸம். விஷ்ணு புராணங்கள் தாமஸம். கடைசிபிரண்டும் திரிகுண யுத்தம். பாகவதமாவது தேவீபாகவதம். சிலர் அதனை விலக்கிக் கிருஷ்ண பாகவதத்தைக் கோடலுமுண்டு. அப்போது சிவபுராணங்கள் பத்தாகி விஷ்ணு புராணங்கள் நான்காகும். அதனால் பூர்வபட்சத்தின் மூன்று ஆறு ஒன்பது என்ற கணக்குத் தப்பாய் முடியும். தேவீபாகவதத்தைக் கொண்டால் மூன்றென் பது ரட்டும் பொருந்தும்.

வக்தா விஷயம் சுரோதா என்னும் மூன்றனுள் எதுபற்றிச் சிவபுராணங்கள் தாமஸமாசுர்? வக்தா வியாஸர். விஷயம் சிவ பிரான். சுரோதா ஸூதர். 'குணநாடி: குற்றமு நாடி யவற்றுள்— மிகைநாடி மிக்ககொளல்' என்றபடி. மிகையான தாமஸபுராணங்களைச் சொன்ன வியாஸர் மிகையான தாமஸியாகி முழுத்தாமஸியென் றொதுக்கப்படுவர். படவே, 'கல்வாதா டெட்பங் கழியநன் ருயினுங் கொள்ளா ரறிவுடை யார்' என்றபடி அவர் சொன்னசாத்தவிகராஜஸ புராணங்களும் மதிப்பழியும். ஆனால் பூர்வபட்சத்துக்குத் தன் புராணங்களை அவ்வாறு விட்டிட இஷ்டமிராது. அப்படியானால் அது சிவபுராணங்களை யே சாத்தவிகமெனக் கோடல்வேண்டும். அப் போதுதான் மிகையானசாத்தவிக புராணங்களைச் சொன்ன வியாஸர் மிகையான சாத்தவிகியாகி முழுச்சாத்தவிகியென் றங்கீகரிக்கப்படுவர். படவே, அவர் சொன்ன தாமஸ ராஜஸ புராணங்களுஞ் சோபான முறையிலோ பூர்வோத்தாமுறையிலோ மதிப்புறும். 'தமோ மாயாத் மகோ ருத்ர: ஸாத்விக மாயாத் மகோ விஷ்ணு ராஜஸ மாயாத் மகோ ப்ரஹ்மா' என்ற பாசுபத ப்ரஹ்மத்தால் உருத்திரர் தாமஸியும் விஷ்ணு சாத்தவிகியும் பிரமா ராஜஸியும், 'ஸாத்விகே ருத்ரோ பக்தே ப்ரஹ்மணி ராஜஸீ | தாமஸீ தைத்ய பக்ஷஷு மாயாத்ரோதாஹ்யுகாஹ்ருதா |' என்ற க்ருஷ்ணத்தால் உருத்திரர்

சாத்தவியும் பிரமா ராஜஸியும் விஷ்ணு தாமஸியும் ஆவர். பூர்வ பட்சத்திற்கு இம்முறை நிவிர்த்திசெய்து கொள்ளத் தெரியாது. ஆகலின் அது தனக்குப் பிரதிகூலம்போற்றோன்றுஞ் சுருதியைத் தள்ளி அநுகூலம் போற்றோன்றுஞ் சுருதியைக்கொண்டு கூட்காடும். அச்செயல் பாஷண்டம். பொருள் கோள்முறையில் அம் முறைத் தவிர்த்து எல்லாச் சுருதிகளையும் வந்திப்பிதே வைதிகம். அந்த முறையில் ஸூதஸம் ஹிதை அந்த வாக்கியங்களுக்கு 'ரஜோ குணேநஸம் சந்தோ ப்ரஹ்மாதீஷ்டாய தம் குணம் ஸ்ரஷ்டாபவதி ஸர்வஸ்ய ஜகத: பண்டிதோத்தமா: குணேந தமஸாச் சந்தோ விஷ்ணுஸ் ஸத்வகுணம்புதா: அதிஷ்டாய பவேத் ஸர்வ ஜகத: பாலக: ப்ரபு: ததாஸத்வகுணச் சந்தோ ருக்ரோ விப்ராஸ்தமோ குணம் அதிஷ்டாய பவேத்தக்தாஜகதஸ்ஸத்யவாதிக:' (ராஜஸ குணத்தால் மூடப்பட்ட பிரமா அந்தக்குணத்தையே அதிஷ்டித்து ஸர்வஜகத் துக்குஞ் சிருஷ்டி கர்த்தாவானார். தாமஸ குணத்தால் மூடப்பட்ட விஷ்ணுசத்தவகுணத்தை அதிஷ்டித்து ஸர்வ ஜகத்துக்கும் ரக்சச கர்த்தாவானார். ஸத்வகுணத்தால் மூடப்பட்டவுருத்திரர் தாமஸ குணத்தை அதிஷ்டித்து ஸர்வஜகத்துக்கும் மென்ஹாரகர்த்தாவானார்) என்று வியாக்கியானஞ் செய்தது. அதனால் மும்மூர்த்திகளுள் ஒவ்வொருவருக்கும் முக்குணங்களுள் ஒன்று சகஜமும் மற்றொன்று அதிஷ்டானமும் மென்பதும், பிரமாவுக்கு இரண்டும் ராஜஸம், விஷ்ணுவுக்குச் சகஜம் தாமஸம் அதிஷ்டானம் சத்வம், ருக்ராக்ருச் சகஜம் ஸத்வம் அதிஷ்டானம் தாமஸ மென்பதும்பெறப்படும். படவே, அவ்விரண்டு சுருதிகளுள் முன்னது அதிஷ்டானம் பற்றியும் பின்னது சகஜம் பற்றியும் எழுந்தனவாகும். ஆகவே சகஜ தாமஸியாகிய விஷ்ணுவையே தாமஸவிஷய மெனல் வேண்டும். ஸஹஜஸாத்விகியாகிய வுருத்திரர் தாமஸ விஷயமாகல் யாண்டு மில்லை. முன் வியாஸருக்குச் சொன்ன விவகாரமே இங்கு ஸூத மஹரிஷிக்குமாம். ஆகவே ஸாத்விக வக்தாவாகிய வியாஸர் ஸாத்விக விஷயமாகிய பாசிவமாஹாத்மியத்தை ஸாத்விக சுரோதாவாகிய ஸூதருக்கு லோககேஷமத்தை யுத்தேசித்துச் சிவபுராணங்களிற் பிரசங்கித்தாரென்றே துணிவர் நல்லோர். திரிசுண் ரஹிதரான சதுர்த்த சிவபிரானின் அதியற்புக மகிமாவர்ணனங்களை ஸாத்விக ஸஹிதராகிய திரிதீய வுருத்திரர் மேலேற்றிச் சொல்வது புராணங்களின் சரம்பிரதாய மென்பதை யிங்கு மறவற்க.

விஷ்ணு பத்தவதார மெடுத்தார். ஒவ்வொரு அவதாரத்தின் முழுச் சரிதையையும் விஷ்ணு புராணங்களிற் காணமுடியாது. விஷ்ணுவின் உத்கர்ஷம் எதுவரையிலுண்டோ அதுவரையிலுள்ள சரிதந்தான் அப்புராணங்களிற் காணப்படும். அவரது அபகர்ஷங்களும் அடங்கிய சரிதை ஏனைத் தேவர் புராணங்களிற் கிற்றும் சிவ

புராணங்களில் முழுதுமாக விருக்கும். பின்வருவது ஓரொருபுக் காட்டு விஷ்ணு நரசிங்கமாக இரணியனைக் கொன்றார். விஷ்ணு புராணங்களில் ஆந்தக் கௌரவம் வரையற்றது. அந்நரசிங்கத்தைச் சிவபிரான் சரபமூர்த்தியாகி வதஞ் செய்தார். விஷ்ணுநின் இந்த அகௌரவத்தைச் சிவபுராணங்களிற்றான் பார்க்கலாம். ஆகவே நரசிங்காவதாரக் கதைகளை முழுவதும் சிவபுராணங்களிற் படித்தன்றி முடியாதென்ப தறிக. இதனை விஷ்ணு புராணங்கள் பூர்வமும் சிவபுராணங்கள் உத்தரமுமாகின்றன. அற்பப் பரிபாசிகட்கே விஷ்ணு புராணங்கள் பூர்ணம்பேரற் றேன்றும். பூர்வபட்சம் இஃக புராணங்களிலுள்ள விஷ்ணு வபகர்ஷங்களைக் கண்டிக்க விஷ்ணு புராணங்களுக்கு ஆற்றலில்வாமையை யறிந்தே அவ்வித புராணங்களுக்குச் சிலவுத்தரங்களைத் தனக்கனுசலமாகக் கற்பித்து வைத்துக்கொண்டது. அக்கற்பனைகளே பாத்தோத்தரம் காத்தோத்தரம் கூர்மோத்தரம் முதலியனவாம். சிவபுராணங்களிற் காணப்படும் விஷ்ணுவபகர்ஷங்களை விஷ்ணு புராணங்களாற் கண்டிக்கவேண்டும். பூர்வ பட்சத்துக்கு அதுவே அடுக்கும். அவ் வனமின்றி அது அப்போலி யுத்தரங்களாற் கண்டிக்கின் விஷ்ணு புராணங்களுக்கு அவ்வலி பெய்கேயென்ற சங்கை யெழும். அன்றி யுற் அவ்வுத்தரங்களெல்லாம் விஷ்ணுபாத்துவத்தையே சொல்வன வாக அவற்றுளடங்குபியல்புடைய பூர்வங்களைக்கொண்டு அவ்வித புராணங்களை ராஜஸ தாமஸங்களைன்று நித்திப்பது குற்றமென்ப தும் பதினெட்டு புராணங்களுமே சாத்திகமென்று அவ்விதிரிப்பதே பொருத்த மென்பதும் ஸ்திரமாதும். பூர்வபட்சத்துக்கு அப்போ தும் சங்கடம். சைவர்களுக்கு விஷ்ணுத்தரம் காருடோத்தரம் பாகவதோத்தரம் முதலிய எத்தனையோ வுத்தரங்களைப் பிறர் கண்டு கொள்ளாதபடி கற்பித்தாக் கொள்ளச் சக்தியுண்டு. அவர்கள் புருஷோத்தமர்கள்; ஆரிய திராவிடாதி பாஷாந்தரங்களில் ஸத்சாஸ் திர ஸம்பத்தை அபரிமிதமாகவுடையவர்கள். ஆகலின் அவ்வஞ்சச் செயல் அவர்கட்கு வரேறெனவில்லை. தம்மளவில் உத்தரஸ்தானத் தில் மிளர்கின்ற பத்து அவ்வது பதினொரு சிவபுராணங்களின் பலமே அவர்கள் செய்யும் திக்விஜயத்துக்குப் போதும்.

சாத்தோத்தரங்களில் 'இதிஹாஸ புராணம் பஞ்சமம் வேதா நாம்' என்று இதிகாசம் முன்னும் புராணம் பின்னும் வருவதால் புராணங்களிலும் இதிகாசமே ஏற்றமுடைத்தென்றும் அவ்விதி காசம் புராதமே யென்றுங் கூறிக், தன் புராணங்களின் கௌர வத்தை வலியுறுக்க வலியற்று மெல்ல நழுவுதலும் பூர்வபட்சத்துக் குண்டு.

இப்படிப் பலவிதத்திலும் அலக்கண்படுவன விஷ்ணு புராணங் கள். தஷ்யாகத்தில் அரிபிரமர் வந்திருந்ததை அப் பூர்வபாகஞ்

சொல்லாவிட்டால் உத்தரபாகமாகிய சிவபுராணங்கள் சொன்னதை அங்கீகரிமென்றல் நியாயமாகாது. பாரதமும் சாந்தி 290வது அத்தியாயத்தில் 'கங்காத் துவாரத்தில் மங்களகரமான இடத்தில் தக்ஷன் யாகம் செய்தான். அப்பொழுது.....எல்லோரும்..... தக்ஷனென்கிற ஸ்ருஷ்டி கர்த்தனை ஸ்தோத்திரம் செய்தார்கள். உடனே, தேவர்கள்.....இந்திரனுடன் வந்தார்கள். ஊஷ்டமபர்களும்.....பிரம்மாவுடன் வந்தார்கள்' என்றதாற் பிரமா வந்தும், "தக்ஷன், 'யாகத்தின் தலைவருக்காக ஸ்வர்ண பாத்மிரத்தில் வைக்கப்பட்டதும் விதிப்படி மந்திரத்தினால் பரிசுத்தமுள்ளதமான இந்த ஹவிஸை, நிகரற்றவிஷ்ணுவினுடைய பாகமாகச் சேர்ப்பிக்கின்றேன்'.....என்று சொன்னான்" என்றதால் விஷ்ணு வந்ததும் வெட்ட வெளி. யாரும் யாகசாலைக்கு வராமற் பாகத்தை ஏற்க முடியாதென்பதை ஓர்த்தணர்க. ஆகவே அவ்யாகசாலையில் அரி பிரமா வந்திருந்தனரென்பதும் வீரபத்திரால் மற்றைத் தேவர்கள் போற்றண்டிக்கப்பட்டனரென்பதும் சத்தியமே. அச்சிவ புராணப் பிரஸ்தாபங்களை மேல் மூலவசனம் ஆதரிப்பதுங் காண்க.

2. ஆ:— சிவன் யாகாலனை நேரிற் பெற்றாற்போமாறு தக்ஷன் அவனைச் சபித்தான்.

ச:— 'ருத்ராருடைய பராக்ரமத்தைக் கண்டு தேவர்களும் ரிஷிகளும் பயந்தனர். பிறகு, தேவசிரோஷ்டர்கள் சிவனைப் பிரார்த்தித்தனர்.....மகேச்வரர் கோபம் நீங்கினார். பிறகு, தேவர்கள் யாகத்தில் சிவனுக்குச் சிறந்த பாகத்தை ஏற்படுத்தினர். அரசே! பயத்தினால் தேவர்கள் அவரைச் சாண மடைந்தனர்' என்றது அநுசாஸனம் 265வது அத்தியாயம். 'அந்த மகேச்வரர் ..... அம்புகளைத் தேவர்களை லக்ஷ்யம் வைத்த மறுபடியும் ஸந்தானம் செய்தார். அதைக் கண்டு எல்லாத் தேவதைகளும், மகேச்வரரை நமஸ்காரம் செய்து அவருக்குச் ச்ரேஷ்டமான யஜ்ஞபாகத்தைக் கல்பித்தார்கள். அரசே! தேவர்கள் பயத்தால் சாணமடைந்தார்கள்' என்றது துரோணம் 203-வது அத்தியாயம். 'தேவர்கள் வில்லை இழந்தவரான தேவசிரோஷ்டரை யஜ்ஞத்தாடன்கூடச் சாண மடைந்தார்கள். பிரபுவும் அருள் புரிந்தார்...தேவர்கள் இவருக்கு எல்லா ஹவிஸுகளையும் பாகமாக ஏற்படுத்தினார்கள்' என்றது ஸௌப்திகம் 18-வது அத்தியாயம். இவற்றால் தேவர்கள் சிவ பிரானை நமஸ்கரித்து அவருக்கு நடுங்கி ஹவிஸைத் தந்தார்களென்பதும், அதுவும் சிறந்த ஹவிஸென்பதும் சாந்தி 290வது அத்தியாயம் சிவபிரானை 'யாகத்தில் எல்லாருக்கும் முதலில் புஜிக்கின்றவருமான பிரபு' என்றதால் அவர் ஹவிஸை முதலிற் பெற விரியவரென்பதும் புலனாகின்றன. ஆகவே அவர் அதை நேரிற்பெறாமல் போவதற்கு நேர்த்த தடையென்ன? நிற்க, "வீரபத்திராருடைய வார்த்தையைக்



கேட்டு.....தக்ஷன் பரமேஸ்வரைப் பணிந்து ஸ்தோத்திரத்தினால் ஸந்தோஷிக்கச் செய்யலானான். 'தேவரும் தக்ஷகரும் சாசுவதரும் நிலையுள்ளவரும் அழிவில்லாதவரும் மஹாத்மாவும் எல்லா வுலகத்திற்கும் பதியுமான மஹாதேவரை நான் சரணமடைகிறேன்' என்றான், 'தக்ஷணைவன் முழங்கால்கள் பூமியிற் படிய நமஸ்கரித்து ஈசுவாரிடமிருந்து வரத்தை யடைந்து விருஷபத்வஜரான அவரை ஆயிரத்தெட்டு நாமங்களினால் துதித்தான்' என்ற சாந்தி 290-வது அத்தியாயத்தால் சிவஸந்தியில் தக்ஷன் ஸ்திதி இவ்விதமிருந்ததென்பது தெரிகிறது. அந்நாமங்களினைத்தையும் அவ்வத்தியாயத்திற்காணலாம். அப்பால் அந்த அத்தியாயந்தானே 'தக்ஷன் மஹாதேவரைத் துதித்து விட்டு நின்றான். பகவானும் மிகவும் பிரீதியடைந்து.....தக்ஷனை நோக்கிச் சொல்லலானார். '...தக்ஷ! உன்னுடைய இந்த ஸ்தோத்திரத்தினால் மிகவும் சந்தோஷமடைந்தேன்.....என்னுடைய பக்கத்திலிருக்கப்போகிறாய்.....என்தருளால் ஆயிரம் அச்வமேதங்கள் நூறு வாஜபேயங்கள் ஆகிய இவற்றின் பயன் அடைவாய்' என்றார்" என்றுஞ்சொல்லிற்று. இப்படிச் சிவபிரானிடம் சரணமடைந்தவனும் வரம்பெற்றவனுமாகிய தக்ஷன அப்பிரானைச் சபிப்பான்?

3 ஆ.— சிவனுக்கு மயானவாஸம் தக்ஷன் கொடுத்த சாபத்தால் வந்தது.

ச.—சர்வசம்மார காலத்தில் ஆரிபிரமாதியனைத்துயிர்களும் வடவைத் தீயாற்கடல் நாசமடைதல்போல நாசமடைய, அவ்விடந்தான் சுடுகாடு. அப்போது அங்கு மிச்சமிருக்கக் கூடியவர் அவ்வுயிர்களை நாசம் பண்ணிய கர்த்தாவே. அவர் சங்கர கருத்தாவாகிய சிவபிரான். அச்சம்மாரானந்தரம் அவர் உறையுமிடம் அச்சுடுகாட்டைத் தவிர வேறும் இருக்குமோ? ஆகையால் அம்மயானவாஸம் அவரது ஏகத்துவத்தை விளக்குஞ் சாட்சியாதல் காண்க. அது சாபத்தால் நோக்கூடியதா? அற்றன்று, உலகிடைக் காணப்படும் ஸாமானிய மயானங்களில் வசிப்பதையே அச்சாபம் சுட்டுமெனின், அதுசாஸனம் 207-வது அத்தியாயம் 'மகா தேவர், '.....தேவியே!.....பூதங்களை நான் மயானத்தில் நிறுத்தினேன். ....அங்கிருந்துகொண்டு எல்லாப் பிராணிகளின் பயத்தையும் போக்குகிறேன்.....பரிசுத்தத்தை விரும்பும் பிராமணர்கள் மயானத்தை எப்போதும் பரிசுத்த மென்று சொல்லுகின்றனர். தவம் செய்கிறவர்களாலும் மோக்ஷத்தைக் கருதுகிறவர்களாலும் மயானம் எப்போதும் அடையப்படுகிறது.....அது வீரர்களுடைய ஸ்தானமாயிருப்பதாலும் அதனை எனக்கு இடமாகச் செய்து கொண்டேன்.....உச்சிப்போதிலும் கால மாலையிலும் ருத்திர

ரைத் தேவதையாகவுடைய (திருவாதிரை) நகைத்திரத்திலும் தீர்க் காயுளை விரும்புகிறவர் அசுத்தத்துடன் அங்கே போகக்கூடா தென்பது நிச்சயம். பூதங்களினாலுண்டான பயத்தைப் போக்கு வதற்கு என்னைத் தவிர மற்றொருவனால் முடியாது. நான் அங் கிருந்துகொண்டு ஒவ்வொருநாளும் ஜனங்களையெல்லாம் காப்பாற்றுகிறேன். என் கட்டளையினால் இங்குள்ள பூதங்களின் கூட்டங்கள் யாரையுங் கொல்லுவதில்லை. உலகங்களின் நன்மைக்காக அந்தப் பூதங்களை நான் மயானத்தில் ஸந்தோஷப்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறேன்.....' என்று சொன்னார்" என்று புகழ்ந்து அம்மயானம் சுத்த மென்பதையும் சிவபிரான் அதில் வசிப்பது லோகோபகார மென்பதையுங் காட்டுகிறது. இங்குஞ் சாபத்துக்கிடமேது? 'மாயா மமதாஹங்கார தஹம் சம்சாரே' (மாயை மமதை யகங்காரங் களைத் தகித்தவிடம் மயானம்) என்ற தீர்வாணத்தாற் சிவபிரா னிருந்தருளும் மயானம் ஞானிகளினுள்ளமுமேயாமென்க. மகா மயானத்தை ஆனந்தவனமென்று அவ்வுபநிஷத்தே 'மஹாச்மசா நேப்பாநந்தவநேவாஸ' என்ற வாக்கியத்தாற் கூறியுமிருக்கிறது.

4. ஆ:— தகஷன் வீரபத்திரனையும் பூதப்பிரேத பசாசங் களுக்குத் தலைவனாறு சபித்தான்.

ச:—அஃதுண்மையாயின் அடிபட்ட நாய் குரைப்பதுபோன்ற தாகும் அடிபட்ட தகஷன் அவ்விரைச்சபித்தது. சாந்தி 211வது அத்தியாயத்திற் கருடன் 'அந்த ஸ்ரீஜனர்த்தனரையும் நான் ஆகா யத்தில் ஸந்தோஷத்துடன் கண்டேன். அவர் பாற் கடலின் மேற் பாகத்திலுள்ள சிறந்த கறுத்த மேகம் போலத் தோன்றினார்..... ப்ரம்மா முதல் ஸ்தம்பமென்னும் ஐந்துவரையில் சப்திக்கக்கூடா தென்று கோபத்துடன் புருவங்களை நெரித்துக்கொண்டு, கோண லான கண்ணுள்ள பலவிதப் பூதக் கூட்டங்கள் அங்கு இருந்தன' என்று தான் 'பாற் கடலின் வடகரையில்.....ஸ்ரீ ஹரியினுடைய வைகாண்மென்னும் ஆலயத்திற்' பூதங்களைக்கண்டதாகச் சொல்லு கிறான். அவைகளின் மகிமாவர்ணனங்களும் அவ்வத்தியாயத்திற் பிரசித்தம். அங்ஙனம் பூதகணங்களுக்கு அவ்விஷ்ணுவாலயமும் உறைவிடமானும் பூர்வபக்சம் அவைகளைமதிக்கத்தானேவேண்டும்? அங்ஙனமின்றி அவைகளையும் அவைகளுக்குத் தலைவராயிருப்ப வரையும் சாபவசத்தினரென அவமதித்தல் அதற்குப் பெரியதோர் பாகவதாபசாரமாகும். பூர்வபட்சம் பூதப் பிரேத பசாசங்களை கிந்தித்த பாவத்தாலேயே அது மதிக்கும் ஆழ்வார்களுள் ஒருவர் பூதமும் மற்றொருவர் பேயுமானரென்க. நம்மாழ்வார் சிற்று கால மாயினும் பிரேதசுபாவத்தோடிருந்தார். நிற்க, அந்த யாகத்தில் 'நந்தியானவன் ப்ராஹ்மணர்கள் அர்த்தகாமபராளாய்ப் போகக் கடவர்க னென்றும், பின்னும் அநேக விதங்களாகச் சபித்தான்'

என்றது பூர்வபட்சம். ஆனால் அந்தச் சாபம் பலித்ததா? இல்லையா? என்பதைச் சொல்லாமல் விட்டுவிட்டது. தர்மத்துக்கும் மோகத்துக்கும் சாதனமான வைதிக சைவாசாரம் பிராமணர்களாற் கைவிடப்பட்டது. அவர்கள் ஆசரிப்பன பாஞ்சாத்திர மாயாவாதாதி அவைதிகமதங்களே.. ஆகலின் அச்சாபம் அவர்களுக்குப்பலித்த தென்பது வாஸ்தவமாயிற்று. “அந்த யாகத்தை.....வீரபத்ரர் .....எரித்தனர்.....பிறகு, நான் முகன் முதலான எல்லாத் தேவர்களும் ஸ்ருஷ்டி கர்த்தனை தகூறும் அஞ்சலி செய்து கொண்டு, ‘நீர் யார்? சொல்லும்’ என்று கேட்க, ‘வீரபத்ரர், ‘..... நான் வீரபத்திரரென்று பெயர் பெற்றவன்.....உமாபதியான தேவதேவரைச் சாணமடை.....’ என்றுசொன்னார்” என்ற சாந்தி 290வது அத்தியாயத்தால் பிராமணிய அப்பனும் தக்கனாகிய பிள்ளையும் வீரபத்திரர் முன் நின்ற நிலைபைக் கண்டவர் தகூறலுக்கு வீரபத்திரரைச் சபிக்க வலியுண்டென்று மறந்துஞ் சொல்வாரா?

5. ஆ:— தகூண் விரும்பின யாகபலனை விஷ்ணுவே அவனுக்குக் கொடுத்தார்.

ச:— அவன் விரும்பின பலன் இன்னதென்று சொல்லாமல் அவனுக்கு அதைக் கொடுத்தார் விஷ்ணு வென்பது வஞ்சப் பிரசங்கம். பிரத்தியக்ஷ பலன் அந்தப் பெரிபவனுக்குத் தலை போனதும் ஆட்டின் தலை வந்ததமேயாம். அப்பலனை வீரபத்திரமூர்த்தியே அவனுக்குக் கொடுத்தவிட்டார். அவன் சிவபிரானைப் பணிந்த பிறகு அப்பிரானே அவனுக்கு வாங்கள் கொடுத்த செய்தி மேற்கூறப்பட்டது.

6. ஆ:— ஹவிர்ப்பாகத்தை முதலில் உருத்திரனுக்குக் கொடுத்த அப்பால் புனர்ஸ்காரமும் ஆசமனமுஞ்செய்து மற்றைத் தேவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டு மென்று விஷ்ணு நிபமித்து அவனுக்கேற்பட்ட சாபதோஷத்தை மாற்றினார்.

ச:— இந்த நிபமத்தை ‘ப்ரஹ்மா இந்த்ராதி தேவர்கள்’ செய்ததாக அக்கடிக் குறிப்புச் சொல்லுகிறது. இஃதொரு முரண். “ஆயின், ‘அப உபஸ்ப்ருச்ய’ என்றித வாக்கியத்தால் உதக பரிசேஷனம், ருத்ராஹுத்பனந்தாத்தில் ஆசாரமாவதென்னை பெனின் பாகங்களில் ருத்ராவிர்பாகம் முதலில் கொடுக்கவேண்டியதாகலின் அங்ஙனங் கொடுத்தபிறகு விஷ்ணுவாதிதேவர்களுக்கு அவரோடு சமானமாக வுடனே கொடுக்கப்படாதாகையால் ருத்ராஹுத்பனந்தாமாகிய ஜலபரிசேஷனம் உருத்திரமூர்த்தி அந்தர்த்தானமாதற் பொருட்டென்று முதனூலுணர்த்துமென்க. ‘அப: பரிச்ஷிஞ்சதி ருத்ராஸ்பாத்ரஹித்யை:’ என்கிறகருதியால்உருத்திரமூர்த்தியினுடைய அந்தர்த்தானத்திற்காகச் சலபரிசேஷனம்

செய்கின்றார்களென்று பெறப்பட்டது. 'யோமஹாதேவ மயே ஸ்ஹீந தைவேநதுர்மதி: ஸக்ருத் ஸாதாரணம் ப்ருயாத் ஸோர்த்ய ஜோநாத்யஜோர்த்யஜ:' என்கிற புராணவசனத்தால் எவன் அன்னியமான ஹீனதெய்வங்களோடு சமானமாக ஒரு வார்த்தையாவது மஹாதேவரைப் பேசுவானோ அந்தத்தர்மதியே சண்டாளானவானன்றி லோகப் பிரதிதியால் சண்டாளனென்றழைக்கப்படுமவன் சண்டாளனாகான் என்று ஸ்பஷ்டமாய்க் கூறப் பட்டிருக்கின்றது. மேல்வாக்கியங்களால் நுகராஹுத்யனந்தரம் ஜலபரிஷேசனப் பிரசங்கம் நிர்ப்பாதிகமாய் விட்டதென்க. இன்னுஞ் சிவபெருமானைச் சாமானியமாகிய இதரதெய்வங்களோடு சமானமாக்கக்கொண்டு நமஸ்காரஸ்தோத்திராதிகள் செய்யப்படாதென்று விதிக்கும் நுக்வேத வாக்கியத்தையின்கே யுதகரிக்கின்றோம். 'மாத்வாருத்ர பிக்ருதாமா நமோ நமோபிர்மாதாஷ்டு தீவ்ருஷ்பமாஸஹூதி:' இந்தச் சுருதியில், காச்சிரேஷ்டப் பிரபுவாகிய ஹே நுக்ரபூர்த்தி! உன்னை இதர தெய்வங்களோடு நமஸ்காரங்களாலும், தஷ்ட ஸ்தோத்திரங்களாலும், ஆஹ்வானங்களாலும் கோபிக்கச் செய்யோமாக என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. இதனால் சிவபெருமானோடு சமானமாக இதரதெய்வங்கட்கு கவிர்ப்பாகக் கொடுப்பாரைப் பரமேசுவர் கோபிப்பா ரென்பது பெறப்படுதலால் சகலதேவதாஸ்வாமியாகிய ஸ்ரீ நுக்ரபூர்த்திக்கு அன்னிய தெய்வங்களோடு ஸமானமாய் ஸ்மார்த்த சுரேளத கர்மங்களில் ஆஹுதி செய்தல் கூடாதென்றும், நுக்ராஹுதி கொடுத்த பிறகு அவர் அந்தர்த்தானஞ் செய்தற்காகவே ஜலபரிஷேசனம் ஆசாரமாயிற்றென்றும், உருத்திர பூர்த்தி அந்தர்த்தானஞ் செய்த பிறகே மற்றைத் தேவர்களுக்கு ஆஹுதி கொடுத்தல் வேண்டுமென்றும் நிச்சயித்து மேலோடு நஷ்டித்து வருகின்றனர். சிவபெருமான் அந்தர்த்தானஞ் செய்யாத பட்சத்தில் அவரோடு சமானமாய் அன்னிய தெய்வங்கட்கு காஹுதி செய்யக்கூடாதாகையால் நுக்ராஹுத்யனந்தரமான ஜலபரிஷேசனம் அத்தியாவசியகரமாயிற்றென்க. இப்படி விசாரித்தறியாத மூடஜனங்கள் உருத்திர பூர்த்தி நீச்சதெய்வமாகையால் ஜலபரிஷேசனம் அவர்க்காசாரமாயிற்றென்று தங்கள் சுவடிகளில் எழுதியிருக்கின்றனர். அவர்களறியாமையை யெடுத்துரைக்க எமக்கு நாணமாயிருக்கின்றது. அவரப்படியே நீச்சதெய்வமாகிற பட்சத்தில் சமஸ்த தேவர்களுக்குக் கொடுத்துத்தீர்த்த பிறகு அவர் பெறுதற்குரியாராயன்றி முதலில் அல்லது இடையிற் பெறுதற்குரியாரென்பது எவ்வளவும் பொருந்தாது. இங்ஙனமாகவும், ஜலபரிஷேசனம் விதித்தமையால் அவர்க்குப்பின்னர் ஆஹுதி பெறுதற்கான தேவர்களின் னுமிருப்பதாகப் புலப்படுகின்றது. ஆகவே, அவர்க்குப்பிற்பட்டவர்கள் அதிக நீச்சமுடையாரென்பது பெறப்பட்டது. அதிக

நீச்சமுடையாரைவிட்டு அற்ப நீச்சமுடையார்க்குச் சலபரிஷேசனம் விதித்தது யாது காரணம்? அன்றியும், உருத்திரமூர்த்தி நீச்ச தெய்வமானபோது முறையே அவர்க்குப் பின்னவர்கள் அதிகநீச்சமுடையாரென்பதபெறப்பட்டநியாயத்தால் ஜலபரிஷேசனம் அநாவசிய மென்றே நிச்சயிக்கப்படுகிறது. உருத்திர மூர்த்தி யொருவர் தவிர மற்றவர்கள் நீச்சமுடையாரல்லவெனின், அல்லாதவர்களைப் பின்னிருத்தி உருத்திர மூர்த்தியை முன்னிருத்தியதற்குக் காரணமேவெண்டும். இது எவ்வுள்ள சாம்பிரதாயம்? இனி இந்த விதிமுறையால் பஞ்சமனுக்கு முன்மரியாதையும், பிராமணனுக்குப் பின் மரியாதையும் செய்பவேண்டியவரும். இப்படிப் பூர்வோத்தர விரோதங்கள் வெகுவாய்க் காணப்படுதலால் உருத்திர மூர்த்தியை நீச்சதெய்வமென்று பிதற்றியது பேதமையாய் விட்டது. ஆகவே, அதிபரமாத்ராகிய உருத்திரமூர்த்திக்குக் கொடுத்த கங்குகொண்டே நீச்ச தெய்வங்களாகிய விஷ்ணுவாகி தேவர்களுக்குச் சமமானமாய் ஆஹுதி கொடுக்கப்படாதென்றே ருக்ராஹுத்யனந்தரமான ஜலபரிஷேசனம் ஆசாமாயிற் றென்க. மேலிரண்டு நியாயங்களாலும் ஜலபரிஷேசனப்பிரசங்கம் நிர்ப்பாதிதமாய் விட்டதாகையால் எக்ஞபதித்துவம் சிவபெருமானுக்கே யென்பது எல்லா விதத்தானுஞ் சாதிக்கப்பட்டது" என்ற 'சிவாதித்யரத்நாவளி' முதற் பாகத்தால் அவ்வாடுகூட விருள் ஓடியதற்கு.

## 11. பார்த்தல்ய ஸ்வாஸ்தர தானாத்.

தனஞ்சயன் றனக்குத் தன்படை வழங்கலின்.

பொருள்:— அர்ச்சனனுக்குத் தனது பாகபதாஸ்திரத்தைக் கொடுத்தலானும் என்பது.

அர்ச்சனன் இரண்டுமுறை சிவபிரானிடம் பாசபதாஸ்திரம் பெற்றான். அவற்றின் மூலவசனங்கள் வருமாறு:— (கதை அவைகளால் விளங்குமாகலின் தனித்தெழுதப்படவில்லை).

பாரதம் வனம் 38, 39, 40-வது அத்தியாயங்களிற் கண்டது இது. “எல்லா மஹரிஷிகளும் அர்ஜுனன் உக்கிரமான தவத்தி லிருப்பதைத் தெரிவிக்கவேண்டுமென்ற எண்ணமுள்ளவர்களாகி... பாரசிவனை நோக்கிச் சென்றார்கள். யாவரும்.....மஹாதேவரை வணங்கி.....அந்தச் செய்கையைத் தெரிவித்தார்கள்.....பாரசிவரை.....வேடன் வேஷத்தைத் தரித்துக்கொண்டு.....புறப் பட்டார்.....அவர்.....முகமென்பவனைப் பார்த்தார்.....அர்ஜுனன்.....அடிக்கவே.....வேடனும்.....பாணத்தை ஒரே குறியான அந்தப் பன்றியில் ஒரே காலத்தில் விட்டான்.....அந்த

இரண்டு பாணங்களும்.....அந்த மூகனுடைய சரீரத்தில் ஒரே காலத்தில் விழுந்தன.....அந்த ராசூஸன்.....இறந்தான்.....  
 அர்ஜுனன்.....ஒரு மனிதரைக் கண்டான். அர்ஜுனன்.....  
 அவரை நோக்கி.....‘நீ யார்?’.....என்றோர் குறிவைக்கப்பட்ட  
 இந்தப் பன்றியை நீ எதற்காக அடித்தாய்?.....இது வேட்டைக்  
 குரிய முறையன்று.....உன்னை உயிரிழந்து நழுவச் செய்வேன்’  
 என்றான்.....வேடன்.....‘இதுமுந்தி எனக்கே குறிபாயிற்று.  
 (ஆதலால்) என்னுடையதே.....ஓ! மந்தபுத்தியுள்ளவனே!.....  
 என்னால் உயிருடன் விடப்படமாட்டாய்.....’ என்றான். அர்ஜு-  
 னன்.....பாணங்களாலும் அடித்தான்...பாமசிவன்...பாணங்களை  
 ஏற்றுக்கொண்டார்.... அர்ஜுனன் வேடனிடத்தில் சாமாரியை  
 நன்கு பெய்தான். அதனைச் சிவன் சந்தோஷமுள்ள மனத்துடன்  
 ஏற்றுக்கொண்டார். பிணையானவர் ஒரு முகூர்த்த காலம் அப்பு  
 மண்டியைத் தாங்கிக்கொண்டு மலைபால் அசைவற்றவராகக் காயப்  
 படுத்தப்படாத சரீரத்துடன் நின்றார்..... அர்ஜுனன்.....நாரா-  
 சங்களை.....விட்டான்.....குலபாணியான பகவான்.....கல்  
 முழைய மலையானது ஏற்றுக்கொள்வதுபோல அசைவகளை ஏற்றுக்  
 கொண்டார்..... அர்ஜுனன் வில் நுனியால் சண்டை செய்தான்.  
 மலையில் வலிப்பவர்.....விலையும் பறித்துக்கொண்டார்...அர்ஜு-  
 னன்.....கத்தியை.....அவருடைய தலையில் எறிந்தான். அந்த...  
 கத்தியும் அவருடைய தலையை யடைந்து சிதறிற்று...பகவான்...  
 கைக் குத்துக்களால் அர்ஜுனனைத் தன்புறுத்தினார்.....மஹா-  
 தேவர்.....அவனை...பலத்தால் மிஞ்சினார்.....தேவதேவரால்...  
 அர்ஜுனன் இறுக்கப்பட்டபட்ட அவயவங்களால் உருண்டையாகச்  
 செய்யப்பட்டவன் போல விளங்கினான். அர்ஜுனன் மூச்சற்ற  
 வனும் அசைவற்றவனும் ஆனான்; பிறகு, ஒன்றுத் தெரியாமல்  
 (மயங்கி) விழுந்தான். அதனால், சங்கரர் சந்தோஷமுள்ளவராயினார்.  
 அந்தப் பாண்டவன்.....திருப்பவும் அறிவு வந்தவனாகி எழுந்து...  
 பிணையைச் சாணமடைந்து மண்ணாலான பேடையைச் செய்து  
 கொண்டு அந்தச் சிவபிரானை மவர்மாலையால் பூஜித்தான். அப்பொழுது  
 .....அர்ஜுனன், அந்த மாலையை வேடனுடைய தலையில் இருக்கக்  
 கண்டான். ஸந்தோஷத்தால் மனத்தெளிவை அடைந்து அவ  
 ருடைய கால்களில் விழுந்தான். பிறகு, சங்கரர், அவன் விஷயத்  
 தில் பிரீதியுள்ளவராயினார். பிறகு, அவர்.....இவனை நோக்கி...  
 ‘ஓ! ஓ! அர்ஜுன!.....உன் விஷயத்தில் பிரீதி அடைந்தேன்.  
 என்னைப்பார்?...உனக்கு ஞானக் கண்ணைக் கொடுக்கிறேன்.....  
 அஸ்திரத்தை...உனக்குக் கொடுப்பேன். நீயன்றோ.....என்னு-  
 டைய.....அஸ்திரத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்குச் சக்தியுள்ளவன்?’  
 என்றார். பிறகு அவ்விடத்தில் அர்ஜுனன்.....மஹாதேவரைப்  
 பார்வதியுடன் பார்த்தான்...அந்த அர்ஜுனன் முழங்காக்களால்

பூமியை அடைந்தும் தலையினால் வணங்கியும் சிவபெருமானை அருள்  
வருப்படி செய்தான்... ஹார்... 'ஓ! மனிதருட் சிறந்தவனே!.....  
...ரணை...பெற்றுக்கொள்ளு...' என்றார். அர்ஜுனன்... 'ஓ! வ்ருஷ  
பத்வஜரே! ப்ரபுவே! மஹாதேவரே!... பாசுபதாஸ்திரத்தை விருப்பி  
கிறேன்...' என்றான். சங்கரர்... 'பாண்டவ! நான்... பாசுபத  
மென்கிற அஸ்திரத்தை உனக்குக் கொடுக்கிறேன்...' என்றார்...  
அர்ஜுனன்... பாமசிமனைப் பாதங்களைப் பிடித்து வணங்கி, 'உப  
தேசம் செய்வீராக' என்று வேண்டினான்... பரமர்... அந்த அஸ்தி  
ரத்தை அர்ஜுனனைக் கற்கச் செய்தார். (அந்த அஸ்திரமானது)...  
அர்ஜுனனை வந்தடைந்தது. அப்பொழுது அர்ஜுனனும்.....  
அதனைப் பெற்றுக்கொண்டான்... சிவபிரான்... காண்டவ மென்ற  
வில்லை... அவனுக்குக் கொடுத்தார். பிறகு... ஈசுவர் பார்வதியுடன்  
... அர்ஜுனன் பார்த்துக்கொண்டிருக்கும்போதே ஆகாசத்தை  
அடைந்தார். சிவபிரான் தம்மோடு அர்ஜுனன் சண்டைசெய்த  
போது அவனிடமிருந்து பறித்துக்கொண்ட காண்டவத்தைத்  
திருப்பிக் கொடுத்தா ரென்பதையே 'காண்டவ மென்றவில்லை...  
கொடுத்தார்' என்பது காட்டுகின்றது.

துரோணம் 79, 80, 81-வது அத்தியாயங்களிற் கண்டது  
இது. "வாஸுதேவர்... அர்ஜுனனுடைய அரண்மனை சென்று  
தீர்த்தத்தை ஆசமனம் செய்து பங்கள்கரமான லக்ஷணங்களுள்ள  
தரையில் வைந்ரயத்திற் கொப்பான தர்ப்பங்களை நல்ல படுக்கை  
யாகப் பாப்பினார். பிறகு, அந்தப் படுக்கையை உத்தமமான ஆயு  
தங்களால் சூழப்பட்டதாகச் செய்து, மாலையினாலும் அக்ஷதங்களா  
லும் மிக்க மங்களகரமான கந்தங்களாலும் சாஸ்திர முறைப்படி  
அலங்கரித்தார். பிறகு தீர்த்தத்தை ஆசமனம் செய்தவனும்...  
பரிசாகர்களை புடைவனுமான் பார்த்தனுக்கு, திரியம்பகரின்  
பொருட்டுத் தினந்தோறும் இரவில் செய்வதான பலியைக் காண்  
பித்தார். பிறகு, பார்த்தன் ஸந்தோஷமடைந்து மாதவரைக் கந்தங்  
களாலும் பூமாலிகளாலும் அலங்காரஞ் செய்து, இராத்நிரியில்  
செய்வதான அந்தப் பலியை அந்தத்திரியம்பகருக்காக நிவேதனஞ்  
செய்தான். கோவிந்தர் பல்சுன்னைப் பார்த்து, 'நல்லது, நல்லது'  
என்று... சொன்னார். பிறகு... கிருஷ்ணர்... தம்... இடம்... சென்றார்.  
... அந்த அர்ஜுனனிடம்... கருடத்வஜர்... ஸ்வபனத்தில் வந்தார்...  
பிபத்ஸு... அப்பொழுது, 'கேசவரே!... பெரிய ப்ரதிஜ்ஞை. ஜயத்  
ரதனைக் கொல்லும் விஷயத்தில் என்னால் செய்யப்பட்டது... ப்ர  
திஜ்ஞை... தவறுமேயானால் என்னைப்போன்றவன் எவ்வாறு ஜீவிப்  
பான்!' என்று... சொல்லினான்... கண்ணபிரான் கிழக்கு முகமாக  
... விருந்து ஜலத்தைக் கொட்டு... அர்ஜுனனுடைய ஹிதத்தின்  
பொருட்டு, 'பார்த்த!.. பாசுபத மென்கிற உத்தமமான அஸ்திர

மானது சாச்வதமானது. அந்த அஸ்திரத்தைஇப்பொழுது நீ அறிந்  
தால் ஏனைத்தினம் ஜயத்தானைக் கொல்வாய். ஆதலால், அதனை  
அறிவதற்காக விருஷபத்வஜரை...சுரணமடை...அந்தத் தேவரை....  
திபான.. செய்து மௌனத்தாடனிரு பிறகு, அவருடைய அனுக்  
ரஹத்தினாலே...அந்தஅஸ்திரத்தை....நீ அடைவாய்' என்று...சொன்  
னார்...தனஞ்சயன்...ஆசமனம் செய்து...ருத்திரரைத் திபானித்  
தான். பிறகு, அர்ஜுனன்...தன்னைக் கேசவருடன் ஆகாயத்தில்  
கண்டான்...கிருஷ்ணனோடு கூடின அர்ஜுனன் ஆகாசத்தையும்...  
விஷ்ணுபத்மமென்னுமிடத்தையும் அடைந்து.....சென்றான்.  
அப்பொழுது அவன்...ஒளியுள்ள ஒரு மலையையும் கண்டான்...  
அதன் உச்சியில்.....விருஷபத்வஜரைக் கண்டான்.....வாஸு  
தேவரோ பார்த்தனோடுகூட அவரைப் பார்த்து, சாச்வத  
மான வேதமந்திரத்தை உச்சரித்துக்கொண்டு சிவனினால் வணங்கி  
னார்...அந்த ஈசுவரை அப்பொழுது கிருஷ்ணர்ஜுனர் இருவரும்  
வாக்கினதும் மனத்தினதும் புத்தியினதும் செய்கையினதும்  
மமஸ்காரஞ் செய்தார்கள்...அந்தச் சங்கரரை அவ்விருவர்களும்  
சுரணமடைந்தார்கள்...பிறகு ஈசுவர்...அவ்விருவர்களையும் பார்த்து  
...‘புருஷ சிரேஷ்டர்களே! ..நீங்கள் வந்த காரியம் என்ன? அதனை  
நிறைவேற்றுகிறேன்’...என்று கூறினார். பிறகு...வாஸுதேவர்  
அர்ஜுனனிருவரும் அபிபூகமாக எழுந்திருந்து கைகளைக் குவித்  
துக் கொண்டு பத்தியோடு நிவ்யமான ஸ்தோத்திரத்தினால்...துதித்  
தார்கள். ‘...எங்களுடைய அபிஷ்டமானது வித்திக்கவேண்டும்’  
என்று கூறினார்கள்....அர்ஜுனனோடு சேர்ந்து வாஸுதேவர்  
மஹாதேவரை ஸ்தோத்திரம் செய்துவிட்டு அப்பொழுது பாசபதா  
ஸ்திரத்தை அடைவதற்காக அவரை ப்ரஸன்னமாகும்படிசெய்தார்.  
பிறகு...பார்த்தன்...விருஷபத்வஜரைமலர்ந்தகண்களால் கண்டான்.  
தன்னால் நன்றாக இரவில் ஏற்படுத்தப்பட்டதும் வாஸுதேவருக்கு  
நிவேதனம் செய்யப்பட்டதும் சாஸ்திரத்தில் சொல்லியமுறைப்படி  
அனுட்டிக்கப்பட்டதுமான அந்தப் பவியையும் முக்கண்ணாருகில்  
கண்டான். பிறகு, பாண்டவன்...சங்கரரை நோக்கி, ‘என் நிவ்ய  
மான அஸ்திரத்தை விரும்புகிறேன்’ என்று கூறினான். பிறகு  
சங்கர்...வாஸுதேவரையும் அர்ஜுனனையும் பார்த்து ‘...அந்தத்  
தடாகத்தில்...என்னால்...விலலும் அம்பும் வைக்கப்பட்டிருக்கிள்  
றன...அம்புடன் கூடின...அந்தவில்லை...கொண்டு வாருங்கள்’  
என்று கூறினார்...அந்த அர்ஜுனனும் அச்சதரும்...அந்தத் தடா  
கத்தை யடைந்து ஜலத்தினுள் பயங்கரமான ஒரு ஸர்ப்பத்தைக்  
கண்டார்கள்...வேறு ஒரு சிறந்த ஸர்ப்பத்தையும் கண்டார்கள்.  
கிருஷ்ணரும் பார்த்தனும்...ஆசமனஞ் செய்து கைகளைக் குவித்  
துக்கொண்டு...ருத்திரரை மமஸ்கரித்து...சதருத்ரியமென்கிற...மந்  
திரத்தைஉச்சரித்துக்கொண்டு...அந்தஸர்ப்பங்களையும் ஸ்தோத்திரம்



பண்ணினார்கள். பிறகு அவ்விரண்டு...ஸர்ப்பங்களும் ருத்ராருடைய மகிமையினாலே...வில்லும் அம்புமாயின...அவ்விருவரும்...இரண்டையும்...பரமசிவனிடத்தில் கொடுத்தார்கள்...சங்கரர்...அந்தப் பாசபதாஸ்திரத்தையும் பிரகிஜ்ஞையினுடைய நிறைவேறுதலையும் வரனாகவளித்தார்...அர்ஜுனன் ஈசர்வரிடத்திலிருந்து...பாசபதாஸ்திரத்தைப் பெற்று...தன் காரியம் நிறைவேறினதென்றே எண்ணினான்...அர்ஜுனனும் ஹிருஷிகேசரும் ஸந்தோஷமடைந்து அந்த மஹேசுவரரை முடிக்காளாலே பல முறை வணங்கினார்கள்...அர்ஜுனனும் கேசவரும் ருத்ரரால் அனுமதி கொடுக்கப்பட்டு மிகுந்த ஸந்தோஷத்தோடு தம்...மிடத்தை வந்தடைந்தார்கள்”.

இனி அக்கதை பற்றிய ஆக்சேப சமாதானங்கள் வருமாறு:-

1. ஆ:— கயிலாச யாத்ரா சமயத்தில் அர்ச்சுனன் சிவபூசை செய்யவேண்டுமென்று கிருஷ்ணரிடம் சொன்னான். கிருஷ்ணர் அவனைப்பார்த்து, ‘என்பாதங்களில் நீ பூசை செய். அப்பூசையைக் கயிலையிற் சிவன் முடியிற்காண்பாய்’ என்றார். அவனும் அப்படியே செய்து கிருஷ்ணரின் காலிலிட்ட பூக்களைக்கயிலையிற் சிவன் முடியிலிருக்கக் கண்டான். அதற்குப் பிரமாணம் ‘பார்த்தோப நீதம் மதுஸூதநஸ்ய பாதாரவிந்தார்ச்சித சித்ராபூஷ்பம்—ததர்ச கங்காதாமௌளிகத்யே பபூவ வீர: க்ருத நிச்சிதார்த்த:’ என்ற பாரதம். ‘திர்க்குணுகளந்த சேவடி மேற் பூந்தாமஞ்—சேர்த்தி யவையே சிவன் முடிமேற் றுள்கண்டு—பார்த்தன் நெளிந்தொழிந்த பைந்துழாயான் பெருமை—பேர்த்து மொருவரற் பேச்சுக் கிடந்ததே’ என்றார் நம்மாழ்வாரும். சிவனைப் பரம்பொருளென வெண்ணியிருந்த அர்ச்சுனனுக்கு அம்மயக்கத்தைக் தெளிவித்தற்கே அவனோடு கிருஷ்ணருங் கயிலை சென்றார்.

ச:— ‘பார்த்தன் மாதவரை அலங்காரஞ் செய்து பலியைத் திரியம்பகருக்காக கிவேதனஞ் செய்தான்’ என்பது மூலம். மாதவரை—மாதவராகிய விக்கிரகத்தில் திரியம்பகருக்காக—திரியம்பகரை ஆவாகித்தது பார்த்தனுக்குக் கிருஷ்ணர் விக்கிரகமும் சிவ பிரான் அதிலாவாக்கப்பட்ட வழிபடு கடவுளுமாயின ரென்பதே அதனாற் கொள்ளக் கிடக்கிறது. ‘வாஸுதேவருக்கு நிவேதனம் செய்யப்பட்ட பலியை முக்கண்ணாருகில் கண்டான்’ என்பது அம் மூலத்துள்ள மற்றொரு வாக்கியம். வாஸுதேவருக்கு—வாஸுதேவராகிய விக்கிரகத்தின்முன் அர்ச்சுனன் கிருஷ்ணரின்பாதத்திலிட்ட பூக்களைச் சிவபிரானின் முடியிற் கண்டானென்பதற்கு அம் மூலத்தில் வசனமில்லை. அதனாற் ‘பார்த்தோப நீதம்’ என்ற வாக்கியம் படைக்கப்பட்டதாகும். சமீப காலத்தில் வைஷ்ணவ பூமாள்களால் மொழிபெயர்த்து வெளியிடப்பட்ட தமிழ் வியாச பாரத வசனத்திற்குநானும் அவ்வாக்கியப் பெயர்ப்புச் சூனியம். ஆக,

அந்நம்மாழ்வார் பாட்டும் மூலவசனத்தோடுமுரணி மதிப்புக் குலைய வாயிற்றென்க. ஆனால் வில்லிபுத்தூரார் அப்பாட்டினுள்ள அடி, முடியென்ற தூர்ப்பிரயோகங்களைத் தள்ளி மேல் என்ற சக்திர யோகத்தையமைத்துக் 'கண்ணன் மேலணி மலரனைத்துங் காயெரி-வண்ணன் மேற் காண்டலு மகிழ்ந்து மேதினி—யுண்ணு மாதவன் சிவனுருவ மென்றுணர்ந்-தண்ணலு முடல் புளகரும் பிணைரோ' என்று மூலவசனத்தை யனுசரித்துப் பாடிக் கௌரவமெய்தினார். 'செங்க ண்டியான் மேற் தேர்விசய நேற்றியபூப் பைங்கண் வெள் னேற்றான் பாற் கண்டற்றா—லெங்கு, முடிமன்னர் சூடியபூ மொய்ம் மலர்த்தார் மாற, னடிமிசையே காணப் படும்' என்ற முத்தொள்ளாயிரச் செய்யுளையும் நோக்குக. யுதிஷ்டிராகிய மரத் துக்குக் 'கிருஷ்ணனும் வேதமும் பிராமணர்களும் வேர்கள்' என்பது ஆதி 1-வது அக்தியாயம். கிருஷ்ணரும் உத்தியோகம் 29-வது அக்தியாயத்தில் 'யுதிஷ்டிரானவர் தர்ம ரூபமான பெரிய மரம்...நானும் வேதமும் பிராமணர்களும் (அதன்) வேர்' என்றார். அவ்வாக்கியத்திற்கு வடமொழிமூலம் 'மூலம் க்ருஷ்டேண ப்ராஹ்மச ப்ராஹ்மண்ச்ச' என்பது. இதிலுள்ள 'ப்ராஹ்மம்' என்ற பதமே வேத மெனப் பெயர்க்கப்பட்டது. அப்பெயர்ப்புக் தப்பு. கிருஷ் ணரையும் பிராம்மணர்களையும் சல்லி வேர்கள்போற் பக்கங்களிலும் பிரக்தை ஆணிவேர் போல் நடுவிலும் வைத்தளது அப்பர்வர். கிருஷ்ணரும் பிராமணருஞ் சேதனர்கள். பக்கவேர்கள் சேதன ரானால் ஆணியேராகிய பிரமம் அவரினுஞ் சிறந்த சேதனமாக வன்றோ இருக்கவேண்டும்? அப்படியிருக்க அப்பிரமத்தை வேத மென அசேதன வஸ்துவாக மொழிபெயர்க்கலாமா? பாண்டவர் துரியோதனனிடமிருந்து ராஜ்யத்தைப் பெறுதற்கு மட்டும் கிருஷ் ணர் அவர்கள் சார்பாய் கின்றார். பிராமணர்கள் பாண்டவர்களுக்கு ஆசி கூறக்கொண்டே அவர்கள் சென்றவிடமெல்லாஞ் சென்றார் கள். அவ்விருவர் சகாயங்களும் அவ்வளவே. ஆனால் ஐந்த இந் திரர்கள் பாண்டவராய்ப் பிறந்தது, லக்ஷ்மி துரௌபதியாய்ப் பிறந் தது, அவர்கள் அவளை மணந்தது, கிருஷ்ணர் அவர்களுக்குச்சகாய ரானது, பார்த்தனுக்குக் காண்டிலம் பாசுபதாஸ்திரம் முதலியன கிடைத்தது, துரௌபதி துகிலுரியப்பட்டது, யுத்தத்தில் அவர்க ளெல்லாம் அடி உதை மோகம் மூர்ச்சை கிலேசம் ரோதனம் பயம் முதலியன அடைந்தது, முடிவில் அவர்கட்கு ஜயம் லாபம் மரணம் அநந்தராகி கிடைத்தது ஆகியவெல்லாம் அப்பாண்டவர் வினை யிருந்தவாறு அவர்கட்கு உறுத்தி வைத்தவர் சிவபிரானே. பாரதம் ஆத்யந்தம் அவ்வுண்மை பிரசித்தம். அக் காரணத்தால் அப்பிரம பதத்தாற் சுட்டப்பட்ட பரம்பொருள் சர்வஜ்ஞராகிய சங்கரரே யாவர். ஆகவே அர்ச்சுனன் சிவபரத்துவத்தை யயர்த்துச் சிறிதும் சீவியானென்க. கிருஷ்ணரும் அன்னரே.

2. ஆ:— அடியிலிட்டதை முடியிற் கண்டானென்பதை எிலக்கி 'கண்ணன்மே லணிமல ரனைத்துங் காயெரி வண்ணன் மேற் காண்டலும்' என்பதைக் கொண்டாலும், 'அரியுஞ் சிவனு மொன்று' என்ற உலக வழக்குக்கானே போதரும்? அதனைவிட்டுக் கிருஷ்ணரை விக்ரக மென்றும் சிவனை அநிலாவாகிக்கப்பட்ட தெய்வமென்றும் ஏன் சொல்லவேண்டும்?

ச:—வில்லியார் அச்செய்யுளிற்றானே 'மாதவன் சிவனுருவம்' என்று சொல்லி விட்டார். உருவம்—திருமேனி. ஆகலின் அவ் வாசேஷம் நிரஸ்தம். மேலும், மேற்காட்டப்பட்ட வனபர்வ மூலத்தில் அர்ஜுனன் 'மண்ணாலான மேடையைச் செய்து கொண்டு அந்தச் சிவபிரானை மலர் மாலையால் பூஜித்தான். அப்பொழுது...அர்ஜுனன், அந்த மாலையை வேடனுடைய தலையில் இருக்கக் கண்டான்' என்றிருக்கிறது. மேடையாவது சிவ லிங்கம். அதனால் அம்மேடையுஞ் சிவபிரானும் ஒன்றெனச்சொல்லி விடலாமா? அவன் கிருஷ்ணரிடத்திற் சிவபிரானைப் பூசித்தானென் பதற்குத் தாற்பரியமாகவே அது மிளிர்கிறது. ஆகவே, மேடையு ம் கிருஷ்ணரும் விக்ரகஸ்தானத்தில் ஒன்றே யென்பதும், மேடையிற் போலக் கிருஷ்ணரிலும் ஆவாகிக்கப்பட்ட பரமாத்வே சிவபிரானென்பதமே தீர்மானம்.

3. ஆ:— கிருஷ்ணர் கைலைக்கு வந்ததும் சிவன் எழுந்தா ஓடாடியும் வந்து அவரைவணங்கி எதிர்கொண்டழைத்து ஆசனத் திருத்தி அருகில் நின்று உபசரித்தான். அத்தகைய சிவனையா கிருஷ்ணர் வணங்குவார்?

ச:— 'பிறகு அந்த வார்த்தையைக் கேட்டு மிகுந்த புத்திசாலி களும் மஹாத்மாக்களும் குற்றமற்றவர்களுமான வாஸுதேவர் அர்ஜுனானிருவரும் அபிமுகமாக எழுந்திருந்து கைகளைக்குவித்துக் கொண்டு பக்தியோடு திவ்யமான ஸ்தோத்திரத்தினால் பின்வரு மாறு துதித்தார்கள்' என்றது துரோணம் 80-வது அத்தியாயம். அத்தோத்திரத்தையும் ஆண்டே காண்க. 'அர்ஜுனனும் ஹிரு ஷ்டிகேசரும் ஸந்தோஷமடைந்து அந்த மஹேசுவரரை முடிகளாலே பல முறை வணங்கினார்கள்' என்பது அதன் 81-வது அத்தியாயம். சிவபிரான் கயிலையில் கிருஷ்ணரை அதிகார தோரணியிற்கூட உட் கார்ச் சொல்லவில்லை. அக்கேசவர் நின்ற வண்ணமே காரிய சாதகஞ் செய்துகொண்டு திரும்பினார்.

4. ஆ:—சிவன் செய்த மோகன சாத்திரப்படி அவனையுங் கடவுளாக எண்ணிச் சிலர் வணங்கட்டு மென்ற திருவுள மேலீட் டால் கிருஷ்ணர் அவனை அங்கும் மற்ற விடங்களிலும் வணங்கிக் காட்டினார். ஆகலின் அவ்வணக்கம் நாடகமேயாமென்க.

சு:— ‘வாஸுதேவர்...யுகிஷ்டிரிடம் சென்று...அவருடைய பாதங்களில் வந்தனஞ் செய்து’ என்றது அகி 206-வது அத்தியாயம். ‘கண்ணபிரான்...சூந்தியின் பாதங்களைத் தலையால் வணங்கினார்’, ‘கிருஷ்ண பகவான்...யுகிஷ்டிரிடம் விடைபெற்று,..... அவருக்கு அபிவாதனத்தோடு பாதங்களைத் தொட்டு வந்தனஞ் செய்தார்’ என்றது ஸபா 2-ம் அத்தியாயம். ‘பலராமரும் கிருஷ்ணனும்.....இந்திரனுக்கு நமஸ்காரஞ் செய்தனர்’ என்றது அதன் 55-வது அத்தியாயம். ‘வாஸுதேவர்.....ஸாந்தீபனியின் பாதங்களை...பிடித்து வந்தனஞ் செய்தார்’ என்றது அதன் 58-வது அத்தியாயம். ‘வாஸுதேவர்...தர்மபுத்திரரை நமஸ்கரித்து’ என்றது வனம் 12-வது அத்தியாயம். ‘கோவிந்தர்.....யுகிஷ்டிரை நமஸ்கரித்து’ என்றது அதன் 22-வது அத்தியாயம். ‘கிருஷ்ண பகவான்...தர்ம ராஜரையும்...பீமனையும்...வந்தனம் பண்ணினார்’ என்றது அதன் 185-வது அத்தியாயம். ‘ஜநார்த்தனரானவர், விருஷபத்தைப் பின் பக்கத்தில் தொட்டுப் பிரம்மணர்களை நமஸ்கரித்து அக்கினியைப் பிரதக்ஷிணம் செய்து...’, ‘அச்சுதர் தேவர்களுக்கு நமஸ்காரம் செய்து’ என்றது உத்யோகம் 82-வது அத்தியாயம். ‘ஜநார்த்தனர்... எல்லா முனிவர்களையும் வணங்கிப் பூஜித்து’ என்றது அதன் 83-வது அத்தியாயம். ‘பகவானும்...விதிப்படி சுத்தியைச் செய்து கொண்டு...ஸந்தியாவந்தனம் செய்தார்’ என்றது அதன் 84-வது அத்தியாயம். பகவான் என்றது கிருஷ்ணரை. ‘ஸ்ரீ வாஸுதேவர் அவளுடைய கிரகத்தில் புகுந்து, பாதங்களில் வணங்கி’ என்றது அதன் 132-வது அத்தியாயம். அவன் என்றது சூந்தியை. ‘வாஸுதேவர் முதலான எல்லாரும் அவரை வணங்கினார்கள்’ என்றது அதன் 157-வது அத்தியாயம். அவரென்றது பலராமரை. ‘ஹலாயுதர், முதியவர்களான விராடனையும் துருபதனையும் வணங்கி விட்டு’ என்றது அவ்வத்தியாயம். ‘அவ்விருவரும்.....அவருடைய இரண்டு சரணங்களிலும் வந்தனம் செய்தார்கள்’ என்றது கர்ணம் 65-வது அத்தியாயம். இருவரென்றது கிருஷ்ணர்ஜனர்களை. ‘அவ்விருவரும் (யுகிஷ்டிரை) வந்தனம் செய்து கைகுவித்து நின்றனர்’ என்றது அவ்வத்தியாயம். இருவரென்றது கிருஷ்ணர்ச்சுனரை. ‘கேசவர், ஸ்ரீவியாஸர் திருகராஷ்டிர மகாராஜர் இவர்களின் கால்களில், வணங்கி என்றது ஸல்யம் 64-வது அத்தியாயம். ‘அவ்விருவரும் திருகராஷ்டிர ராஜனிடம் சென்று.....அவ்னுடைய பாதங்களைத் தொட்டுவணங்கினார்கள்...அவ்விருவரும், அவ்வாறே காந்தாரி, சூந்தி, தர்மபுத்திரர், பீமஸேனன் இவர்களுடைய பாதங்களையும் தொட்டு வணங்கினார்கள்’ என்றது ஆச்வமேதிகம் 52-வது அத்தியாயம். இருவரென்றது கிருஷ்ணர்ச்சுனரை. ‘கண்ணபிரான்.....(அவனை)ப் பிரதக்ஷிணம் செய்தார்’ என்றது அவ்வத்தியாயம்.

அவனை யென்றது சூத்தியை. 'அவர்.....தந்தையையும் தாயையும் நமஸ்கரித்தார்' என்றது அதன் 59-வது அத்தியாயம். அவரென்றது கிருஷ்ணரை. சிவன் மோகனசாத்திரஞ்செய்ததுபோல் யுகிஷ்டிபார், சூத்தி, இத்திரன், ஸாந்தீபனி, பீமன், பிராமணர்கள், அக்கினி, தேவர்கள், முனிவர்கள், ஸத்தியை, பலராமர், விராடன், துருபதன், ஸியாசர், கிருதராஷ்டிரன், காந்தாரி, வஸுதேவர், தேவகி ஆகியவர்களெல்லாம் என்னென்ன மோகன சாத்திரங்கள் செய்தார்கள்? அவர்களை யார் வணங்கட்டுமென்று கிருஷ்ணர் வணங்கிக் காட்டினார்? அவர் செய்த அத்தனை வணக்கங்களும் யதார்த்தமா? நாடகமா? யதார்த்தமாயின், அவர் சிவபிரானை வணங்கியது மட்டும் நாடகமாதல் யாங்ஙனம்? நாடகமேயாயின், கிருஷ்ணர் பிறந்து செத்தது வரையிலுள்ள அவர் செய்கல்களினத்தையும் ஒன்றும் விடாமல் எடுத்தெழுதி அவற்றுள் இவையிவை நாடகம் இவையிவை யதார்த்தம் என்று பரூபாடு செய்யப் பூர்வபட்சம் முன் வரவேண்டும். ஆனால் அது கிருஷ்ணரிடங் கண்ட அபகர்ஷங்களை யெல்லாம் லீலை யென்றும் உத்கர்ஷங்களை யெல்லாம் யதார்த்த மென்றுமே கூறும். அப்படியானால் ராவண கும்பகர்ண கம்ச சிசு பாலனாதிபரிடமும் அந்த தியாயத்தை பேற்றி அவர்களையும் கிருஷ்ணரைப்போற் பரம்பொருள்களென்று என் சொல்லக்கூடாது? அவர்களெல்லாம் ராமகிருஷ்ணரால் வதமாயினரேயெனின் அது அவ்விராவணனாதிபர்க்கு ஒரு லீலையாகலாம். அவ்விராமகிருஷ்ணனாகியவையும் பரமெனச் சிலர் வணங்கட்டு மென்ற எண்ணத்தோடு தான் அவ்விராவணனாதிபர் அவர்கள் கையால் மடிந்தவர்களபோல் மாயஞ்செய்து கொண்டனரென்றால் இழுக்கொன்றுமில்லை. இம் முட்பூப்பாடுகளை யெல்லாம் யோசிக்கவல்லவர், கிருஷ்ணர் தமது தாஸத்தன்மையையும் சிவபிரான் முதலியோரது ஜ்ஞமானத்தன்மையையும் உணர்ந்து அவ்வணக்கங்களை யதார்த்தத்த்காற் செய்தாரென்றே துணிவர். 'நாராயண பரோத்யாதா' என்பது நாராயணமும், 'சிவ ஏகோ த்யேய:' என்பது அதர்வசிகையும் ஆகும்.

## 12. நரஹரி விஜயாத்.

மானுட மடங்கலை வலிதபக் கோறலின்.

பொருள்:— நாகிங்கத்தை அதன்வலி கெடும்படி அடித்துக் கொல்லுதலானும் என்பது.

இரணியனென்பவன் ஓசுரன். அவன் தேவர்களுக்குப் பரம விரோதி. அவர்கள் அவனுக்குப் பயந்தார்கள். விஷ்ணு அவர்களைக் காக்க விரும்பினார். அவரமிசமொன்று இரணியனுக்குப் பிள்ளையாயிற்று. அப்பிள்ளையே பிரகலாதன். அவனைத் தந்தை வெறுத்த

தான். அப்பிள்ளையைக்கொல்ல அவ்வரசரன் செய்த சூழ்ச்சிகள் பல. ஒரு சமயம் அவ்விணியனைக் கொல்ல விஷ்ணு நாசிக்க மாணர். அவ்வுருத் தூணில் முளைத்தது. இரணியன் நாசிங்கத் துக்கு இரையானான். அவனிரத்தமும் அதனாற் குடிக்கப்பட்டது. அவ்விரத்த வெறியால் அது மூவுலகங்களையும் பீடித்தது. தேவர்கள் அதனைச் சிவபிரானிடம் முறையிட்டார்கள். அவர் சரபுருக்கொண்டார். அச்சரபம் அந்நாசிங்கத்தைக் கொன்றது. இக்கதை காஞ்சிப்புராணத்துள்ளது.

‘யோ கோரம் வேஷமாஸ்தாய சரபாக்கியம் மஹேச்வர: | ந்ருஸிம்ஹம் லோகஹந்தாரம் ஸம்ஜகாந மஹாபல: | ஹரிக்கஹரத்வம் பாதாப்பா மநுயாந்தி ஸுரேச்வர: | மாவதி: புருஷம் விஷ்ணும் விக்ரமஸ்வ மஹாநிசி | க்ருபயாந் பகவாந் விஷ்ணும் வித்தார நகை: கரை: | சர்மாம்பரோமஹாவி்ரோ வீரபத்ரோ பபூவஹ | | ஸ ஏகோ ருத்ரோ த்யேய:’ (பயங்கரமான சரபவேஷந்தாங்கி உலக பீடிதமாயிருந்த நாசிங்கத்தை ஹிம்ஸித்தவரும், பாதங்களால் ஹரியை ஹரிக்கின்றவரும், புருஷரூப விஷ்ணுவை வதஞ் செய்யாமல் தேவரீரது பராக்ராமத்தை மாத்திரம் காட்டி யருளல்வேண்டுமென்று சர்வதேவர்களாலும் மகாராத்திரியிற் பின்புறொடர்ந்து பிரார்த்திக்கப்பட்டவரும், கிருபையினால் நாசிங்கத்தின் உடம்பி னது தோலை நகங்களாற் கிழித்திரித்தெடுத்து வஸ்திரமாக வணிந்துகொண்டவரும், மஹா பலமுள்ள வீரபத்திர பூர்த்தியானவரும் ஆகிய எவருண்டோ அந்த வருத்திரரொருவரே தியேயர்), ‘யோமத்ஸ்ய கூர்மாதி வராஹ ஸிம்ஹாந் விஷ்ணும் க்ரமந்தம் வாமநாநி விஷ்ணும் விவிக்லபம் பீட்யமா நம்...தஸ்மை ருத்ராய நமோ அஸ்து’ (எவர் விஷ்ணுவையும் விஷ்ணுவினவதாரங்களான மச்சம் கூர்மம் வாகம் நாசிங்கம் முதலியவற்றையும் வாட்டிப் பீடிக்கின்றாரோ அந்த வருத்திரருக்கு நமஸ்காரம் ஆகுக) என்ற சரபம் அக்கதைக்கு மூலவசனம்.

இனி அக்கதைபற்றிய ஆசேஷபசுமாதானங்கள் வருமாறு:—

1. ஆ:— ‘ஹரம் ஹரந்தமநுயாந்தி தேவா: | விச்வஸ்யேசாநம் வ்ருஷபம் மதிநாம்’ (நாசிம்மனைக் கொல்லும்படி சரப, ரூபமாய் வந்த சிவனைக் கொன்ற ஹரியைத் தேவர்கள் பின்பு சென்றார்கள்) என்ற வேதவசனத்தால் நாசிம்மமே சரபத்தைக் கொன்றதென்பது விளங்கவில்லையா?

ச:— ‘ஹரம் ஹரந்தம்’ என்பது பொய்ப்பாடம். ‘ஹரிம் ஹரந்தம்’ என்ற பாடமே சரியானது. அவ்வுண்மையை நேரில் வேதம் படித்ததிக. மேலும் இந்தப்பாடம் ‘ஹரிம் ஹரந்தம் பாதாப்பா மநுயாந்தி ஸுரேச்வர:’ என்று சரபத்திற் பரிவசான மடைகிறது. இதிலுள்ள ஹரிபதம் விட்டுணுவைச் சுட்டுவதோடு நாசிங்கத்தையுஞ் சுட்டும். அதனை விசேடிக்கும் பதமோ ஆண்

டொன்றுமில்லை. ஆனால் சரபத்தைச் சுட்டும் பதம் பல சொற்களால் விசேடிக்கப்பட்டுள்ளது. சரபமே கொலையுண்டதென்பது அச்சுருதிக்குக் கருத்தாயின் அது அப்பறவையை அத்துணை விசேடிக்கவேண்டாம். ஆகவே சரபமே நரசிங்கத்தைக் கொன்றதென்பதுதான் அதன் கருத்து. அது அவ்வாக்கியத்துக்கு 'ஹரி யென்னும் நரசிங்கத்தை அரிக்கின்றவராயும் அஷ்டாதசவித்தைகளையும் ஸ்வரூபமாகக் கொண்ட விருஷபஸ்வாமிபாயும் ஈசான மூர்த்தியாயும் விளங்குகின்றவராயுமுள்ள சரபேசுவரரைத் தேவர்கள் பின்சென்றார்கள்' என்று நேர்பொருளுரைப்பதாற் கிடக்கும். பூர்வபட்சம் 'ஹரிம் ஹரத்தம்' என்ற பாடத்தையே கொண்டு தன்கருத்தை அதற்குப் பொருளாக்கப் அபார்ப்பதுமுண்டு. துவும் செல்லாதென்பது 'ஹரத்தம் என்னும் ஹரணக் கிரியையினது காரகாகாங்குஷ்யில் விஹிதமான கர்மபதயோஜனிக்கு ஸந்திஹிதமாகி அநுகூலித்த ஹரிம் என்னும் பதத்தை விட்டு அத்யந்த வியவதானத்திலுள்ள ஈசானம் என்னும் பதத்தை வருவித்துக் கொண்டு அர்த்த கல்பனஞ் செய்தல் தூரான்வயமாக முடிவதால், ஸந்திதிபங்கதோஷம் பிராப்தமாவதாகப் பண்டிதர் விதப்பர். விஸ்வேசரான் சரபமூர்த்தியை நரசிங்கமாகிய விஷ்ணு அழித்தாரென்பதில்(அக்நிநாஸிசேத்)என்றபடி யோக்கியதாபங்கதோஷமுண்டாவதாகவும், (ஆகாங்குஷ்யோக்யதா | ஸந்திமதாம் | பதாநாம் | ஸமுஹே வாக்க்யம்) என்னும் சாஸ்திரோக்தவாக்கிய லக்ஷண பங்கதோஷ முண்டாவதாகவும் அறியவேண்டியது. இந்த விசாரத்தால் பூர்வபகவிகள் தமக்காதாரமாகத் தேடிக்கொண்டதைத்திரிய சுருதியின் யோக்யதை வெட்டவெளியானதால், இனி அவர்களுடைய துன்மார்க்கம் பலிக்கமாட்டாது. இன்னும் விரிக்கிற்பெருகும்' என்று 'கூரேச விஜயபங்கம்' என்ற ஸத்சாத்திரத்தில் ஸ்பஷ்டம். மேலும் பொருள் வெளிப்படையாக விளங்குஞ் சுருதிகட்கேற்பவே பொருள் சிறிதோ பெரிதோ மறைந்து கிடக்குஞ் சுருதிகட்குப் பொருள் காணவேண்டு மென்பது முறை. மேல் மூலவசனம் வெளிப்படையான பொருளையுடைய சுருதி. பூர்வபட்சம் ஆண்டது அத்தகையதன்று. ஆகலின் அம்மூலவசனத்தை அனுசரித்தே அஃதாண்ட வசனமும் சீவிக்கவேண்டுமென்க. இன்னும் நரசிங்கத்தைச் சரபம் கொன்றதென்னும் வாக்கியம் சரபத்திலுள்ளது. அப்படியே சரபத்தை நரசிங்கம் கொன்றது மெய்யானால் அவ்வாக்கியம் ந்ருணம்ஹ பூர்வ உத்தராதாபிகளிற் கிடத்தலே பொருத்தம். அஃதில்லை.

2. ஆ.—விஷ்ணு நரசிங்கமானதும் சிவன் சரபமாகி அவரை யெதிர்த்தான். விஷ்ணு நரசிங்க வடிவத்தை மாற்றிக்கண்டபெருண்டமாகிச் சரபத்தை யெதிர்த்தார். சிவன் சரபவடிவத்தை

மாற்றிச் சருவதோமுகமாகிக் கண்டபேருண்டத்தை யெதிர்த்தான். விஷ்ணு கண்டபேருண்ட வடிவை மாற்றிச் சருவதோபத்திரமாகிச் சருவதோமுகத்தை யெதிர்த்துக் கிழித்துவிட்டார்.

சு:— சிங்கத்தைக் கொல்லவல்லது சரபமும், சரபத்தைக் கொல்லவல்லது கண்டபேருண்டமும், கண்டபேருண்டத்தைக் கொல்லவல்லது சருவதோமுகம், சருவதோமுகத்தைக் கொல்லவல்லது சருவதோபத்திரமாமென்பதும் சருவதோபத்திரத்தைச் சருவதோமுகமும், சருவதோமுகத்தைக் கண்டபேருண்டமும், கண்டபேருண்டத்தைச் சரபமும், சரபத்தைச் சிங்கமும் கொல்ல மாட்டாவாமென்பதுமே விஷ்ணுவுஞ் சிவபிரானும் அங்ஙன வடிவ மாறக் காரணம். சிங்கம் தவிர மற்றவையனைத்தும் பறவைகள். பூர்வபட்சம் நரசிங்கமே சரபத்தை யடித்ததென முதலிற் கூறி விட்டுப் பின்னர்த் சிவபிரானுக்கும் விஷ்ணுவுக்குஞ் சருவதோபத் திரம்வரை வடிவங் கூறிற்று. இவை முரணல்லவா? அன்றியும் நரசிங்கத்துக்கும் சரபத்துக்கும் உபநிஷத்துக்கள் உள்ளனபோல் கண்டபேருண்டமாகி மற்றை வடிவங்களுக்குச் சருதிகளில்லை. ஆகையால் அவைகளெல்லாம் கற்பனையேயாமென்க.

### 13. மாதவே ஸ்திரீசரீரே சாஸ்தஸ் ஸம்பாதகத்வாத்.

மாயோன் மகடுஉ வாகிய காலேத்

தடமுலை திளைத்துச் சாத்தனைத் தருதலின்.

பொருள்:— விஷ்ணு பெண் வடிவங்கொண்டபோது அவனைப் புணர்ந்து அவளுக்கு ஹரிஹர புத்திரரென்ற பிள்ளையைக் கொடுத்த லானும் என்பது.

பாற் கடலில் எழுந்த அமுதத்தைத் தேவர்களுக்குப் பகிர்ந்து கொடுக்கும் பொருட்டு விஷ்ணுமோகினியானார். அந்த மோகினி யைச் சிவபிரான் புணர்ந்து வயிற்றிற் கருவை யுண்டாக்கினார். அதனால் ஹரிஹர புத்திரர் வெளிப்பட்டார். இக்கதை கந்த புராணத்துள்ளது.

‘ருத்ராத் ப்ரவர்தகே பீஜம் பீஜயோநிர்ஜநாதந:’ (உருத்திர முர்த்தி பீஜமெனவும் அந்தப் பீஜத்துக்கு யோநி ஜநாத்கன ராகிய விஷ்ணுவெனவும் சொல்லப்படுகிறார்கள்) என்ற ருத்ரஹ்ரு தயம் அக்கதைக்கு மூலவசனம்.

இனி அக்கதை பற்றிய ஆசேஷ சமாதானங்கள் வருமாறு:—

1. ஆ:—விஷ்ணுமோகினியானார். சிவன் அம்மோகினியைக் கண்டான். அவனுக்குக் காமமுண்டாயிற்று. அதனால் அவன்



வீரியம் கீழே விழுந்தது. அது பொன்னாயிற்று. அவ்வுண்மையை விட்டு அவன் அம்மோகினியைக் கலந்தா னென்பது பொய்.

ச:— சிவபிரானுக்கு ஊர்த்தவரேதஸ் என்றும் பெயருண்டு. ஊர்த்தவரேதஸ் - மேல் கோக்கிய இந்திரியத்தை யுடையவன். ஆகையால் அவர் இந்திரியம்கீழ்நோக்கிப்பூமியில்விழாது. அவருக்கு ஹிரண்யரேதஸ் என்பதும் பெயர். ஹிரண்யரேதஸ் - பொன்னிந்திரிய முடையவர். அது அவருக்கு எப்போதமே ஹிரண்யமயந்தான். கீழே விழுந்த பிறகு அது பொன்னாயிற் றென்பது தப்பு. 'அக்னி பகவானுடைய முகத்தில் எவருடைய ரேதஸ் முன்னே விடப்பட்டது? சிவனைத் தவிர வேறு யாருடைய ரேதஸினால் பொன்மலை செய்யப்பட்டது? வேறு எவன்.....ஊர்த்தவரேதஸ் என்றும் உலகத்திற் சொல்லப்படுகிறான்?' என்பது அநுசாஸனம் 45-வதும், 'ஸுவர்ணத்தைக் கர்ப்பத்திலுடையவருமான உமக்கு நமஸ்காரம்'. 'ஹிரண்யரேதஸும்.....நீரே' என்பது சாந்தி 290வதும் அத்தியாயங்கள். இவ்விரண்டும் உருத்திரனாக் குறிப்பவை. 'தனத்தை ரேதஸாகக்கொண்ட நல்லசரீரமுள்ளவரும்... ஆன சிவனுக்கு நமஸ்காரம்' என்றது ஆச்வமேதிகம் ரிவது அத்தியாயம். சிவபிரானை ந்ருனிம்ஹ பூர்வதாபிதியும் பஸ்ம ஜாபாலமும் 'ஊர்த்தவரேதம்' என்றும், ஏகாசுரம் 'ஹிரண்யரேதா' வென்றும் போற்றும். பொன்னெல்லாம் தம் ரேதஸாகலின் அவ்வரவா பாரணர் போன்னுடையை விரும்பினிலர், அவரையாவது புலித்தோல் முதலியனவே. சிவபிரானுடைய ரேதஸில் தமக்கு அத்தந்தப்பீதி யுண்டென்பதை உலகிற்குக் காட்டவே விஷ்ணு என்றும் பீதாம்பரதாரியாய் வர்த்துக்கிறார். பீதாம்பரதாரி-பொன்னுடையை யடுத்தவர். விஷ்ணுவுக்குச் சிவனைணந்த பெருமா ளென்ற பெயருமுண்டு. அதனாலும் சிவபிரான் அம்மோகினிப் பெண்ணைப் புணர்ந்தாரென்பது உண்மையாகும். விஷ்ணு மூன்று தடவை போகினியானார். அமுதம் பங்கிட வந்தபோது ஒன்று. தாருவன முனிவரை மயக்க வந்தபோது ஒன்று. பஸ்மாசுரனைக் கொல்லவந்தபோது ஒன்று. அவற்றுள் தாருவனத்துக்கு வந்த மோகினி ஒரு ஆடவரை முன்னிட்டுக்கொண்டே வந்தார். அவர் சிவபிரானே. அவர் அப்போது காளையும் கிர்வாணியுமாகி வந்தார். அவரை அந்தக் கோலத்திற் பார்க்கத் தனக்கு உரிமையும் ஆசையு மில்லாவிட்டால் அவ்விஷ்ணு மங்கை அக்கோலத்தின் பின் வருவாளா?

2. ஆ:— விஷ்ணு பெண்ணானால் அவருக்கு மனைவி யிருக்க லாமா?

ச:— பூர்வபட்சமே லக்ஷியை ஜீவகோடிகளிற் சேர்ந்தவ ளென்று சொல்லும். 'நமது பெரிய பிராட்டியாரும் ஜீவகோடி-

களுக்குள் ஒருத்தியாய் எம்பெருமானுக்குச் சேஷமாய்' என்பதும், 'இதில் பிராட்டியைச் சேதநகோடியுள் ச்ரேஷ்டையென்றுகருத்து' என்பதும் உடையவர் சூரண விளக்கம் என்ற சுவடியிற்கண்டவை. விஷ்ணு மாத்திரங் கடவுள். கடவுள் உயிரைமனையாகக்கொண்டா ரென்பது உண்மையாகுமா? அப்படிச் சொல்வது உபசாரமேயாம். ஆகவே விஷ்ணு பெண்ணாகாரென்று லக்ஷ்மி அவருக்கு மனைவியா யிருப்பது கொண்டு சொல்லிவிட முடியாது.

3. ஆ:— வேதம் விஷ்ணுவைப் புருஷோத்தம ரென்கிறது. அவர் பெண்ணாகத் தயங்குனம்?

ச:— அந்த வேதந்தானே சிவபிரானைக் குறித்து நாரத பரிவ் ராஜகத்தில் 'புருஷோத்தமோத்தமம் ஸர்வேச்வரம்' என்றது. புரு ஷோத்தமோத்தமராகிய சிவபிரான்முன் புருஷோத்தமராகிய விஷ்ணு பெண்ணாவதில் ஒரு தடையுமில்லை. வலக்கையைக் கீழ் வைத்துப் படுத்தல் ஸ்திரீலக்ஷணம். விஷ்ணு அப்படிக் கிடப்பதைத் 'திருவரங்க ரிணையிலா வொரு புயங்கவணையிலே திகழ் வலக்கை கீழ்தா முகிழ்மலர்க்கண் வளர்வதோர் கருணை' என்றார் பிள்ளைப் பெருமானையங்கார். இன்னும் 'பிறை தங்கு சடையானை வலத்தே வைத்துப் பிரமனைத் தன் னுந்தியிலே தோற்றுவித்து' என்பது பிரபந்தம். விஷ்ணு மங்கை சிவபிரானை வைத்துக்கொண்டு பிள்ளை யைப் பெற்றொள்ளப்பது அதன் பொருள். வைப்பாள்ள வைப் பாட்டி யென்பவற்றைக் கணவன் மனைவியென்ற வளவிற்கொண்டு அப்பாட்டுடமுந்தது. ரவிவர்மா வென்பவர் சாஸ்திரோக்தமான படங்கள் வரைவதில் சமர்த்தரெனப் பேர் போனவர். அவர் விஷ்ணு படங்களைப் பலமாதிரிகளில் எழுதிபுள்ளார். அவற்று ளொன்றிலாயினும் விஷ்ணுவுக்கு மீசையிருண்டா? அசனாலும் அவர் பெண்ணென்பது திண்ணம். மேல் மூலவசனத்தைக் கண்ட பிறகும் பூர்வபட்சம் வாய்திறக்கலாமா?

4. ஆ:— விஷ்ணு மோகினியானார். சிவன் அம்மோகினி யைக் கண்டான். வெற்பால் அவனிந்திரியம் அவன் காலில் விழுந்தது. அக்காலிலிருந்து சாத்தனுண்டானான்.

ச:— அப்படியானால் அப்புத்திரருக்கு ஹரிஹா புத்திரரென்ற பெயர் சாஸ்திரங்களில் வரவேண்டாம். ஹாருடைய இந்திரியம் ஹரியினுடைய கருப்பையுட்பாய அங்கிருந்து சாத்தனார் பிறந்த தாற்றான் ஹரிஹாபுத்திரரென்ற பெயரைப் பெற்றார். 'பிறை தங்கு சடையானை' யென்ற பாட்டுப்படி சிவேந்திரியத்தைப் பிர மோத்பத்திக்கு ஏற்றுக்கொண்ட விஷ்ணுவினுடைய வயிறு சாத்தோற்பத்திக்கு மாத்திரம் ஏற்றுக்கொள்ளாதோ?

5. ஆ:— விஷ்ணு மோகினியானதும் சிவன் அவனைக்கண்டு காமப் பைத்தியக்கொண்டான். அதனாற்றான் அவனுக்குப் பித்த நென்று பெயர் வந்தது.

ச:— ‘நம் மரங்களுய - பித்தனைப் பெற்று மந்தோ பிறவியுட் பிணங்குமாறே’ என்றார் தொண்டாடிப்பொடி.. சலந்தராசரன் மனைவி முதலிய பல பெண்டிரின்மீது விஷ்ணு ஆசைகொண்டு பித்தேற்றொன்பதை அப்பித்த நென்ற பதம் காட்டுமாயின் சிவ பிரானைப் பித்தனென்பதற்கும் பூர்வபட்சம் தன்னிஷ்டம்போற் பொருள் கொள்ளட்டும்.

6. ஆ:— விஷ்ணுவை ஆணென்றும் பெண்ணென்றும் பெண்ணென்றால் ஆணென்றும்விவகரிப்பதுபொருந்தாது. இவ்விரு நிலை ஒருவருக்கு வருமா?

ச:— ரிஷிவாக்கால் எத்தனையோ ஆடவர் பெண்களாயும் பெண்டிர் ஆண்களாயும் மாறிச் சந்தி விருத்தி செய்த கதைகள் புராணேதிகாசங்களிற் பிரசித்தம். அங்ஙனமாகச் சிவசங்கற்பத் தால் அப்படி மாறுவதிற் பொருத்தமின்மை பொன்றுமில்லை.

#### 14. பூமோலோகை ரகேகைஸ் ஸததவிரசிதாராதநத்வாத்.

ஆழ்கடல் வரைப்பி னான்றோ ரகேக  
ரன்புமி தூர வருச்சனை யாற்றலின்.

பொருள்:— ஆழமான கடலாற் சூழப்பட்டவுலகில் அகேக பெரியோர்கள் பக்திமேலிட்டு அர்ச்சனை செய்தலானும் என்பது.

‘ப்ரபஞ்சோபசமம் சாந்தம் சிவம் அத்வைதம் சதூர்த்தம் மந்  
‘மந்தே’ (பிரபஞ்ச லயஸ்தானமாய் சாந்தமாயிருக்கிற சிவமெனும்  
அத்வைத வஸ்துவை நான்காவது தெய்வமாக நினைக்கின்றனர்),  
‘அமாத்ஸ் சதூர்த்தோ வ்யவஹார்ய: ப்ரபஞ்சோப சமச் சிவோத்  
வைத எவமோங்கார்’ (மாத்திரை யளவில்லாதவனாயும் வாக்ரு  
மனங்களுக் கெட்டாதவனாயும் பிரபஞ்சங்களுக்கெல்லாம் லயஸ்  
தான மானவனாயும் இரண்டற்றவனாயும் நான்காவது தெய்வமாயும்  
பரமாத்மாவாயுமுள்ள சிவபெருமானே ஓங்காமாகின்றான்) என்ற  
மாண்கேயத்தாலும், ‘ப்ரபஞ்சோபசமம் சாந்தம் சிவம் அத்வைதம்  
சதூர்த்தம் மந்யந்தே’ என்ற ஸ்ருஷிம்ஹ பூர்வ உத்தர, ராம வுத்தர  
தாபிகளாலும், ‘ப்ரபஞ்சோபசமம் சிவம் சாந்தம் அத்வைதம்  
சதூர்த்தம் மந்யந்தே’ என்ற காரதபரிவாரஜகத்தாலும், அத்வைதம்  
சதூர்த்தம் ப்ரஹ்ம விஷ்ணு நூத்ராதீதம்.....சிவம்’ (இரண்டற்ற  
வரும் சதூர்த்த சப்தவாச்சியரும் பிரம விஷ்ணு நூத்ரர்களைக் கடந்த  
வரும் ஆகிய சிவபிரான்) என்ற பஸ்மஜபாலத்தாலும் பிரம  
விஷ்ணு நூத்ரர்களைக் கடந்து நாலாவது முர்த்தியாய் விளங்கும்  
முழுமுதற் கடவுள் சிவபிரானே யென்பது சித்திக்கின்றது.

‘சிவ ஏகோத்யேய:’ (சிவபிரா நொருவரே தியானிக்கப்படத் தக்கவர்), ‘த்யாயீதேசாநம்’ (சுசானரொருவரையே தியானிக்க வேண்டும்) என்ற அதர்வசிகையாலும், ‘ஸ ஏகோருத்ரோத்யேய:’ (அந்த ஏகனாகிய உருத்திரரே தியானிக்கப்படத் தக்கவர்), ‘சிவ எவ ஸதா த்யேய:’ (சிவபிரா நொருவரே எப்போதும் தியானிக்கப் படத்தக்கவர்) என்ற சரபத்தாலும், ‘ஆசாஸ்யம்...சிவம்’ (விரும் பப்படத் தக்கவர் சிவபிரான்) என்ற பஸ்மஜாபாலத்தாலும் அச் சிவபிரானொருவரே வணங்கப்படத்தக்கவரென்பது சித்திக்கின்றது. ‘த்யாதா ரூத்ர:’ (ருத்திரர் தியானிக்கின்றவர்) என்ற அதர்வசிகை யாலும், ‘நாராயண பரோ த்யாதா’ (நாராயணர் மேலான தியானிக் கின்றவர்) என்ற நாராயணத்தாலும், ‘தஸ்ய: சிகாயா மத்யே பர மாத்மா வ்யவஸ்தித:’ (அந்த நாராயணருடைய இருதயாக்கினி சிகையின் மத்தியில் பரமாத்மா இருக்கிறார்) என்ற நாராயணம் மஹாக்களாலும், ‘ப்ரஹ்ம விஷ்ணு புரந்தராக் பமர வர ஸேவிதம் மாமேவ ஜ்யோதி: ஸ்வரூபம் லிங்கம் மாமேவோபாஸிதவ்யம்’ (பிரம விஷ்ணு இந்திராகி தேவசிரேஷ்டர்களாற் சேவிக்கப்பட்ட வரும் ஜோதிஸ்வரூபருமான என்னையே லிங்காகாரமாய் உபாஸிக்கவேண்டும்), ‘லிங்கரூபிணம் மாம் ஸம்பூஜ்ய சித்த யந்தி யோகிந: லித்தா: லித்திம் நதா: | யஜந்தி யஜ்வாக: | மாமேவ ஸ்துவந்தி வேதா: ஸாங்கா: ஸோபதிஷத: ஸேதிஹாஸா: | ந மத்தோந்யதஹமேவ ஸர்வம் | மயி ஸர்வம் ப்ரதிஷ்டிதம் | தத: காஸ்பாம் ப்ரபகை ரேவாஹ ம்வஹம் பூஜய: | தத்ர கண ரொத்ராநநா நநாமுகா நநாசஸ்த்ர தாரிணே நானாருபதரா நநா சிஹந்திதா: | தே ஸர்வே பஸ்மதித்தாங்கா ரூத்ராஷ்டாபரண: க்ருதாஞ்ஜலயோ நிக்ய மபித்யாயந்தி | தத்ர பூர்வஸ்யாம் திசி ப்ரஹ்மா க்ருதாஞ்ஜலி ஹந்திசம் மாமுபாஸ்தே | தக்ஷிணஸ்யாம் திசி விஷ்ணு: க்ருத்வைவ மூர்த்தாஞ்ஜலிம் மாமுபாஸ்தே | ப்ர தீச்யா மிந்த்ர: ஸந்ததாங்கம் உபாஸ்தே | உதீச்யா மந்திகாயமு மாநூக்தா ஹேமாங்க விபூஷண ஹேமவஸ்த்ரா மாமுபாஸ்தே மா மேவ வேதாச் சதூர்பூர்த்திதரா: | தக்ஷிணயாம் திசி முக்தி ஸ்தாநம் தத்முக்திமண்டப ஸம்ஜநிதம் | தத்ராநேக கண: பாலகா: ஸாயுதா: பாபகாதகா: | தத்ரருஷ்ய: ஸாம்பவர: பாச பதா மஹாசைவா வேதாவதம் ஸம்சைவம் பஞ்சாஷ்டாம் ஜபந்தஸ்தாநம் ஸப்ரணவம் மோத மாநாஸ்திஷ்டந்தி |’ (லிங்கரூபியான என்னைப் பூஜை செய்து சித்திக்கிறார்கள். யோகிகளும் சித்தர்களும் சித்தியை யடைந்தார்கள். பூஜிக்கிறவர்கள் பூஜிக்கிறார்கள். அவ் கத்தோடு கூடியதும் உபநிஷத்தோடு கூடியதும் இதிஹாஸங்க ளோடு கூடியதுமான வேதங்கள் என்னையே ஸ்தோத்திரம் பண்ணு கின்றன. என்னைக் காட்டிலும் வேறானது இல்லை எல்லாம் நாளை. என்னிடத்தில் எல்லாம் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

ஆகையினால் காசியில் பிரயத்தனங்களாலே நான் தினந்தோறும் பூஜிக்கத்தக்கவன். அந்தக் காசியில் கணங்கள் கோரமான முகத் தோடு கூடியவைகளாயும் அனேக முகங்களுள்ளவைகளாயும் அனேக சஸ்திரங்களைத் தரிக்கிறவர்களாயும் அநேக ரூபங்களைத் தரிக்கிறவர்களாயும் அனேக சின்னங்களை யுடையவர்களாயும் இருக்கிற எல்லாரும் பஸ்மத்தாற் பூசப்பட்ட அங்கங்களையுடைய வர்களாயும் ருத்ராஷ்டத்தை ஆபரணமாக வுடையவர்களாயும் அஞ்சலியோடு கூடினவர்களாயும் சதாதிபானம் செய்கிறார்கள். அந்தக் காசியில் கிழக்கில் பிரம்மாவானவர் அஞ்சலிசெய்து கொண்டவராக இரவும் பகலும் என்னை உபாஸிக்கிறார். தெற்கில் விஷ்ணுவானவர் சிரஸிற் குவித்த கையோடு என்னை உபாஸிக்கிறார். மேற்கில் இந்திரானவன் நன்றாக நமஸ்கரித்த அங்கத்தோடு உபாஸிக்கிறார். வடக்கில் அக்கினி சரீரமாயிருக்கிற என்னைச் சொர்ணபரணத் தோடு கூடியவளாயும் சொர்ண வஸ்திரத்தைத் தரித்தவளாயு மிருக்கிற பிரியையான உமையானவள் உபாஸிக்கிறார். நான்கு சரீரங்களைத் தரிக்கிற நான்கு வேதங்களும் என்னையே உபாஸிக் கின்றன. கிழக்கில் முக்திஸ்தாநமாகிய அங்குள்ள முக்தி மண்ட பத்தில் ஆயுதமுடைய அநேக கணங்கள் காப்புத்தொழிலுடையன வாகவும் பாபிகளைப் பற்றுவனவாகவு மிருக்கின்றன: அவ்விடத் தில் இருபுகளும் சாம்பவர்களும் பாசுபதர்களும் மஹா சைவர் களும் வேதோகத்தமான சைவபஞ்சாஷ்டரத்தைத் தாரகமாகப் பிரணவத்தோடு ஜபித்துக்கொண்டு சந்தோஷமாக வசிக்கின்றனர் என்று சிவனார் திருவாய் மலர்ந்தருளினார்) என்ற பஸ்மஜாபாலத் தாலும், 'பாஹமவிஷ்ணுவாதிபி: ஸேவ்யம்... ஈசானம்' (பிரம விஷ்ணு வாதியாற் சேவிக்கப்படும் ஈசானர்) என்ற பஞ்சப்ராஹ்மத்தாலும், 'பக்த்யாநம் ரதநோ விஷ்ணோ: ப்ராஸாதமகரோச் சிவ: பக்தியினால் வணங்கிய சரீரமுடைய விஷ்ணுவுக்குச் சிவபிரான் அருக்கிரகம் பண்ணினார்) என்ற சாபத்தாலும், 'உமாஸஹாயம் பரமேஸ்வரம் ப்ரபும் த்ரிலோசநம் நீலகண்டம் ப்ராசார்தம் | த்யாத்வா முநிகர் கச்சதி பூதயோநிம் ஸமஸ்தஸாக்ஷிம் தமஸ: பாஸ்தாத்' (உமாசகாய ரும், பரமேசுவாரும், பிரபுவும், முக்கண்ணரும், நீலகண்டரும், பாமசாரந்தரும், பூதகாரணரும், ஸமஸ்த ஸாக்ஷியுமாயுள்ளவரைத் தியானித்து அகனால் துறவியர்னவன் பிரகிருதிக்கு அப்பாற் செல்வான்) என்ற கைவல்யத்தாலும், 'பரமஹம்ஸநாமஸம்வர்த்த காருணி ச்வேதகேது தூர்வாஸ ரிபுநிதாக ஜடபாததத்தாத்ரேய ரை வதகபுஸுண்டப்ப்ருதயோவிபூதிதாரணாதேவமுக்தா: ஸ்ய: ஸௌஷ பஸ்மஜயோதி ரிதிவை யாஜ்ஞவல்க்ய: |' (பரமஹம்ஸ ஸந்தியாஸி களான சம்வர்த்தகாருணி, ச்வேதகேது, தூர்வாஸர், ரிபு, நிதாகர், ஜடபாதர், தத்தாத்ரேயர், ரைவதகர், புஸுண்டர் முதலானோர் விபூதியைத் தரித்தலாலேயே மோக்ஷத்தை யடைந்தவர்களானார்

கள். அப்படிப்பட்ட இந்த யாக்ஞவல்கியரும் பன்ராஜ்ஜோதி யென்று பெயர் பெற்றார்) என்ற ப்ருஹஜ்ஜாபாலத்தாலும் உமை, உருத்திரன், விஷ்ணு, பிரமன், இந்திரன், தேவர், யோகிகள், சித்தர், கணங்கள், ரிஷிகள், சாம்பவர், பாசுபதர், மஹாசைவர், வேதங்கள், அங்கங்கள், உபநிஷத்துக்கள், இதிறாஸங்கள், சந்திர யாசிகள், பரமஹம்ஸர் ஆகிய எல்லாரும் அச்சிவபிரானையே வணங்குகின்றனரென்பது சித்திக்கின்றது.

இத்தனை சுருதிகளும் அவ்வுண்மைக்கு மூலவசனங்கள். பாரதவசனங்கள் சில வருமாறு:—

ஆதி. அக் | :— ‘வியாஸர் லிக்குநேச்வரனுக்குப் பூஜைசெய்து .....பிரார்த்தித்தார்.’

119:— ‘ஈசுவரனை ஆராதனஞ் செய்து.....காந்தாரி.....வரம் பெற்றாள்.’

155:— “ ‘வாரணவத நகரத்தில் சிவபெருமானுக்கு மிகப் பெரிய ஓர் உக்ஸவம் இப்பூமிக்குள் மிக்க அழகாக நடக்கப் போகிறது’ என்று த்ருகராஷ்டிரன்சொல்லின்மேல் பிரஸ்தாவங்கள் செய்தனர்.....பாண்டவர்களுக்கு அங்கே போவதில் எண்ண முண்டாயிற்று.”

184:— துரௌபதியாகப் பிறக்கப்போகும் கன்னி ‘கடுந்தவஞ் செய்து சங்கரரை ஆரதித்தாள்.’

200:— துரௌபதி சுயம்வரத்தில் அர்ஜுனன் வளைத்த ‘வில் .....சங்கரபகவான் .....வரமாகக் கொடுத்தது.’

203:— ‘அர்ஜுனன், அந்தத் துணைசைச் சுற்றிப் பிரகாஷி தனஞ் செய்தான். பிறகு அவன்.... ஈசுவரனுக்குத் தலை வணங்கி .....வில்லை யெடுத்தான்.’

213:— ‘சங்கரர் (நாளாயினியினுடைய) கடுந்தவத்தினால் ஸந்தோஷமடைந்து’

214:— ‘இந்திரன்.....ஈசுவரரை நோக்கி, கைகூப்பிக் கொண்டு’

241:— “கிருஷ்ணன்.....மகாதேவ பூஜைக்காக முப்பத்து நான்கு தினம் இரவும் பகலும் மஹோக்ஸவம் நடப்பதென்று சொல்லி, ‘...எல்லா வருணத்தாரும் யாதவர்களாவரும்...கடலில் உள்திவுக்குச் செல்லக் கடவர்’ என்று நகரத்தில் பறையறை வித்தார்.”

242:— “அர்ஜுனன்,...ஸுபத்ரையே! உன் தந்தை சிவ பிராணுடைய மஹாத்ஸவத்தைத் தரிசிக்க விரும்பிப் பிள்ளைகளோடும் பேரர்களோடும் சுற்றத்தார்களோடுகூட உன் திவுக்குப்போயிருக்கிறார்”.....என்றான்.”

249:— ‘சுவேதகி மென்னும் அரசன்.....சிவபிராணை ஆராதித்துக்கொண்டிருந்தான்.’

ஸமா. அக் 10:— ‘சிவபெருமான்.....வரும்போது...குபேரன் அவரைத் தலையால் வணங்கி அந்த மஹாதேவரிடம் அனுமதி பெற்ற பின்புதான் உட்காருகிறான்.’

14:— ஜராஸந்தன் ‘உமரபதியும் மஹாத்மாவுமான மஹாதேவரை ஆராதனஞ் செய்து’

15:— ‘தண்டுலப்ரஸ்த மென்னும் இடத்திற்.....ஜராஸந்தன் சிவபெருமானைக் குறித்துத் தவஞ் செய்கிறான்.’

60:— ‘அந்தப் பாணன்....சிவபெருமானை ஆராதித்தான்.’

102:— ‘கௌம்யர் நுக்ர ஸாமங்களைச் சொல்லுகிறார்.’

வனம். அக் 20:— கிருஷ்ணன் ‘நான் சிவபெருமானைத் தலையால் வணங்கி’ என்றார்.

அர்ஜுனன் ‘பிஞ்சியைச் சரணமடைந்து.....அந்தச் சிவ பிராணை மலர் மாலையால் பூஜித்தான்.’

80:— ‘கோடி ரிஷிகள்....நுக்ரரைத் தரிசிக்கும் விருப்பத்தால்.’

81:— மங்கணகர் மகாதேவருடைய ‘இருகால்களிலும் தண்டனிட்டுத் தேவரான நுக்ரரைக் காட்டி லும் வேறொன்றைப்பெரிதும் மிகச் சிறந்ததுமாக எண்ணவில்லை’ என்றார்.

82:— ‘விஷ்ணு .....நுக்ரரை ஆராதித்தார்.’

‘வ்ருஷபத்வஜரை வணங்கி, பஸ்மத்தினால் ஸ்நாகம் செய்ய வேண்டும். அப்படி (பஸ்மஸ்நானம் செய்த) பிராமணனால் பன்னிரண்டு வருஷகாலங்களில் நிறைவேறும் விரதமானது நன்கு அனுஷ்டிக்கப்பட்டதாகும்.’

93:— ‘அந்த மஹாதேவரை நமஸ்காரம் செய்து.....பாண்டவர்கள்....சாதுர்மாஸ்ய விரதங்களால் பூஜித்தார்கள்.’

105:— சகரன் பரமசிவனைப் ‘பார்த்தவுடனே மனைவிகளுடன் சேர்ந்து நமஸ்காரம் செய்து’

273:— ஜயத்ரதன் ‘மகாதேவரைச் சரணமடைந்து பெருந்தவம் புரிந்தான்.’

பக்கம் 878:— ‘ருத்ர தேவதையை மனிதர்கள்.....பூஜிக்கு  
நூர்கள்.....தேவர்களும்.....பூஜிக்கின்றனர்.’

விராடம். அத் 15:— ‘மத்ஸ்ய தேசத்தில்...சங்கர மஹாத்  
ஸவமானது வந்தது’

பீமன். ‘அரசரே!.....மஹாதேவருடைய பக்தியினாலும்  
நான்’

உத்யோகம். அத் 111:— ‘தேவியானவள் மஹாதேவரை  
அடைய விரும்பித் தவம் புரிந்தாள்’

165:— பீஷ்மர் ‘சக்தியாயுதத்தைக் கையிலுடையவரும்  
ஸேனாபதியுமான குமாரருக்கு நமஸ்காரம் செய்து’

187:— அம்பையாகிய ‘அந்தத் தவசிக்குச் சூலபாணி.....  
சாட்சியளித்தார்.’

188:— ‘துருபதராஜன்.....கடுமையான தவத்திலிருந்து  
கொண்டு.....சங்கரரை மகிழ்வித்தான்.’

பீஷ்மம். அத் 6:— ‘தேவரிஷிகளுடைய கூட்டங்களால்  
பூஜிக்கப்பட்ட.....மஹாதேவர்’

11:— ‘அங்கு சங்கரர் பூஜிக்கப்படுகிறார்’

துரோணம். அத் 36:— ‘எல்லாப்பூதகணங்களாலும் பூஜிக்கப்  
பட்ட.....ருத்ரரையும்’

42:— ஜயத்ரதராஜன் ‘ஈச்வரரை ஆராதித்தான்.’

81:— ‘கிருஷ்ணரும் பார்த்தனும்.....ஆசமனஞ்செய்து  
கைகளைக் குவித்துக்கொண்டு.....ருத்ரரை நமஸ்கரித்து’

84:— பாண்டவர்களும் அவர்களின் நண்பர்களுமாகிய ‘எல்  
லோரும்...கிரகினால் பூமியைத் தொட்டு...பரமசிவனுக்கு வந்தனம்  
பண்ணி’

94:— ‘தேவர்களெல்லோரும் அந்த ஈச்வரரைப் பார்த்து,  
‘மஹாதேவரே! உம்மை நாங்கள் சரணமடைந்து விட்டோம்’  
என்று பிரார்த்திக்க”

144:— ‘சோமதத்தன்.....மகாதேவரைஸந்தோஷமடையும்  
படி செய்தான்.’

202:— ‘நாராயணர்....ருத்திரரைக் கண்டு நமஸ்கரித்தார்.’

‘ருத்திரரைப் புண்டரீகாசுஷர் பக்தியுடன் நமஸ்கரித்து  
ஸ்தோத்திரம் செய்யலானார்.’



‘தரோண புத்திரர்.....ருத்திரரை நமஸ்காரம் செய்தார்.’

காண்ம். அக் 21:— ‘அர்ஜுனனும் கேசவரும் பகலில் செய்யவேண்டியவைதிககர்மானுஷ்டானங்களை முடித்துக்கொண்டு, முறைப்படி பிரபுவான ருத்ரரைப் பூஜித்து’

24:— ‘தேவச்ரேஷ்டர்கள்...தவம் புரிந்து விருஷபத்வஜரிடம் சென்றனர்.’

28:— பரசு ‘ராமர்.....கடுத்தவம் புரிந்து உருத்திரரைப் பிரஸன்னராகும்படி செய்தார்.’

சல்யம். அக் 5:— ‘தரோணசாரியரால்.....சசுவரரைப் பூஜித்து.....உண்டுபண்ணப்பட்டவரும்’

44. ‘அந்தப் பிராமணர்களைவரும்.....மஹாதேவரை ஆராதித்து’

49:— ஹரரைப் பார்த்து ‘அருந்ததி.....வேண்டினான்.’

‘ஸப்த ரிஷிகளால் ஸ்தோத்திரஞ் செய்யப்பட்டவரான பரமேசுவர்’

சாந்தி. அக் 52:— ‘அந்தமாதவர் தியான நிஷ்டையிலிருந்து அநியவேண்டியவற்றை யெல்லாம் அறிந்தபின் ஸந்தானமான பிரம்மத்தைத் தியானஞ் செய்தார்.’

73:— ‘புரோஹிதன்.....தனக்கும் அரசனுக்கும் ஹிதமும் பிரியமுமான ருத்ரதேவனைக் குறித்த ஸஹஸ்ரஹோமத்தையும் செய்யவேண்டும்.’

98:— அம்பரீஷனின் சேனாபதியாகிய ஸுதேவன் ‘ருத்ர தேவரைச் சரணமடைந்து போற்றினான்.’

110:— ‘இந்திரனும் விஷ்ணுவும் ருத்திரரும்.....பிரம்ம தேவரும் தேவர்களின் தேவரான எந்த மகேச்வரரை.....துதிக்கி ஞார்களோ’

236:— ‘அவ்விடத்தில் வித்தியாதாரகந்தர்வர் அப்ஸரஸுகள் இவர்களின் கூட்டங்களும் திக்பாலகர்களும் ஸமுத்திரங்களும் ஆறுகளும் மலைகளும் குளங்களும் ரிஷிகளும் வாலகிலியர்களும் யாகங்களும் ஸ்தோபங்களும் ஸ்ருஷ்டி கர்த்தர்களும் தேவரான பரமேச்வரரை உபாஸித்துக் கொண்டிருந்தார்கள்.’

‘ஐகேஷ்வய.....முனியானவன் (சிவபிரானுடைய) பக்தனும் .....ஆகினான்.’

289:— ‘கங்கையும்...அந்த மஹாதேவரை உபாஸித்தான்.’

290:— “ததீசி ‘நான் சங்கராருக்குமேல் வேறு தெய்வத்தைப் பார்க்கவில்லை’ யென்பது உண்மையானால் தசஷ்ணுடைய.....யாகம் .....நிறைவேறப் போகிறதில்லை’ என்று சொன்னார்.”

‘தசஷ்ண பரமேச்வரரைப் பணிந்து’

291:— ‘ஈச்வராருக்கும் ஸுப்ரம்மணியாருக்கும் தேவிக்க்கும் நந்திகேசுவராருக்கும்.....பூஜையைச் செய்து’

295:— ‘சக்ராசாரியார்....தேவரையும் தேவியான உமையை யும் நமஸ்கரித்து’

அநுசாஸனம். அக் 45:— ‘ஒவ்வொரு யுகத்திலும் கிருஷ்ணனால் மகேச்வரர் ஆராதிக்கப்பெற்றார்.’

‘யாஜ்ஞவல்கியர்.....மஹாதேவரை ஆரதித்து’

‘வ்யாஸ முனிவரும் சங்கரரை ஆரதித்து’

‘வாலகிலியர்.....சிவபெருமானை ஆரதித்தனர்.’

‘அனஸுபை.....மஹாதேவரைச் சரணமடைந்தார்.’

‘ஷிகர்ண மகரிஷியார்.....மஹாதேவரை ஆரதித்து’

‘சாகல்ப முனிவர்.....சிவபிரானை ஆரதித்தார்.’

‘இந்திரன்.....மஹாதேவரை.....ஆரதித்து’

உபமந்யு ‘நான்.....ஈச்வரரை.....ஆரதித்தேன்’ என்றார்.

ஆச்வமேதிகர். அக் 8:— ‘அதில் நுதார்களும் ஸாத்தியர்களும் ஷிச்வே தேவர்களும் வஸுக்களும் யமனும் வருணனும்....சூரபரனும், பூதங்களும், பிசாசங்களும்.....அக்ஷினிதேவர்களும், கந்தர்வர்களும், அப்ஸரஸுகளும், யக்ஷர்களும், தேவரிஷிகளும், ஆதித்யர்களும், மருத்துக்களும், எல்லா ராக்ஷஸர்களும்..... சங்கரரை உபாஸிக்கின்றார்கள்.’

மருத்தன் ‘கங்காதாரை நமஸ்கரித்து’

63:— ‘பிமேஸேனன்...யுதிஷ்டிரரை நோக்கி, ‘நான்.....பரமசிவனைப் பூஜித்து அதைக்கொண்டு வருவோம்.....அந்தச் சம்புவை நமஸ்கரிப்போம்.....கௌரவந்தனரே! நாமெல்லாரும் அவருடைய பக்தர்கள்.....’ என்று சொன்னான்.”

‘பாண்டவர்கள்...மஹேச்வரரை...பூஜித்துப் பிரார்த்தித்து’

இனி அவ்வுண்மை பற்றிய ஆசேஷ சமாதானங்கள் வருமாறு:—

1. ஆ:— இளைஞருக்குத் தமிழ் வடமொழிகளை ஹரி: ஒம் என்றே தொடங்குவது வழக்கம். அங்ஙனம் சர்வாக்ஷரங்களுக்குத் தொடக்கமான ஹரிநாமத்தையுடைய விஷ்ணுவா சிவனை வணங்குவார்?

ச:— ஒங்காரத்தாற்றான் ஹரிநாமத்துக்கு மதிப்பு. ஆகலின் அந்நாமம் முன்னிருப்பதும் பின்னிருப்பதும் வேறெங்கிருப்பதும் ஒன்றுதான். ஹரிநாமத்தால் ஒங்காரத்துக்கே மதிப்பெனின் அது பிரணவ நிந்தை. ஆனால் ஹர் மனைவி ஹரி. ஹரி சத்தி சொருபம். ஒம் சிவசொருபம். ஹரி: ஒம் என்பது 'சத்தியாயச் சிவமாகி' என்ற பொருளுடையது என்றால் அந்நிந்தை நீங்கலாம்.

2. ஆ:— விஷ்ணுவையே பிரமருத்ரேந்திராதியர் வணங்குகின்றனரென்ற பிரமாணங்களுக்குக் கதியேது?

ச:— 'பிரம்ம தேவரை வலப்பக்கத்திலிருந்தும்...விஷ்ணுவை இடப்பக்கத்திலிருந்தும் இந்த ஈசுவரர் படைத்தார்.....ஈசுவரர்....ருத்திரரைப் படைத்தார்' என்றது அதுசாஸனம் 45-வது அத்தியாயம். 'விஷ்ணுவும் ருத்ரரும்.....பிரம்மதேவரும்.....எந்த மஹேஸ்வரரைப் பலவித ஸ்தோத்திரங்களால் துதிக்கிறார்களோ' என்றது சாந்தி 110-வது அத்தியாயம். 'பார்வதியோடி ரூப்ப வரும் பிரபுவிரான பரமசிவன் ரதத்தினால் பத்திரவடத்தைக் குறித்துச் சென்றார். அநேக தேவர்கள்...ருத்திரர்களோடும் சேர்ந்து அவருடைய வலப்பக்கத்தில் சென்றார்கள்.....இவைகளுக்குப் பின்புறத்தில் ருத்திரர்.....சென்றார்' என்றன வனம் 876, 877 வது பக்கங்கள். இவற்றால் திரிமூர்த்திகளுக்கு மேற்பட்ட ஒரு உருத்திரரும் திரிமூர்த்திகளுள் அடங்கிய ஒரு உருத்திரருமாக இரண்டும்கை உருத்திரர்கள் உளரென்பது தெரிகிறது. 'சிவபெருமான்... வித்தையைப் பிரம்மதேவருக்களித்ததுப் பிரம்மாண்டத்தை உண்டுபண்ணிப்பிரபுவாயிருந்தும்பிரம்மதேவரின் ஸ்தோஷநிமித்தமாகத் தம் புத்திரரான அவரைப் பிதாவாக வைத்துப் பிதாவானதாம் அவருக்குப் புத்திரராக அவர் நெற்றியிலிருந்து வெளிவந்து குழந்தை வடிவமாய்க்.....கச்சலிட்டார்' என்ற சாந்தி 58வது அத்தியாயத்தால் குணருத்திரரின் அமிசமொன்று பிரமாவின் நெற்றியிலிருந்து அவருக்குப் பிள்ளையாய்ப் பிறந்ததென்பது தெரிகிறது. இந்த அமிசமே விஷ்ணுவுக்குச் சந்தோஷமுண்டாகும்படி அவருக்குள் சிவசமயங்களிற் பிள்ளையாகும். இந்த அமிசருத்திரருக்கு ஸ்காணு, விசாலாக்ஷர் என்ற பெயர்களுண்டு. 'குலத்தை ஆபுதமாகக் கொண்ட அந்தப் பகவான்.....விசாலாக்ஷரை.....ருத்திரர்களுக்கு ஈசரும் ஈக்ஷகருமாகச் செய்தார்' என்றது சாந்தி 122வது அத்தியாயம். இவர் மூன்றாம் வகை உருத்திரர். இவர் தவிர ஆதி 132வது அத்தியாயத்திற் கண்ட 'மருகவயாதன், ஸர்ப்

பன்,....நிருநுகி, அஜைகபர்த், அஹிர்ப்புக்னியன், பிணை, தஹ  
 னன், ஈசுவரன், கபாலி, ஸ்தானு, ..... பகன்' என்ற பதினொரு  
 வரும் நாலாம் வகை உருத்திரர், 'அந்த விருஷபவாகனரை ஆயி  
 ர்த்து தூறு நுத்ரர்கள்...தகித்தனர்' என்ற அதுசாஸனம் 45வது  
 அத்தியாயத்தாலும், 'ஆயிரக்கணக்கான நுத்திரர்களுக்கு.....இட  
 மான.....சிவபிரான்' என்ற சாந்தி 53வது அத்தியாயத்தாலும்  
 ஐந்தாவதும் ஆறாவதும் முதலியவையும் பலவகை உருத்திரர்களுள்  
 பாதல் விளங்கும். இங்ஙனம் சதுர்த்திருத்திரர், த்ரிதீயருத்திரர், அம்ஸ  
 ருத்திரர், ஏகாதசருத்திரர், ஸஹஸ்ருத்திரர் முதலிய பலவகைப் படுத்திக்  
 கூறப்பட்ட வருத்திரர்களுள் சதுர்த்திருத்திரே பரமாத்மா. த்ரி  
 தீயருத்திரரும் பிரம் விஷ்ணுக்களுக்கு மேற்பட்டவரே. ஸ்தானு,  
 ஸ்சாலாசுஷர் முதலிய பிறவகையினரையே பிரம் விஷ்ணுக்களுக்குக்  
 கீழ்ப்பட்டவரென்னலாம். ஆகவே, பிரம்விஷ்ணுக்களை வணங்கினா  
 ரென்று சாத்திரிகள் ஒரோவிடங்களிற் கூறும் உருத்திரர் இவரே  
 யென அமைவது அறிவுடைமையாம். 'சுவபுருத்திரர் திருமாலுக்  
 குத் தாழ்ந்தவராக ஒதப்பட்டார். அவர் குணருத்திரக் கடவுள்  
 கூறான ஸ்சாலாசுக்ஷ ரூணு சங்கரா வருத்திரானென்பாரே' என்றது  
 திராவிடப் பிரகாசிகையும்.

3. ஆ:— யாவையொன்று ஆகிமூலமே பென்றழைத்த  
 காலையில் வந்தவர் விஷ்ணுவே. ஆகிமூலம் சிவனெயாயின் அவ  
 னன்றோ வந்திருப்பான்?

ச:— ஆகிமூலமே பென்றழைத்தபோது அவ்யானைக்கு  
 விஷ்ணுஸ்மாணை யிருந்ததா? இல்லையா? இருந்ததானால், அது  
 விஷ்ணுவையே அப்பெயரால் கூப்பிட்டதாகும். அப்போது  
 மற்றைத் தேவர்கள் அச்சுச்சலை என வகையஞ் செய்யவேண்டும்?  
 இல்லையானால், பல கோடிமக்கள் இன்றும் கடவுளை ஆண்டவனே  
 பென்றழைத்தே அழுகின்றனர். அவ்யானைக்குச் சாமானியரும்  
 விடுவிக்கத் தக்க தூதர்போயிருந்தது. அவருக்கோ அதனினும்  
 பன்மடங்கு அதிகமான தூதரங்களிருக்கின்றன. அவ்யானைக்கும்  
 அம்மக்களுக்கும் தெய்வநிச்சயத்தில் மடமையும் ஒன்றே. அங்ஙன  
 மாக, அவ்விஷ்ணு அவர் கூச்சலுக்கும் பிரசன்னராகவேண்டும்.  
 ஆதிதில்லாமையால், அவ்யானைக்கு அக்கடவுள் வந்தாரெனல் அசங்  
 கதம். உண்மையில், அவ்யானை விஷ்ணுஸ்மாணை செய்துகொண்டே  
 ஆகிமூலமெனப் பிளிறியதென்பதை 'ஹர்பர்ச்சகாநு பாவேந  
 யத்தகஜத்வே புநஸ்ம்ருதி:' என்றது பாகவதம். 'பதகமுதலைவாய்ப்  
 பட்டகளிறு—கதறித் தை கூப்பி யென் கண்ணு கண்ணு வென்ன-  
 வுதலப் புன்னார்த்தக் குறுகியர் தீர்த்த—வதகன்', 'கடிக்கொள்பூம்  
 பொழிற் காமரு பொய்கை கைகு தாமரை வாங்கிய வேழர்-முடி  
 யும் வண்ண மோர் முழுவலிமுதலைபற்றமற்றது நின்சரணினப்பக்-

கொடியவாய் விலங்கின்னுயிர் மலங்கக் கொண்ட சீற்ற மொன்றுண்டு ளதறிந்துன்-னடியனே னும் வந்தடியினை படைந்தே னணிபொழிற் றிருவாங்கத்தர்மானே', 'சூலத்தலைய மதவேழம் பொய்கைபுக்குக் கோள்முதலே பிடிக்கவதற் கனுங்கி நின் று-நிலத் திகழும் மலர்ச்சுடரேய் சோதி யென்ன நெஞ்சிடர்தீர்த் தருளிய வென்னிமலன்'' 'தொடரெடுத்த மால்யானே சூழ்கயம்புக்கஞ்சிப்-படரெடுத்த பைங்கமலங் கொண்டன்—நீடாடுக்க, ஆழியான் பாதம் பணிந்தன்றே வானவர்கோன், பாழிதா னெய்திறுந் பண்டு' என்ற பிரபந்தப் பாக்களில் அவ்வாறே ஆகிமூலமென்ற பெயரை விட்டு வேறு பெயர்களால் விஷ்ணுவையே நினைத்தழைத் தது ஸ்பஷ்டம். முதற்பாவினுள்ள கண்ண கண்ண வென்றவிளி விஷ்ணுவக்கே யுரிய விசேடநாமமாதல் காண்க. 'கூரேச விஜய பங்கம்' என்ற கிரந்தத்தில் அவ்வாதிமூலக் கதைக்கு ஒரு ரசமான கண்டனமிருக்கிறது. அதைப் பார்த்த எமக்கு இங்கு இச்சமா தானத்தைத் தொடர்ந்தெழுத மனமிசையவில்லை. கொடுத்து வைத்த புண்ணியவான்கள் அதனைப் படித்து மகிழ்வார்களாக.

4. ஆ:— 'ஆகாசாத் பதிதம் தோயம் யதாகச்சதி ஸாகரம் ஸர்வதேவ நாமஸ்காரங் கேசவம் ப்ரதிகச்சதி' என்ற பிரமாணத்துக் குப் புகலென்ன?

ச:— அது ஸ்மிருதி. அன்றியும் 'சங்கரம்' என்றிருக்க வேண்டுவது 'கேசவம்' என மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அம்மாற்றப் பட்ட ஸ்மிருதி 'ஸ்தோமம் லோகத்ய ருத்ராய சிவஸே | சுஷ்யத் வீராய நமஸாதிதிஷ்டத | ஏபிச் சிவஸ்வவாம் எவயாவபி: | நிவஸ் விஷக்தி மருதோடிகாமாபி: |' (ஓ தேவர்களே! உங்களைக்குறித்து நாங்கள் செய்த தோத்திரங்களையும் வணக்கங்களையும் எல்லாம்வல்ல உருத்திர மூர்த்தியினிடத்து அர்ப்பியுங்கள். இவற்றிற்கெல்லாம் உரியவர் அவரேயாம். அவர் நீங்கள் கொண்ட எண்ணத்தை நிறைவேற்ற உங்களை அதுக்கிரஹிப்பர்) என்ற ருக் மந்திரத்தோடு முரணும். சுருதியைப் பகைத்த ஸ்மிருதி சீவியாது. 'வம்மின் புலவீர்.....நம்மின் களிகொண்டு நும்நும் மிட்டா தெய்வமேத்தி னாற்-செம்மின் சுடர்முடியென் றிருமாலுக்குச் சேருமே' என்று நம்மாழ்வாரும் அப்பிழைப்பட்ட ஸ்மிருதியை யதுசரித்துப் பாடி வேதத்தை விட்டுத் தவறினார்.

15. அமீஷா மஷ்டைச்வர்ய ப்ரதானாத்.

நான்கிரு செல்வமு மாங்கவர்க் கருடலின்.

பொருள்:— அஷ்டஐசுவரியங்களையும் அப்போது அவர்களுக் குக் கொடுத்தலானும் என்பது.

இராசாங்கம், மக்கள், சுற்றம், பொன், மணி, நெல், வாகனம், அடிமை பென்னும் எட்டும் அவ்வைசுவரியங்களாம்.

சிவபிரான் மூர்த்திராயனருக்கு அவரைப் பாண்டி நாட்டின் அரசாக்கினரென்பதால் இராசாங்கமும், சிவபாத விருதயருக்குக் கந்தரையே மைந்தராகத்தந்தாரென்பதால் மக்களும், சுந்தாமூர்த்தி சுவாமிகளுக்குச் சடையர் இசைஞானியார் கங்கிழையார் பாவையார் சங்கிலியார் கோட்டிலியார் சிங்கடியார் வனப்பகைபார் என்பவர்களை உறவு செய்துவைத்தா ரென்பதாற் சுற்றமும், குண்டையூர்க்கிழாரைக் கொண்டு நென்மலை வழங்கினரென்பதால் நெல்லும், அதைப் பூதங்களைக் கொண்டு பாவையார் திருமானிகையிற் சேர்ப்பித்தாரென்பதால் அடிமையும், செங்கற்களைப் பொன் கற்களாக்கியும் வேறும் பல்லாயிரம் பொற்காசுகளையும் சுந்தாரென்பதாற் பொன்னும், நவரத்தினங்களைக் கொடுத்தாரென்பதால் மணியும், அவர்களைக் கயிலாயத்துக்கு அழைத்துவர வெள்ளானையை யனுப்பி வித்தாரென்பதால் வாகனமும் அவரொருவரே தாவல்லாரென்பது சத்தியம். அக்கதைகள் பெரிய புராணத்துள்ளன.

சிவபிரான் தம் அடியார்க்கு வழங்கும் ஐசுவரியங்களிற் சிவ பாதத்துள்ளபடி வருமாறு:—

ஆதி. அத் 119:—“சுவரனை ஆராதனஞ் செய்து....காந்தாரி தூறு புத்திரர்களைப் பெறும்படி வரம் பெற்றான்.”

ஸபா. அத் 14:—“ஜராஸந்தன் ‘மஹாதேவரை...ஆராதனஞ் செய்து ராஜாக்களை ஐய்த்தான்.’

109:—“சங்கரர் பகிரதனைப் பார்த்து ‘ராஜச்ரேஷ்டனே!..... கங்கையை உனக்காகத் தாங்குவேன்’ என்றார்.”

துரோணம். அத் 42:—“ருத்ரர், பிறகு ஜயத்ரதனைக் குறித்து, ‘.....தனஞ்சயனைத் தவிர மற்றப்பாண்டவர்கள் நால்வர்களையும் யுத்தத்தில் ஒருகிணம் நீ தடுப்பாய்; இந்த வரத்தை உனக்கு யான் கொடுக்கிறேன்’ என்று சொல்லி”

94:—“தவஷ்டா.....மஹேஸ்வரிடத்திலிருந்து வரத்தைப் பெற்று.....வருத்திரனை உண்டுபண்ணினான்.”

அநுசாஸனம். அத் 45:—“ஹிரண்ய கசிபு.....பத்துக்கோடி வருஷம் எல்லாத் தேவர்களையும் ஆளும் திறமையைச் சிவபிரானால் அடைந்தான்.”

“சிவபெருமான் வித்யுத் பிரபன் என்னும் அஸூரன் மேலும் அருள் வைத்து முன்று லோகங்களுக்கும் ஈசுவரனாயிருக்கும் தன்மையை அளித்தனார். அவன் தூயாயிரம் வருஷம் எல்லா

உலகங்களுக்கும் ஈச்வரனாயிருந்தான்.....அவனுக்குக் கோடி-  
குமாரர்களுமும் பிரபுவானவர் கொடுத்தார்.’

சங்கராஜப் பணிந்து “சதமுகன் ‘தேவச்ரேஷ்டரே! எனக்கு  
ஆச்சரியமான யோகசக்தியும் எக்காலமும் அழியாத தேகவன்மை  
யும் கொடுக்கவேண்டும்’ என்று கேட்டான்.....பகவானும்... ..  
‘அப்படியே ஆகட்டும்’ என்று சொன்னார்.”

பிரமதேவருக்கும் ‘.....ஆயிரம் புத்ரர்களை மஹாதேவர்  
கொடுத்தார்.’

‘பாஜ்ஞவல்சியர்.....மஹாதேவரை ஆரதித்து ஒப்பற்ற  
புகழைப்பெற்றார்.’

“மஹாதேவர் அவர் (வாலகிலியர்) கள்மேல் கிருபைவைத்து,  
‘அமிருதத்தைக்கொண்டுவரும் கருடனை உங்கள் தவத்தினால் உண்  
டாக்குவீர்கள்’ என்று சொன்னார்.”

‘அத்ரிபின் பாரியையும் சங்கரரால் கொடுக்கப்பட்ட தத்தாத்  
ரேயர், சந்திரன், தூர்வாஸர் என்னும் மூன்று குமாரர்களை  
அடைந்தான்.’

‘விகர்ண மகரிஷியும்.....மஹாதேவரை ஆரதித்துத் தவ  
வித்தியை அடைந்தார்.’

சாகல்ய முனிவரைப் பார்த்துச் சிவபிரான் ‘குழந்தாய்! நீ  
கிரந்த கர்த்தாவாவாய். மூன்றுலகங்களிலும் அழிவில்லாத கீர்த்தி  
உனக்கு உண்டாகும். உனது குலம் மஹரிஷிகளினால் அலங்கரிக்கப்  
பட்டதும் அழிவற்றதுமாயிருக்கக் கடவது. ஸூத்ரங்களைச்  
செப்பவனும் பிராமணச்ரேஷ்டனுமான குமாரன் உனக்கு உண்  
டாவான்’ என்று சொன்னார்.

ஸாவர்ணியென்னும் ரிஷிக்குச் சங்கரர் ‘உலகத்தில் கியாத்  
பெற்ற கிரந்த கர்த்தாவாகவும் மூப்பிறப்புக்களில்வாதவனாகவும்  
இருப்பாய்’ என்று சொன்னார்.

‘இந்திரன்...மஹாதேவரை...ஆரதித்துத் தேவராஜ்யத்தை  
யடைந்தான்.’

‘மஹாதேவர் (நாதர்மேல்) அனுக்கிரகம் வைத்து ‘மஹிமை  
யிலும் தவத்திலும் புகழிலும் உமக்கு ஈடாக யாருமிரான்.....’  
என்று சொன்னார்.”

49:—வ்யாஸர் ‘நான் (மஹேசுவரரால் புத்திரபாக்சியமாகிய)  
கருதின பலனையும் அடைந்தேன்’ என்றார்.

கபில மகரிஷி ‘.....சிவபெருமான்.....தத்வஞானத்தை  
எனக்கு அளித்தார்’ என்று சொன்னார்.

சாருசீர்ஷர் 'சிவானுக்கிரஹத்தினால் நாயின் வயிற்றிற் பிறவாதவர்களும் ஜிதேந்திரியர்களும் தர்மந்தெரிந்தவர்களும் சிறந்த பிரம்ம தேஜஸுள்ளவர்களும் மூப்பும் தயாமுழில்லாமல் தூறியிவருஷகாலம் ஜீவித்திருப்பவர்களுமான நூறு புத்தர்களுையடைந்தேன்' என்றார்.

வால்மீகி "ஈசுவரரைச் சாணமடைந்தேன். அதனால் அந்தப் பாவத்தி (பிரம்மஹத்தியி) னின்று விடுபட்டேன். (அவர்) 'உனக்குச் சிறந்த கீர்த்தி உண்டாகும்' என்றார்" என்று சொன்னார்.

பரசுராமர் "பிறகு (சிவபிரான்) கோடாலியையும்.....படைகளையும் எனக்கு அளித்தார். 'உனக்குப் பாபம் இராது. யாராலும் ஜயிக்கப்படாதவனாவாய். உனக்கு மாணமும் வராத. மூப்பில்லாமலுமிருப்பாய்' என்று.....சிவ...பகவான் எனக்குச் சொன்னார். அந்த ஸர்வஜ்ஞருடைய அனுக்கிரகத்தினால் அவையெல்லாம் எனக்குக் கிடைத்தன" என்று சொன்னார்.

விசுவாமித்ரர் 'சிவனை ஆராதித்தேன். அவருடைய அனுக்கிரகத்தினால் யாருக்குக் கிடைக்காத சிறந்த பிரம்மஸம்பம் எனக்குக் கிடைத்தது' என்று சொன்னார்.

தேவவர் 'தர்மத்தையும்.....புகழையும்.....ஆயுளையும் பிப்பு (சிவபிரான்) கொடுத்தார்' என்று சொன்னார்.

க்ருத்ஸமதர் "மகேசுவரர் 'நீ ஜகையும் மாணமும் தயாமும் இல்லாமலிருப்பாய்; எனக்கொப்பாக இருக்கக் கடவாய். உனக்கு ஸௌக்கியமுண்டாகக் கடவது...' என்று சொன்னார்...அதனால் வித்தையில் எனக்குச் சரியான பண்டிதனில்லை" என்றார்.

கிருஷ்ணர் தலைபால் வணங்கி, "ஈசுவரே!.....எனக்கு எக்காலமும் உம்மிடத்தில் பக்தி ஸ்திரமாயிருக்கவேண்டும் (என்று கேட்டார்).....பகவானானவர் 'அப்படியே ஆகட்டும்' என்று சொல்லி.....அந்தர்த்தானமாரார்" என்றார்.

ஜைஷ்வய்ஸர் 'அணிமா முதலிய எண்குணங்களோடும் கூடிய சித்தியை எனக்குப் பகவான் அளித்தார்' என்றார்.

கர்க்கர் 'ஈசுவரர்.....அறுபத்து நாலு கலைகளிலும் ஆச்சரியமான ஞானத்தை எனக்குத் தந்தார். ஒரேவிதமாகப் பரம் நிஷ்டர்களாயிருக்கும் ஆயிரம் புதல்வர்களையும் அவர்களுக்கும் எனக்கும் பத்துலகும் வருஷம் ஆயுளையும் கொடுத்தார்' என்று சொன்னார்.

பராசரர் "சங்கரர், 'பராசர! என்னிடத்தில் வைத்த பக்தியின் பலனாக உனக்குக் கிருஷ்ணத்வைபாயனன் பிறக்கப்போகிறான்.... என்று சொன்னார்....." என்றார்.



மாண்டவ்பர் “மஹாதேவரைத் துதித்தேன். அவர்.....  
‘நீ சூலத்திலிருந்து விடுபட்டு நூறுகோடி வருஷகாலம் ஜீவித்திருப்  
பாய். சூலத்தினுண்டாகும் நோய் இனி உனக்கு இராது. நீ  
மனக்குறைகளும் நோய்களு மற்றிருப்பாய்.....’ என்றுசொன்  
னார்.....” என்றார்.

காலவர் “மகாதேவரைப்பார்த்தேன். அவர் என்னைப்பார்த்து,  
‘புத்ரனே! உன்தந்தையும் தாயும் நீயும் மரணமில்லாமலிருப்பீர்கள்  
.....உன்தந்தையை வீட்டில் பார்ப்பாய்’ என்று சொன்னார்.....  
வீட்டிற்குச் சென்றபோது....பிதாவைக் கண்டேன்.....’ என்று  
சொன்னார்.

ஆச்வமேதிகம் அ.த் 8:—‘அந்த மருத்தன்.....கங்காதரை  
நடஸ்கரித்து உத்தமமான தனத்தை அடைந்தான். மஹாதேவ  
ருடைய அருளால் அந்தத்தனத்தை அடைந்து குபேரன் போலா  
னான்.’

63:—பாண்டவர்களால் சிவபிரானுடைய ‘அனுக்கிரஹத்தால்  
இந்த ராஜ்யம் அடையப்பட்டது.’

65:—‘பாண்டவர், அந்தத் திரவியத்தை .....எடுத்துக்  
கொண்டு மறுபடியும் மஹாதேவரைப் பூஜித்து....சென்றார்.’

இவ்விதமான வரங்களைப் பிரசாதிக்கும் சாமர்த்தியம் வேறு  
எந்தத்தெய்வத்துக்கும் அந்நூலிற் காணப்படாமையைக் கண்டறிக.

சிவபிரானுக்கே ஈசுவரன் பரமேசுவரன் சர்வேசுவரன் மகேச  
வரன் முதலிய நாமங்கள் யோகஸூடிகளாகலானும், வெள்ளிமலை  
கோயிலாகலானும், பொன்மலை கைவில்லாகலானும், ரத்தங்களை  
யுடைய பாம்புகள் ஆபரணங்களாகலானும், தருமம் ஊர்தியுங் கொ  
டியுமாகலானும், தருமசம்வர்த்தனி மனைநியாகலானும், தனபதி  
யாகிய குபேரன் அடிமையும் தோழனுமாகலானும் அவரொருவரா  
லேயே அஷ்டைசுவரியங்களையுந் தம் பக்தர்களுக்குப் பிரசாதிக்க  
முடியுமென்பதற்கு. ‘இவ்வுலகம் படைத்தவர் பரமதேவரென்று  
சொல்லுகின்றனர். அவரும்.....பரமசிவனை ஆரதித்துத்தான்  
பெரிய ஐச்வரியத்தை அனுபவிக்கிறார். பிரம்ம விஷ்ணுக்கள் முத  
லானவர்களின் உயர்ந்த ஐச்வரியமும்.....பரமசிவனிடத்திலி  
ருக்கிறது. ....பரமேசுவரைத் தவிர ஐச்வரியமுள்ளவர் வேறு  
யாரிருக்கிறார்?.....சங்கராவிட வேறுயார் திதிக்குப் புத்திரர்க  
ளுண்டாக வரம் கொடுக்க வல்லவர்?.....தேவேந்திரனே! உன்னு  
டைய ஐச்வரியமெல்லாம்.....ஈச்வரருடைய அனுக்கிரகத்திலே  
தான்.....வேறு ஈச்வரருபத்தைத் தேவர்கள் காண்பாராயின் அவர்  
கள் ஆஸுரர்களால் நசுக்கப்படும்போதும் ஏன் அதைச்சரணமடை  
யவில்லை? தேவர்களுக்கும் யக்ஷர்களுக்கும் நாகர்களுக்கும் ராக்ஷ

ஸர்களுக்கும் யுத்தங்கள் நேர்த்து ஒருவரால் ஒருவர் அழிக்கப்படும் போது அவரவரிடங்களையும் ஐச்வரியங்களையும் கொடுப்பவர் சிவ பிரானே. அந்தகன், சுக்ரன்,.....துர்துபி இவ் வஸுரர்களுக்கும் யக்ஷராஜாவுக்கும் பலன் என்னும் அஸுரனுக்கும் ராக்ஷஸர்களுக்கும் நிவரதகவசர்களுக்கும் வரங்கொடுத்ததும் கெடுத்ததும் மகேச் வரவைவிட வேறு யார்? சொல்' என்று பாரதம் தன் அநுசாசனம் 45 வது அத்தியாயத்தால் உலகை எவ்வளவு திறமாக அறைய வி யழைக்கின்றது!

மேற்சொன்ன எண்பெருஞ் செல்வங்கள் தவிர அத்வயதார கம் 'அணிமாதிரித்தி:' என்றதாலும், யோகசிகை 'அணிமாதிக மைச்வர்யம்' என்றதாலும், நிராலம்பம் 'அணிமாத்யஷ்டைச்வர்ய:' என்றதாலும் அணிமா மகிமா லகிமா கரிமா பிரக்தி பிராகரியம் ஈசத்துவம் வசத்துவம் என்ற எட்டுச் சித்திகளுமே எண் பெருஞ் செல்வமென்றலுமொன்று. அவ்வெட்டையுஞ் சிவபிரானே கொ டுக்கவல்லாரென்பது திருவிளையாடலிற் 'சித்தியெட்டுந் தெளிவெய்தக்—கொம்மைமுலையா ரறுவருக்குங் கொளுத்தினு னெண்ருணச் செல்வன்' என்ற பாசுரத்தால் விளங்கும். மேற்காட்டப்பட்ட ஜை ஷ்ட்வயர் வாக்கையும் நோக்குக.

'ஸர்வைச்வர்ய ஸம்பந்தஸ் ஸர்வேச்வரீச்சம்பு' (சருவ ஐசுவரி யசம்பந்தனும் சருவேசுவரனுமாகிய சம்பு) என்ற அதர்வசிகையும், 'தமீச்வராணம் பரமம் மஹேச்வரம்' (ஈசுவர்களாகிய மும்முர்த்தி களுக்கும் மேலோராய்த்திகழும் மகேசுவரரும்) என்ற சுவேதாசுவ தரமும், 'ப்ரஸாத மகரோச்சிவ:' (பிரசாதிக்கிறவர் சிவனே) என்ற சரபமும், 'ஹிரண்ய பத்யேம்பிகா பதய' (பொன்னுக்குப் பதியும் அம்பிகாபதியும்) என்ற நாராயணமும், 'ஹிரண்யநிதிம்.....சிவம்' (பொன்னின் நிதியாகிய சிவன்) என்ற பஸ்மஜாபாலமும் அவ்வுண் மைக்கு மூலவசனங்கள்.

இனி அவ் வுண்மைபற்றிய ஆசைப்ப சமாதானங்கள் வரு மாறு:—

1. ஆ:—சிவன் கொடுத்த ஐசுவரியங்களையெல்லாம் விஷ்ணு அழித்தேயிருக்கிறார்.

ச:—எட்டுச்செல்வங்களையும் யார் கொடுத்தாலும் அவை ஒரு காலத்தில் அழியவேசெய்யும். அது அவற்றினியல்பு. அவற்றை நித்தியமாக்க விஷ்ணுவாற்றான் முடியுமா? நித்தியாநித்ய வஸ்து விவேகமில்லாத மூடனே அஷ்டைசுவரியங்களுட் சிவனோ பல வோ ஒவ்வொருகாலத் தொவ்வொருவருக்கு நீங்குவதுபற்றி அவற் றை அவருக்கு ஈந்த சிவபிரானே நித்திப்பான். 'தவச்சரியே மரு தோ மர்ஜயந்தே நுத்யத்தே ஜகிம் சாருசித்ரம் | புகர்யத் விஷ் ணோ நுபமந்யதாயி தேதபாஸி குஹ்யம் | நாமகோதாய்' (ஸமந்ததே

வர்களும் சிவலிங்காராதனத்தால் தங்கள் ஐசுவரியங்களை அடைந்தார்கள் லக்ஷ்மீ சமேதமாகிய விஷ்ணுவானவர் சிவலிங்க பூசை செய்து பரம்பதத்தை அடைந்தார்) என்ற ருக்ஸம்ஹிதா வசனங்கண்டபோக்கு விஷ்ணுவால் அந்த ஐசுவரியங்கள் அழிவுண்டன வென்பது எப்படி மெய்யாகும்? அன்றியும் சிவயோகிகள் அச் சித்திகளைச் சிறிதும் விரும்பார்கள். அவைகளே சிவானுபாயல் அவர்கள் சென்றவிட மெல்லாஞ் சென்று அவர்களின் பெருமையை விளக்கி அவர்களுக்குப் பணிசெய்யுமென்க. 'எம்மை யுணர்ந்த யோகியர்களிவற்றை விரும்பாரெனினுமவர்—தம்மைநிழல் போல டைந்துலகர்க் கணையார் பெருமைதனை யுணர்ந்தும்—செம்மையுடையவிறை' என்றது திருவிளையாடல். இவை - எண்ணத்திகள்.

2. ஆ:—பிரகலாதாழ்வார் நமசி பஸி துருவன் முதலியவர்களுக்கு விஷ்ணுகொடுத்த ஐசுவரியம் சாக்ஸதமானதன்றோ?

ச:—'நமசி, சம்பரன்,.....பிரகலாதர் ஆகிய இந்த அஸூரர்களையும் மனைவிமக்களுடன் பாதாளலோகத்தில் நிலைபெறச்செய்தார் (ஹரி). ....பலியானவன்.....விஷ்ணுவிலையாகசாலையிலேயே கட்டப்பட்டான். விரோசனன் குலமீன்த்தும் பாதாளத்தில் அமிழ்த்தப்பட்டது' என்றது ஸபா 47 வது அத்தியாயம். 'குறட் பிரமசாரியாய் மாவலியைக் குறும்பதக்கி யரசவாங்கி—யிறைப்பொழுதிற் பாதாளம் கலவிருக்கை கொடுத்துகந்த வெம்மான்', 'மாவலியைச் சிறையில் வைத்த தாடாளன்' என்பன பிரபந்தம். பாதாளலோகத்தில் அமிழ்த்தப் படுதலும் யாகசாலையிற்கட்டப்படுதலும் சிறையில் வைக்கப்படுதலுமா ஐசுவரியம்? வெட்கம்! வெட்கம்! அவர்களுக்கு அந்த ஐசுவரியத்தைச் சாக்ஸதமாக்கினால் விஷ்ணு ஏகோவாவிலுங் கொடியானாரோ? மேலும் கூரேசவிஜயம் சிவபூசை மகிமை யுரைத்த கட்சிக்குறிப்பு அவ்வைசுவரியத்தை 'பாஹமகல்ப பரியந்தம் அனுபவிக்கும்படி யிருப்பது' என்கிறது. அக்கல்பத்துக்குமேல் அவ்வைசுவரியம் அழிவெய்து மென்பது அவ்வாக்கியத்திற்குசுனையாம். துருவனுக்குக்கிடத்த ஐசுவரியம் அவன்செய்த சிவேர்பாசனையின் பலன். உபதேசகாண்டம் பார்க்க.

3. ஆ:—விஷ்ணுவின் கட்டளையாற்றான் சிவன் அநேகருக்கு வரங்களைக் கொடுப்பான்.

ச:—'பினாகமென்ற வில்லைத் தரித்தவரும்.....ரிஷிகளால் துதிக்கப்பட்டவருமான தேவதேவர்.....அந்த விஷ்ணுவின் பொருட்டு வரங்களைக் கொடுத்தார். பகவான், 'நாராயணரே! என் அனுக்கிரகத்தினால், மனிதர்கள் தேவர்கள் கந்தர்வர்கள் இவர்களைக் காட்டிலும் மனத்தினால் சிந்திக்கமுடியாத பலம் ஸ்வரூபம் இவைகளோடு கூடியவராக நீர் ஆகப்போகிறீர். உம்மைத் தேவர்களும்

அஸூரர்களும் ஸர்ப்பங்களும் பிசாசங்களும் கந்தர்வர்களும் யக்ஷர்களும் ராக்ஷஸர்களும் ஸுபர்ணர்களும் அவ்வாறே நாகர்களும் இன்னும் பற்பல ஜாதிகளில் தோன்றின எல்லாப் பிராணிகளும் ஸகிக்கமாட்டார்கள். உம்மை யுத்தங்களில் தேவனாகவிருந்தாலும் ஒருவனும் ஜயிக்கமாட்டான். என் அனுக்கிரகத்தினாலே ஒருவனை வது உம்மை ஆயுதத்தினாலும் வஜரத்தினாலும் நெருப்பினாலும் நீரினாலும் ஈரமானதாலும் உலர்ந்ததாலும் ஜங்கமத்தாலும் ஸ்தாவரத்தாலும் கையினாலும் காலாலும் கட்டையினாலும் மண்ணைக்கட்டியினாலும் எவ்விதத்தாலும் ஹிம்ஸிக்கமாட்டான். மேலும், யுத்தத்தை நீர் அடைவீராயின் என்னைக்காட்டிலும் மேற்பட்டவராவீர் என்று கூறினார். பிறகு, சூலபாணியான ருத்திரருடைய அனுக்ரஹத்தினாலே இவைமுதலான வரங்களைப்பெற்று அந்தத்தேவரோ மாயையினால் உலகத்தை மயக்கிக்கொண்டு ஸஞ்சரிக்கிறார்” என்று நகுல துரோணம் 202 வது அத்தியாயம். ‘கண்ணபிரான் ருத்ரரிடம் பக்தி செய்ததினாலேதான் ஜகத்தை வியாபித்திருக்கிறார்..... முற்காலத்தில் இவர் பதரிகாச்ரமத்தில் அந்தச் சங்கரரை ஆரதித்து .....மகேச்வரிடத்திலிருந்து எல்லா உலகங்களுக்கும் எல்லாவிஷயங்களைக் காட்டிலும் ஆதிகப்பிரியமா யிருக்கையை அடைந்தார். வரங் கொடுப்பவரும்.....தந்தையுமாகிய சிவபெருமானே ஆயிரம் வருஷகாலம் நிரம்பும்வரை ஆரதித்து இந்தக்கண்ணபிரான் தவம் செய்தார். ஒவ்வொரு யுகத்திலும் கிருஷ்ணனால் மகேச்வரர் ஆரதிக்கப்பெற்றார். அவர் அம் மஹாத்மாவின் சிறந்த பக்தியினால் அனுக்கிரகம் செய்தார். ....சங்கரரதுமகிமை எப்படிப்பட்டதென்பதை அச்சுதரான இவர் புத்ரவரம் பெற்றபோது நேரிற்றகண்டார்’ என்றது அதுசாசனம் 45 வது அத்தியாயம். “கிருஷ்ணமூர்த்தி .....பேசலானார் “.....மஹாதேவரை நான் தவத்தினால் ஸந்தோஷிக்கச் செய்தேன். ....அந்தப்பகவான் .....என்னைப் பார்த்து, ‘கிருஷ்ணா! என் அனுக்கிரகத்தினால் எல்லாருக்கும் தனத்தையிட மிகவிரும்பத்தக்கவரும் யுத்தங்களில் தோல்வியடையாதவருமாவீர். உமது பராக்ரமம் அக்திக்கு நிகராயிருக்கும்’ என்று சொன்னார்; இவ்வாறு ஆயிரக்கணக்கான இன்னும் வேறு வரங்களையும் எனக்கு அளித்தார். பிறகு, மணிமந்தம் என்னும் மலையில் முன்னே ஒரு கோடியே ஆயிரத்தது நூறுவருஷங்கள் என்னால் ஆரதிக்கப்பட்டார் .....அந்தப்பகவான் அனுக்கிரகம் செய்து என்னைப் பார்த்து, ‘உமக்குக் கேஷமமுண்டாகிறது. உமது மனத்திலிருக்கும் வரத்தைக்கேளும்’ என்றுசொன்னார்..... நான் தலைபால் வணங்கி, ‘ஈசுவரரே! மஹாதேவரும் பிரபுவுமான நீர் எனதுசிறந்த பக்தியினால் ஸந்தோஷமடைந்திருந்தால் எனக்குஎக்காலமும் உம்மிடத்தில்பக்தி ஸ்திபமாயிருக்க வேண்டும்,’ என்றுகேட்டேன். பகவானானவர்,

“அப்படியே ஆகட்டும்” என்று சொல்லி அங்கேயே அந்தர்த்தான மாறார்” என்றார்” என்றது அதன் 49-வது அத்தியாயம். “விஷ்ணு வானவர் ப்ராஸாதத்திற்காக ருக்மா ஜாதித்தார்; தேவதைகளாலும் அடைய முடியாத அநேக வரங்களை அடைந்தார். த்ரிபுராரி யானவர், விஷ்ணுவை நோக்கி, ‘க்ருஷ்ண! நீர் உலகத்தில் எல்லாப் பிராணிகளுக்கும் மிக்க அன்புக்குரியவராவீர். உலகமனைத்தும் உம்மைத் தலைவராகக் கொண்டதாகும்’ என்று சொல்லினார்” என்றது வனம் 82-வது அத்தியாயம். இவற்றைக் கண்டபேர் விஷ்ணு சிலர்க்காயினுங் கடவுளானது சிவானுக்கிரகத்தா லென்பதைத் தெள்ளத் தெளிவர். மேற்காட்டிய ‘யுத்தத்தை நீர் அடைவிராயின் என்னைக்காட்டிலும் மேற்பட்டவராவீர்’ என்று தாம் கொடுத்த வரத்தை பெய்ப்பிக்கவேயன்றே சிவபிரான் பாணசுர யுத்தத்திற் கிருஷ்ணருக்குத் தோற்றேடியவர்போல் நடித்தாரென்பது. அப்படியே ஒருக்கால் விஷ்ணு சிவபிரானுக்குக் கட்டளையிடுவது முண்டாயின் அப்பாக்கியமும் அவ்விஷ்ணுவுக்கு அச்சிவபிரானால் என்னைக் காட்டிலும் மேற்பட்டவராவீர்” என்று வேறெப்போதாவது அனுக்கிரகிக்கப்பட்டே வந்திருக்கவேண்டுமென்க.

## 16. தசவித வபுஷா விஷ்ணுநா பூஜித்தவாத்.

ஐயிரு பிறப்பினு மரியருச் சித்தலின்.

பொருள்:— விட்டுணு தம் பத்துப் பிறப்பிலும் அருச்சித்த லானும் என்பது.

ஒரு காலத்தில் தேவர்களுக்கும் அசுரர்களுக்கும் சண்டை நடந்தது. தேவர்கள் தோற்றார்கள். அவர்களுக்கு விஷ்ணு துணை செய்ய வந்தார். அசுரர்கள் பயந்து ஒடினார்கள். விஷ்ணு தரத்தினார். அவர்கள் பிருகுமுனிவரின் ஆசிரமமடைந்து அவர் மனைவியான கியாதி பென்பவளிடம் அடைக்கலமானார்கள். அவள் அவர்களைக் காத்தாள். விஷ்ணு அங்கு வந்து அவள் தலையை வெட்டினார். பிருகு அதனைக் கண்டார். வெகுளி மீக்கொண்டது. அம்முனிவர் அவ்விஷ்ணுவைப் பத்துப் பிறப்பெடுத்து மும்படி சபித்தார். அப்பிறப்புக்களே தசாவதார மெனப்படும். மச்சம், கூர்மம், வராகம், நரசிங்கம், வாமனம், பாசுராமர், ரகுராமர், பலராமர், புத்தர், கற்கியென்பன அவ்வவதாரங்களாம். புத்தரை விலக்கிக் கிருஷ்ணரைச் சேர்ப்பதும் உண்டு. அவற்றுள் மச்சம் காஞ்சிபுரத்திலுள்ள மச்சேசத்திலும், கூர்மம் கச்சபேசத்திலும், வராகம் வராகேச்சரத்திலும், நரசிங்கம் நரசங்கேசத்திலும், வாமனம் அபிராமீசத்திலும், பாசுராமர் பாசிராமீச்சரத்திலும், ரகுராமர் வீர ராகவீசத்திலும், பலராமர் பலபத்திராமீசத்திலும், புத்தர் கயிலா

யத்திலும், கற்கி கற்கீசத்திலும், கிருஷ்ணர் தான்றேன்றிச்சாத்திலும் சிவபிரானை வணங்கிச் சாபநிலிர்த்தி யெய்தியது வெளிச்சம். இக்கதைகள் காஞ்சிப்புராணத்திலுள்ளன.

மூலவிஷ்ணுவே சிவோபாசனை செய்து வருகல் முன் பல விடங்களிற் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டது. அவதார விஷ்ணுக்களும் அவ்வுபாசனையை மேற்கொண்டனரென்பதற்கு அம்மூல வசனங்களே போதும். பூர்வபட்சம் அவதார விஷ்ணுக்களின் சிவோபாசனையைப் பரிகரிக்க முடியாமற் றவிப்பது வேறிடங்களிலும் விளக்கப்பட்டுள்ளது.

இனி அவ்வுண்மை பற்றிய ஆகேஷப சமாதானங்கள் வருமாறு:—

1. ஆ:— விஷ்ணு தசாவதார மெடுக்கது பிருகு சாபத்தாலென்பது பொய்; பிரமருத்ரேந்திராதிபரின் பிரார்த்தனைக்கிணங்கித் தமதிச்சையர லென்பதே மெய்.

ச:— விஷ்ணுவின் தசாவதாரத்துக்கு அவரிச்சையே காரணமென்ற பூர்வபட்சம் பிருகு சாபத்தை வியாஜமென்ற வளவிலாவது உடன்படவே செய்யும். ‘முன்னை நாளிற் பிருகு முனிவரன்பன்னியீதற் பரிதியை யேவிமா - லென்னுமாய னிமையவர்க்காய்க்கொன்ற - பின்னர்ச் சாபம் பிருகு மொழிந்தனன்’, ‘என்று மாதவர்க் கோதின ரக்கணந்-துன்று சாபத் தொடர்பை வருகென-வொன்று மண்டங்கலோடுயி ரியாவுமாய் - நின்ற மாயனி றுத்தின னோர்புறம்’ என்ற கூடேசவிஜயங் காண்க. ஆகவே தசாவதாரத்துக்குச் சாபங் காரணமென்பது பொய். ஆனால் அது வியாஜந்தான வென்பதுதான் ஆராயவேண்டுவது. பிருகு விஷ்ணுவைப் பரம்பொருளென்ற கொள்கை யுடையவராயிருந்துகொண்டு சபித்தாரா? சாமானிய தேவர்களு ளொருவ ரென்ற கொள்கையுடையவராயிருந்துகொண்டு சபித்தாரா? இப்படிப்பட்டவரென்று தெரியாதவராயிருந்துகொண்டு சபித்தாரா? அம்முனிவர்முதற்கொள்கையுடையவராயின் சபித்திருக்கவேமாட்டார். இரண்டாக்கொள்கையுடையவராயின் சாபம் வியாஜமாகாமல் உண்மையாகவே முடிந்திருக்கும். விஷ்ணு தம் பதார்த்த சொருபத்தோடுதானே வந்தாராகலான் அம்முனிவரிடம் முன்றாக்கொள்கைக்கு வழியேயில்லை. ஆகவே அச்சாபத்தை வியாஜமென நமுவவிடுதல் வெறும் அபிமானப் பிரசங்கத்தான். ஆகலான் தசாவதாரத்தையும் பிருகு சாபனையாலும் ஒவ்வோவதாரத்திலும் சிவோபாசனையா லச்சாபநிலிர்த்தியையும் பெற்றார் விஷ்ணு வென்பதே சித்தம்.

17. ஹம்ஸக்ரோடாங்க தாரித் ரூஹிண முரஹரான் விஷ்ட  
சீர்ஷாங் க்ரிகத்வாத்.

இருவரு மன்னமு மேனமு மாகி  
யடிமுடி தேட வழற்பிழம் பாகலின்.

பொருள்:— பிரமாவும் விட்டுணுவும் முறையே அன்னவடி-  
வும் பன்றிவடிவுக்கொண்டு பாதங்களையும் சிசையும் தேடி (க்காணா-  
மாட்டாமல்) அலுக்குமாறு அக்கினி மலையாகத் தோன்றலானும்  
என்பது.

விட்டுணுவை நோக்கிப் பிரமா நானே உனக்குக் கடவுளென்-  
றும், பிரமனை நோக்கி விட்டுணு நானே உனக்குக் கடவுளென்றும்  
சொல்லிக்கொண்டு தம்முட் சண்டையிட்டார்கள். அவர்களுக்  
கிடையில் ஒரு பெரிய அக்கினிப் பிழம்பு தோன்றியது. அது சிவ  
பிரான். அவர் அசரீரியாயிருந்துகொண்டு அப்பிரம விட்டுணுக்  
களைப் பார்த்து ‘உங்களுள் எவன் இந்தப் பிழம்பின் அடியையோ  
முடியையோ கண்டு வருவானோ அவனே மற்றவனுக்குப் பரம்’  
என்றார். அப்படியே அதன் முடியைக் காணப் பிரமன் அன்ன  
மாகி வரனத்திற் பறந்தும் அடியைக்காண விஷ்ணு பன்றியாகிப்  
பூமியிற் குடைந்தும் சென்றார்கள். அவர்களால் அவை காணப்  
படவில்லை. பிறகு அவர்கள் பெரிதும் அலுத்தப் பூமிக்குத்  
திரும்பினார்கள். தங்களது எளிமையும், சிவபிரானது முதன்மை  
யும் அவர்களுள்ளத்தில் உறுத்தின. சிவபிரான் வெளிப்பட்டு  
அவர்களுக்கு அருக்கிரகித்தார். அவ்வக்கினிப் பிழம்பே இப்போ-  
துள்ள அருணாசலம். இக்கதை கந்தபுராணத்துள்ளது.

‘யத்பாசரம் போருஹத்வந்த்வம் ம்ருக்யதே விஷ்ணுநாஸஹ’  
(பிரமனோடுகூட விஷ்ணுவினால் அவரது இருகிருவடித் தாமரை  
களுந் தேடப்படுகின்றன) என்ற சரபமும், ‘ப்ரஹ்மாவை ஹம்  
ஸோபூத்வா சிரோந் வேஷ்டவ்ப: ஸஹஸ்ரம் ஸமா ஆஸந் ப்ரஹ்மா,  
அஹம் சிரோ ஜானே, த்வமேவ மாதாஸி, த்வமேவ பிதாஸி, த்வ  
மேவ ப்ராதாஸி, த்வமேவ த்ருஷ்டாஸி, ச்ரோத்ராஸி, கர்த்தாஸி,  
காரியதாஸி, ஜ்யேஷ்டோஸி, ச்ரேஷ்டோஸி, ய ஏவம்வேதா, சிவ  
ஸாயுஜ்யமாக்ரோதி சிவஸாயுஜ்ய மாப்நோதி’ (பிரம்ஹாவானவர்  
ஹம்ஸரூபமாகிச் சிவனுடைய சிசைத்தேடுகளில் ஆபிரம்வருஷம்  
ஆச்சது. அப்போதுபிரம்ஹதேவநான்தேவரீருடையசிசைஅதிய  
வில்லை, தாயும் ரீர், தந்தையும் ரீர், உடன் பிறந்தவரும் ரீர், பார்க்-  
கின்றவரும் ரீர், கேட்கின்றவரும் ரீர், கர்த்தாவாயுள்ளவரும் ரீர்,  
காரியங்களைச் செய்கிக்கின்றவரும் ரீர், மூத்தவரும் ரீர், உயர்ந்த  
வரும் ரீர் என்று துதித்தனர். இந்த வுண்மையை யாவன் அறி-  
வானோ அவன் சிவஸாயுஜ்யத்தை யடைகிறான். சிவஸாயுஜ்யத்தை

யடைகிறான்), 'விஷ்ணுவை வாராஹம் ரூபமாஸ்தாய பூமிம் விதரா  
யத் ஸஹஸ்ரம் ஸமா ஆஸத், பாதாம் வேஷண பரோபூத்வா, த்வ  
மேவ மாதாஸி, த்வமேவ பிதாஸி, த்வமேவ ப்ராதாஸி, த்வமேவ  
ஜ்யேஷ்டோஸி, த்வமேவச்ரேஷ்டோஸி, யஏவம் மஹிமாதம்  
வேதாந்ருஷ்டாபவதி, விஜ்ஞாதாபவதி, கர்த்தாபவதி, காரயிதா  
பவதி, யஏவம் வேதா, சிவஸாயுஜ்யமாப்நோதி சிவஸாயுஜ்ய மாப்  
நோதி' (விஷ்ணுவானவர் பன்றி வடிவமாகப் பூமியைப் பிளந்து  
செல்லுகையில் ஆயிரம் வருஷம் ஆச்சது. சிவனுடைய பாதத்  
தைத் தேடுவதில் விருப்பமுடையவராகிய விஷ்ணுவானவர் தாயும்  
நீர், தந்தையும்கூட, உடன்பிறந்தவரும்கூட, மூத்தவரும்கூட, உயர்ந்த  
வரும்கூட என்று துதித்தனர். இந்த மகிமையை யாவனறிவானோ  
அவனேகாண்கின்றவனாகிறான், அவனே அறிந்தவனாகிறான், அவனே  
கர்த்தாவாகிறான், அவனே காரியங்களைச் செய்கின்றவனாகிறான்.  
இப்படி யாவனறிவானோ அவன் சிவஸாயுஜ்யத்தை யடைகிறான்,  
சிவஸாயுஜ்யத்தை யடைகிறான்) என்ற நுக்கும், 'ப்ரஹ்மா விஷ்ணு  
ரஜஸாதத்தவரௌமத்யே தயோந்த்ருசயதி ஜாதவேதா: ஸ்தாணூ  
நுக்ரஸ்திஷ்டத் புவனஸ்ய கோப்தா | த்ருஷ்ட்வா ஸ்தாணு முப  
ரமய யுத்தம் ப்ரகஸ்ததாந் தூர மஸௌதித்ருக்ஷ: | வாரஹௌ  
விஷ்ணுர்ணிம மஜ்ஜபூமௌ ப்ரஹ்மோத்பபாத பூமோத்தி வமாசக்  
நுக்ர:' (பிரம விஷ்ணுங்கள் இராஜஸ மேலிட்டுச் சண்டையிட்டுக்  
கொண்டிருக்கையில் இருவருக்கும் நடுவில் பூநுக்ரபகவான் அக்னி  
ஸ்கம்பமாகப் புவனங்களை ரக்ஷிக்கும்படி தோன்றினார். அதைப்  
பார்த்த மாத்நிதத்தில் தங்கள் சண்டையை நிறுத்திவிட்டுத் தூர  
மாய் விலகிவிட்டார்கள். பின்னர் விஷ்ணுவானவர் வராகமாகப்  
பூமியிலிருந்து கீழே தேடிக்கொண்டு போனார். பிரம்ஹாவானவர்  
பட்சியாகப் பூமியிலிருந்து மேலே தேடிக்கொண்டு போனார்) என்ற  
பாஷ்கர ஸம்ஹிதையும் அக்கதைக்கு மூலவசனங்கள்.

இனி அக்கதை பற்றிய ஆசேஷபசுமாதானங்கள் வருமாறு:—

1. ஆ:— அண்ணாமலையே அரிபிரமர் அடிமுடி தேடிச்  
சென்ற அனலகிரியாகும். அதனடி பூமியிலடங்கும். பூமியை  
விஷ்ணுவே ஆதிசேஷனும் ஆதிகூர்மமுமாகச் சுமக்கிறார். அவர்  
காணமாட்டாரென்பது எப்படிப் பொருந்தும்? அன்றியும் இரணி  
யாசுஷன் உலகத்தைச் சுருட்டியபோது அண்ணாமலையும் அகப்  
பட்டதே. அவனடக்கிய அம்மலையினடியை அவனையடக்கிய அரி  
காணமாட்டாரா?

ச:— அரி பிரமர் அடிமுடி தேடிச் சென்ற அக்கினிமலை  
அகிலாண்டங்களையும் தாண்டியது. அப்பால் அது சுருங்கியது.  
'கலந்த காலையில் யாங்கண்முன் நெழுதெழுங்காலைச் - சலங்கொள்  
பான்மையின் முன்னுறத் தேடுவான் றழலாய் - மலர்ந்தபேரொளி



மீயிசைச் சுருங்கியே வந்தோர்—விவக்கலாகிய துவகெலாம் பாஷியே வியப்ப' என்றது கந்தபுராணம். அச்சுருங்கிய மலையே இப்போதிருக்கும் அண்ணாமலை. இச்சுருங்கிய நிலையிலேயே அரிபிரமர் அடிபுடி தேடச்சென்ற காலத்திலும் அம்மலையிருந்ததெனக் கோடல் மயக்கமே.

2. ஆ:— 'விச்வம் நாராயணம்' (நாராயணர் விசுவமகிற்றுர்) என்ற நாராயணத்தால் விசுவத்திலடங்கிய அம்மலையை நாராயணர் காணமாட்டாரென்பது தப்பு.

ச:— 'விச்வாதிதோருத்ரோ மஹர்ஷி:' (விசுவத்தைத் தாண்டியவரான உருத்திரமகரிஷி) என்ற சுவேதாசுவதர், பஸ்மஜாபாலங்களால் விசுவாதிதோருகிய சிவபிரான் கொண்ட அம்மலையினடியை விசுவாதிதோருகிய நாராயணர் காணவேமாட்டாரென்பது சரியே.

3. ஆ:— விஷ்ணுவென்ற பதத்திற்கே வியாபக மென்பது பொருள். எங்குமுள்ள ஹரி அம்மலையினடியிருந்த விடத்திலுமிருந்து அதைக்கண்டே யிருப்பர்.

ச:— வியாபகமென்றும் வியாப்யமென்றும் வியாபகம் இருவகைப்படும். 'வ்யாப்யவ்யாபகா மித்யா ஸர்வமாத்மேதி சாஸகம்' என்பது யோகசிகை. 'வ்யாப்யதே வ்யாபயதே' என்பது ந்ருஸிம் ஹபூர்வதாபிர். வியாபகம் மேலிடு நிறைவு. வியாப்யம் அதிலடங்கியநிறைவு. விஷ்ணுவியாபகமெல்லாம் வியாப்யமேயாம். 'அந் தர் பஹிசுதத்தஸர்வம் வ்யாப்ய நாராயண: ஸ்கித:' (நாராயணன் சகத்தினுள்ளார் புறமும் வியாப்யமாயிருக்கிறான்) என்றது. ஆனால் சிவபிரானைச் சுவேதாசுவதர் 'ஸர்வவ்யாபிச பகவான்..... சிவ:' (சிவபிரான் சர்வவியாபியான பகவான்) என்றும், அதர்வசிகை 'ஸர்வாந்லோகாந்வ்யாபநோதி வ்யாபயதீதி வ்யாபநாத் வ்யாபி மஹாதேவ:' (எல்லாலோகங்களையும் அடைகிறான். எல்லா லோகங்களையும் தன்னிடத்தில் அடையும்படி செய்கிறான். அதனால் மஹாதேவருக்கு வியாபியென்று பெயர்) என்றும் விளக்கின. சரபத்தில் 'பக்த்யா நம்ரதநோர் விஷ்ணோ: ப்ரஸாத மகரோச்சிவ:' என்றொரு வாக்கியமுண்டு. பாடபேதத்தாற் 'சிவ:' என்பது 'விபு:' என்றும் படிக்கப்படும். விஷ்ணு விபு வென்னு மிரண்டற்கும் வியாபகமென்பதே பொருள். ஆனால் பக்தராகிய ஹரியை விஷ்ணு பதமும், பிரசாதராகிய சிவபிரானை விபுபதமும் காட்டுகின்றன. அந்த ஸ்தானபேதத்தாலும் விஷ்ணுபதத்தாற் குறிக்கப்படும் ஹரி வியாபகம் வியாப்யமே யென்பதும் விபுபதத்தாற் குறிக்கப்படும் சிவவியாபகமே வியாபகமென்பதும் விளங்கவில்லையா? ஆகவே வியாபகரான சிவபிரானது அடியை வியாப்யரான விஷ்ணு காணுந்திறலற்றவரென்பதே துணிபாமென்க.

4. ஆ:—சடமாகிய ஒருதாழிப் பூப் பேசியதென்ற ஒருபொய்யே அடிமுடி. தேடியகதை முழுவதையும் பொய்யாக்கும்.

ச:—அடிமுடி. தேடியசரிதம் வேதபடிதம். கந்தபுராணமுதலிய பெருநூல்களில் தாழிப்பூச் சம்பந்தமில்லாமலே அச்சரிதம் வருகிறது. ஆகையால் அதை எந்தக்கிளைக்கையையும் பொய்யாக்கிவிடாது. மேலும் எல்லாவஸ்துக்களும் அந்நி தேவதைகளையுடையன. அப்படியே தாழிப்பூவுக்கும் அந்நி தேவதையுண்டு. தாழிப்பூப் பொய்சொன்ன தென்பதற்கு அகனநிதேவதை பொய்சொன்னதென்றே பொருள் கொள்ளவேண்டும். நான்கு வேதங்களுந் திரிபுரதகனகாலத்திற் குதிரைகளாகவும், அருச்சுனனுக்குச் சிவசிரான் கிராதவேடங்கொண்டு அருள்செய்யவந்த காலத்தில் நாய்களாகவும் மாறின. விஷ்ணுவின் பாலுள்ள கௌத்துபம் சங்குசக்கரம் முதலியன ஆழ்வார்களாக மாறி அநேக அவைதிகங்களைப் பரப்பின. வேதம், கௌத்துபம், சங்கு, சக்கரம் முதலியன அக்தாழிப்பூப் போற் சடங்களே. குதிரைகள், நாய்கள், ஆழ்வார்க ளெல்லாருந் சித்துக்கள். அச்சடங்கள் இச் சித்துக்களாக மாறவல்லனவா? அல்லவேயல்ல. அவ்வவற்றின் அந்நி தேவதைகளே அச்சித்துக்களாக மாறின. இப்படியே அக்தாழிப்பூக் கதைக்குஞ் சமாதானம் தெரிக.

5. ஆ:—அண்ணாமலைக் துப்பழம்பெயர் சுதர்சனகிரியென்பது. அது ஒருவைஷ்ணவ சேஷத்தாம். சைவசமயாபிமானியாகிய வல்லாள மகாராசனென்பவன் அங்கிருந்த வைஷ்ணவர்களைத் தூக்கி விட்டு அம்மலையை அண்ணாமலை யென்றாக்கிச் சிவசம்பந்தப் படுத்தி விட்டான்.

ச:—இக்கதையைக் கூறுஞ்சுவடி. கூரேசவிஜயம். இதன் மறுப்பைக் கூரேச விஜயபங்கத்திற் பாக்கக்காண்க. அவ்விஜயம் 'வராஹமூர்த்தியும் அப்படியே அந்த சுதர்சனகிரியைத்தம்முடைய கொரத்தங்களைனிலே பேர்த்தெற்றத்தது மல்லாமல்.....' என்றது. பூர்வபட்சங்கூறுமாறு சுதர்சனகிரி அங்கிருந்திருந்தாலும் ஒருபன்றி அதைப்பிடுங்கி எங்கேயோ எறிந்துவிட்ட செய்தியுந் தெரிகிறது. அப்பன்றியும் விஷ்ணுவா லனுப்பப்பட்டதே. ஆகவே அச்சுதர்சனகிரியே இவ்வண்ணாமலை யென்பது மடமை. 'இப்படியிருக்க மேற்படி தீவ்யதேசம் இப்போது சிவஸ்தலமாய்ப் போனதற்குக் காரணமென்ன வெனில், முன் வல்லாள ராஜனென்னப்பட்டவன் சிவபக்தனு யிருக்கையில், அந்தப்பர்வதத்தினருகே அடி அண்ணாமலை .....ஆலயத்திலிருந்த சிவனுக்கு.....மகாவிபவமாய் உற்சவஞ் செய்கிறதை, மேற்படி அக்ரஹாரத்தி லிருக்கிற வைஷ்ணவர்கள் கண்டு சலிங்கமாட்டாமல், ரிஷபவாஹனத்தைபுஞ் சிவனையும் சின்னாபின்னம் பண்ணினதிற் பேரில், மேற்படி வல்லாளராஜன் அதிகக்

கோபங்கொண்டு பேற்படி வைஷ்ணவர்களுடைய அக்ரஹாரங்களை இடித்துக் குளம்பறித்து ஏரியாக்கிவிட்டான்...' என்ற அச்சவடி யால் வைஷ்ணவர்களை தாபிமானிகளா யிருந்தார்க ளென்பதும், அவ்வூர் எப்போதும் சிவஸ்தல மென்பதும், அரசன் செய்தது கண்டனையேயென்பதும் சிறவும் ஸ்பஷ்டம்.

### 18. ஜந்மத்வம்ஸாத் யபாவாத்.

பிறப்பிறப் பாதி யுயிர்க்குண மின்மையின்.

பொருள்:— உயிர்களுக்கே யுரிய பிறப்பு இறப்பு என்னுங் குணங்கள் தனக்கு இல்லாமையானும் என்பது.

உயிர்களுக்கே கர்ப்பவாச முண்டென்பதும் அதுவுங் கர்மவ சமே யென்பதும் கடவுளுக்குக் கர்ப்பவாசம் எக் காரணத்தாலுங் கிடையாதென்பதும் சர்வாங்கிகாரமான கிரமம். ஒருசாரார் கடவு ளுக்குங் கர்ப்பவாச முண்டென்றும் அஃதவரிச்சை வசமென்றும் சொல்லுவர். அவர்கொள்கைப்படி க் கர்ப்பவாசத்துக்குக் கர்மவச மும் இச்சைவசமுமென இரண்டு காரணங்க ளுளவென்ப தேற்படு கின்றது. அவை யிரண்டும் பிரத்தியக்ஷங்களல்ல. அன்றியும் ஒரு காரியத்துக்குத் தர்மபுட் சம்பந்தமில்லாத பல காரணங்களிருக்கன வாயின் இதுதான் உண்மைக்காரணமென வென்றை நிச்சயிப்பது அசாத்தியம். ஆகையால் கர்மவசப்பட்டுக் கர்ப்பவாசம் பண்ணிய வோருயிர் தான் இச்சைவசப்பட்டுக் கர்ப்பவாசம் பண்ணியதாகச் சொல்லலாம் அதைப்பொய்பென நிரூபித்தல் யாங்ஙனம்? கட வுள் இச்சைவசப்பட்டுக் கர்ப்பவாசம் பண்ணுவாரென்ற கொள்கை யே அறிஞருக்கு அவ்வேலாம்பையைக் கொண்டுவந்து விடுகிறது. இப்படிக் கிரமங்களைக் கெடுப்பது கடவுளியல் ஆகாது.

கடவுள் பிறந்தபின் செய்த அற்புதச் செயல்களையும் பிறப்ப தற்குமுன் தாம் பிறக்கப்போவதாகச் சொல்லியிருக்கும் வாக்கியங் களையும் ஆகாரமாகவைத்துப் பிறந்த கடவுளைப் பிறந்தவயிர்களி னின்றும் பிரித்துக்காட்டி விடலா மென்பர் அச்சாரார். கடவுள் செய்தனவாகவுள்ள அற்புதங்கள் பலவற்றினும் ரிஷிகள் செய்தன வாகவுள்ள அற்புதங்கள் சரிதங்களில் ஏராளம். ஆகையால் அற்பு தங்கள் ரிஷிகளையும் கடவுளென நாம்மயங்கும்படி செய்யுந். அவை கடவுளைத் தனித்துக் காட்டவல்லனவாகா. கடவுள் பிறக்குமுன் தாம் பிறக்கப்போவதாகச் சொல்லியுள்ள சரிதங்கள் கடவுளுக்குக் கர்ப்பவாச முண்டென்றகொள்கை யுடையார்க்கே கம்பத்தகுந்தன. அதைக்கொண்டு ஒருபெரிய நியமத்தைப் புரட்டிவிட முடியாது. ஆகவே கர்ப்பவாசமொன்றே உயிரையும், அஃகின்மையே கடவு ளையும் பிரித்துக்காட்டவல்லன. இவ்வுண்மையைக் கண்டே ஸ்ரீமத்

சிவஞானசுவாமிகளும் 'நால்வகை யோனியுள் ஒரு யோனிவாய்ப் பட்டுப் பிறப்பனயானவ, அவையெல்லாஞ் சீவவர்க்கம். அவ்வாறு பிறத்தலில்லதி யாது அது பதிப்பொரு ளென்னு மிதவொன்றே ளனைச் செயல்களான் வேற்றுமையறிய வாராத வவ்விரண்டற்குந் தம்புள் வேற்றுமையறிய நிற்பதாகலின், ஏனைத் தேவரெல்லாம் அக்ஷனம் பிறந்திறத்தல் கேட்கப்படுதலானும், சிவனொருவனே வினையத்தனதலின்றி அவ்வத் தேவரிடமாக நின்று உயிர்கட்கு அவற்றையறந்து கூட்டவல்லுவன்; ஏனைத்தேவர் அது செய்ய மாட்டாரென்பது கானே போதருமென்பதாம்' என்று விரித்தரு ளினார்கள். இனிக் கர்ப்பவாசத்தை அனுசரித்ததே மரணமும். 'தோற்றமுண்டேல் மரணமுண்டு, 'பிறற்கன இறக்கும்' என்பன திருமுறைகள். இத்தகைய ஜனன மரணங்களில்லாதவர் சிவபிரா னொருவரே. ஆகலின் அவரே பெய்க்கடவுள். விஷ்ணுமுகலிய பிறரெல்லாம் பிறந்திறப்பவர்களே. ஆகலின் அவர்களுெல்லாம் உயிர்கள்.

'அஜாத இத்யேவம் கச்சித் பிரு: ப்ரதிபத்யதே | ருத்ரயத் தே தகஷிணம் முகம் தேகமாம் ப்ரஹீதித்யம்' (ஜன்னமரண ஸம் வாரத்துக்குப் பயத்த ஒருவன் கீ பிறக்காதவனென்றே உன்னை வழிபடுகிறான். ஏ ருத்ரா! எது உனது தென்முகம் அகனால் என்னை நித்தியமூலக் காப்பாயாக), 'அஜா,' (பிறப்பில்லாதவர்) என்ற சுலோகசுவதரமும், சிவபிரானுக்குரிய அமிருதநாமமும்; அவர் எமனை உடைத்தருட்டிய சரிதமும் அவ்வுண்மைக்கு மூலவசனங்கள்.

இனி அவ்வுண்மைபற்றிய ஆசைப்பசமாதானங்கள் வருமாறு:-

1. ஆ:—உருத்திரன் ஒருகாலத்தில் பிரமாவின் புருவநடுவி லும் மற்றொருகாலத்தில் விஷ்ணுவின் கோபத்திலும் பின்னொரு காலத்தில் அவரின் வேர்வையிலும் பிறந்தான். அவனைப் பிறவாத வனென்றல் யாங்ஙனம்?

ச:—அக்ஷனம் பிறத்தவன் சுதூர்த்த ருத்திரனல்லன். இன் னெனென்பது முற்கூறப்பட்டது. மேலும் 'நாஸு யோனியினிச் சேழு நவில்வகைத் தோற்றமாக—வேலுமென்பத்து கான்கி லக் கமா நுயிர்ப்பேதங்கள்' என்ற க்ஷேசவிஜயப்படி பிரமாவின் புருவ கடுவும் விஷ்ணுவின் கோபமும் அவ் யோதிபேதங்களுட் சேருமா? பூர்வபட்சம் விஷ்ணுவை அப்ராஹ்ம சரீரியென்பதால் அவ்வியர் வையும் அவ்யோனிகளான் ஒன்றாதலில்லை. ஆகவே அந்த வுருத்திர னும் அவ்விடங்களிற் பிறத்ததை காசிக்கம் தூணிற் பிறத்ததைப் பேசலக் கொள்வதே சரி. தூணுமா யோனி? காசிக்கம் பிறத்த னால் தூணுக்கென்ன பெருமை? அப்படிப்பட்ட தோற்றங்களை யெல்லாம் பிறப்பென்பதற்கு யெளிப்பா டென்றே கொள்ள வேண்டும்.

2. ஆ:—விஷ்ணு பிறக்கமாட்டார். தசாவதாரங்களும் அவர்களைக் கே. கலை—அபிசம். அவ்வபிசங்களே பிறக்கும்.

ச:—அந்த அபிசங்கள் பிறந்தது கருமத்தாலா? இச்சையாலா? கருமத்தாலெனின் அவைகளெல்லாம் உயிர்களே. அவற்றைக் கடவுளெனல் உபசாரமாகவே முடியும். இச்சையாலெனின் அத் தசாவதாரங்களைக்கலைகளெனக்கீழ்ப்படுத்தவேண்டாம். கலைகளையுடைய வராகிய விஷ்ணுவென்றே சொல்லிவிடலாம். கடவுள் இச்சைவசத்தாற் பிறக்கலாமென்பது பூர்வபட்சத்துக்கு உடம்பாடுதானே. இப்போது அந்தப்பிறப்பை அபிசங்களின் தலையிற் சுமத்தி அபிசியை மெல்லத்தப்பவைக்கப்பார்ப்பது பூர்வபட்சத்துக்கு ஒற்றேதால் வித்தான மன்றோ? இனி விஷ்ணுவுக்கு மரணமுளதாதல் ராமரின் சரயுத்தி வீழ்ச்சியாலும், கிருஷ்ணர்மேல் வேடனின் பாணப் பிரயோகத்தாலும் ஊர்ஜிதம்.

19. வாராணஸ்யாஞ்ச பாராசர நியம புஜஸ்தம்பநாத்.

கங்கைக்கும் கிடந்த காசிமால் வரைப்பிற்  
போம்புகல் வியாதன் கைதம் பித்தலின்.

பொருள்:—கங்கையாற் சூழப்பட்டு நடுவி லுள்ள காசியென்னும் பெரிய தலத்திற் பொய்சொன்ன வியாசநுடைய கைகள் ஸ்தம்பித்தவானும் என்பது.

கலியாரம்பத்திற் காசியில் எல்லா முனிவர்களுங் கூடினார்கள். வியாசரும் அங்கு வந்தார். அம்முனிவர்கள் அவரை உபசரித்து 'வியாசரே! வேதம் புராணம் முதலிய பலகலைகளையும் அறிந்த நீர் அவற்றின் ஸாரத்தைத் திரட்டி ஒரு வாக்கியத்தில் எமக்குச் சொல்லும்' என்று கேட்டார்கள். வியாசர் ஸர்வ சாஸ்திரங்களுங் கேசவனே பரம் பொருளென்று சொல்லுமென்றார். வேதங்கள் அப்படிச் சொல்லவில்லை யென்ற வுணர்ச்சியையுடைய முனிவர்கள் அதைக்கேட்டதும் வெருளிவிட்டார்கள். பிறகு அவர்கள் அவரைப் பார்த்து 'உமது தீர்ப்பைவிசுவகர்தர் சந்திதியில் வந்துசொல்லீரா?' என்று கேட்டார்கள். சொல்வேனென்றாவதும். சிறிதபொழுதில் விசுவேசர் சந்திதியில் முனிவர்களெல்லாக் கூடினார்கள். வியாசரும் அங்கு வந்து நின்றார்; கைகளை உயர்த்தாக்கினார்; முன் சொன்னதைச் சொல்லிப் பிரமாணமும் பண்ணினார். உகடயான் முன்வந்து தின்றுகொண்டு உடையனல்லாதானே உடையனெனப் பொய் கூறியதைக் கேட்ட நந்தி குபிதராகி அத்துக்கீய கைகள் அவ்வண்ணமே அசைவற நிற்கும்படி சபித்தார். அவைகளும் அப்படியே ஆயின. எல்லா முனிவர்களும் ஹாஹவென் றாரவாரித்தார்கள். வியாசர் அப்போதும் விஷ்ணுவையே நினைத்தார்.

விஷ்ணு வந்து அவருக்கு கல்லபுத்தி சொல்லவேண்டியதாயிற்று. சிவபிரானே பரம்பொருளென்ற சத்தியஞானம் வியாஸர் மனதில் அவ்வுபதேசத்துக்கப்பற்றத்தான் புக்கது. வியாஸர் வெங்கிச் சிவ பிரானிடம் அபராத கூழைவேண்டினார். அஃதருளப்பட்டது. கைகள் சீர்ப்பட்டன. வியாஸர் உயந்தார். இக்கதை காஞ்சிப் புராணத்துள்ளது.

‘பராத் பரகரம் ப்ரஹ்ம யத்பராத்பரதோ ஹரி: தத்பராத் பரதோ ஹீசஸ் தஸ்மாத் துல்யோதிகோ நஹி’ என்ற சரபம் அக்கதைக்கு மூலவுசனம்.

இனி அக்கதைபற்றிய ஆசேஷப சமாசானங்கள் வருமாறு:—

1. ஆ:— ‘ஹரே ராம ஹரே ராம ராம ராம ஹரே ஹரே | ஹரே க்ருஷ்ண ஹரே க்ருஷ்ண க்ருஷ்ண க்ருஷ்ண ஹரே ஹரே இதீஷோடசகம் நாம் நாம் கலிகல்மஷ நாசகம்’ என்ற கலிஸந்தாரணத்தால் விஷ்ணு நாமங்களே கலிகோஷ சிவர்த்தி செய்யவல்லன வென்பது தெரிகின்றது. ஆகலினன்றோ உருத்திரன் முதலிய தேவர்களும் நாரதர் முதலிய முனிவர்களும் தமக்குக் கீழ்ப்பட்டவர்களுக்கு அந்த நாமங்களையே உபதேசித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்க, விஷ்ணுவைப் பரமேஸ்வரம் எப்படிப்பெயர் யாகும்?

ச:— அந்தக் கலிஸந்தாரணத்தானே ‘யதாஸ்ய ஷோடசிகஸ்ய ஸார்த்தத்திகோமர் ஜபதிததா ப்ரஹ்மஹக்யாம் தாகி’ என்று அந்நாமங்களை மூன்றரைக்கோடி உரு ஜபிக்கச் சொல்லுகிறது. அப்படி ஜபித்தாலும் கிடைப்பன கலி பிரமஹத்திமுதலியவற்றின் நிவர்த்திகளாகிய ஸாமானிய பலன்களே. ஒரு நாளுக்கு ஆயிரம் உருவீதம் ஜபிப்பதானால் மூன்றரைக்கோடிக்கும் ஏறக்குறைய நூறுவருஷங்களாகும். அந்நாமங்களை அத்துனை நெடுங்காலம் ஜபிக்கவேண்டுமென்பது அந்நாமங்களின் பலவினத்தைக் காட்டவில்லையா? அவ்நனமாக அந்நாமங்களை உருத்திரர் நாரதர் முதலியோர் உபதேசிக்கின்றனரென்பதும் அதனால் அந்நாமங்களையுடைய விஷ்ணு பரமேயென்பதும் ஸர்வதர அவைதிகமேயாகும்.

2. ஆ:— பரம்பொருள் யாரென்று கண்டதாய் பிருகு முனிவர் முதலிற் கபிலை சென்றார். சிவன் அவரைக் கண்டதங்கோபித்தான். பிருகு திரும்பிச் சத்தியலோகம் போனார். அங்குப் பீமா அவருக்குக் கொஞ்ச மரியாதை செய்தான். பிறகு அம் முனிவர் வைகுண்டம் புக்கார். விஷ்ணு அவரை எதிர்கொண்டழைத்து வெகுதனமான உபசாரம் பண்ணினார். அத்தனையையும் ஏற்ற பிருகு மிக மகிழ்ந்து தம்மையனுப்பிய முனிவர்களை யணுகி

அவர்களிடம் சிவன் தர்பாற் கோபங் கொண்டதால் தாமஸியென்றும், பிரமா சிற்றது மரியாதை காட்டியதால் ராஜஸியென்றும், வீஷ்ணு கனமான மரியாதை காட்டியதால் சாத்தானியென்றும் கூறி வீஷ்ணுவே அதனூற் பார்பொருளென்று தீர்ப்புக்கூறினாரே. அவருக்கேன் எதுவுந் தப்பிக்களில்லை?

ச:— இஃதொரு பரிஹாஸாஸ்பதமான கதை. கடவுளுக்கு உயிர்கள் மரியாதை செய்யவேண்டுமா? உயிர்களுக்குக் கடவுள் மரியாதை செய்யவேண்டுமா? என்ற வியவஸ்தை கெட்டவ நெழுதிய கதையே அது. இக்கதையின் விரிவையும் அதன் விரிந்த கண்டனத்தையும் 'பாஞ்சராத்திர மதசபேஷிகை பென்னுஞ் சைவ குளாமணி'யிற் கண்டு களிக்கலாம்.

3. ஆ:— சுகப் பிரமரிஷி பாகவதஞ் செய்து விஷ்ணு பரத் துவஞ் சொன்னது பொய்யா?

ச:—சாந்தி 331-வது அத்தியாயம் “அவர் (வியாஸர்) ‘விர்ய முள்ள புத்திரன் எனக்கு உண்டாக வேண்டும்’ என்கிற ஸங்கற் பத்தோடும்.....மஹாதேவரைப் பிரார்த்தித்தார்”, “முக்கண்ணர் .....அவரை நோக்கி, ‘த்வைபாயனோ! உமக்கு....புத்திரன் உண்டாகப்போகிறான்’.....என்று சொன்னார்” என்றும், 339வது அத்தியாயம் ‘அந்தச்சுகர் பிதாவைவிட்டு விட்டு.....கைலைமலையின் உச்சியை அடைந்தார்’ என்றும், 341-வது அத்தியாயம் ‘மஹாதேவர்.....வ்யாஸரை நோக்கி ‘முன்காலத்தில் நீர்.....புத்திரனை என்னிடம் வரித்தீர்.....அந்தப் புத்திரன்...என்னுடைய அறுக்கிகத்தினாலும்.....சுசியுள்ளவனுமானான். அவன்.....பரமமான கதையை அடைந்தான்...நீரும் என்னுடைய அனுக்கிரஹத்தால்... உம்முடைய புத்திரனுக்குச் சமமான நிழலைப் பார்ப்பீர்’.....என்றுசொன்னார்” என்றும் சொன்னதாற் சுகருக்கு அவர் ஜன்ன முதல் மோகஷபரியந்தம் சிவ சம்பந்தமுண்மை வெளியாம். அவர் தந்தையாகிய வியாஸருஞ் சிவப்பிரசாதியே பென்பதுங் கண்டு கொள்க. இப்பாரதப் பகுதி உபப்பிரம்மணம். இதற்குச் சருதி சுகரஹஸ்ய மென்னும் உபநிஷத்து. அதில் ‘சுக உவாச தேவாநி தேவ ஸர்வஜ்ஞ ஸச்சிதாநந்த வக்ஷண உமாரமண பூதேச ப்ரஸீத கருணாதே || உபநிஷ்டம் பரப்ரஹ்ம ப்ரணவாந்தர் கதம்பரம் | தத்வமஸ்யாதி வாக்யாநாம் ப்ராஜ்ஞாதீநாம் விசேஷத: || ச்ரோது மிச்சாமி தத்வேந ஷடங்காநி யதாக்ரமம் | வக்தவ்யாநி ரஹஸ்யாநி க்ருபயாத்ய ஸதாசிவ ||’ (தேவாநி தேவனே! ஸர்வக்ருணே! ஸச்சிதானந்த வக்ஷணனே! உமாரமணனே! பூதேசனே! கருணாநிதியே! என்னைக் குறித்துத் தயவு செய்வாய். ப்ரணவாந்தர்க்குமான மேலான பரப்பிரமம் உபதேசிக்கப்பட்டது. தத்வமசியாதி

வாக்கியங்களினுடையவும், பிரச்னாதிகளினுடையவுமான சாரமானது உபதேசிக்கப்பட்டது. ஆனால் கிராமமாக உண்மை ஷடங்கங்களைக்கேட்க இச்சிக்கிறேன். சுதாசிவனே! தயவினிலே இப்போது ரஹஸ்யங்களெல்லாம் சொல்லத் தகுந்தன என்று சுகர் சொன்னார்) என வருவது சுகர் சிவபிரானிடமே உபதேசங் கேட்டாரென்பதையும், 'உபதிஷ்ட: சிவேநேதி ஜகத்தந்மயதாம் கத: | உத்தாயப்ராணிபத்யேசம் த்யக்தா சேஷ பரிக்ரஹ: || பரப்ராஹ்மபயோ ராஸௌ ப்லவந்திவ யபௌதகா ப்ரவ்ராஜந்தம் தமாலோக்ய க்ருஷ்ணக்வைபாயநோ முகி: || அநுவ்ராஜந்தா ஜஹாவ புக்ராவிச்லேஷகாதர: | ப்ரதிநேதுஸ்தகா ஸர்வே ஜகத் ஸ்தாவராஜந்தமா: ||' (இந்தப் பிரகாரம் சிவனால் உபதேசிக்கப்பட்ட சுகரானவர் லோகத்தினுடையவும் தது என்பதற்குப் பொருளான ஈசானுடையவும் மயமாக ஆய்விட்டார். எழுந்திருந்து ஈசனை நமஸ்கரித்த அவ் விடத்தைவிட்டு ஈசவரனைக் கடைப் பிடித்துக்கொண்டு பரப்பிரமமாகிற அந்தச் சமுத்திரத்தில் மிதக்கிறவர்போல அப்போதுபோனார். போகிற அந்தப் பின்னையைப் பார்த்துப் பின்னையின் பிரிவால் பயந்திருக்கிற வியாஸ ரிஷியானவர் பின்தொடர்ந்து கூப்பிட்டார். அப்பொழுது ஸ்தாவரா ஜங்கமரூபமான ஸமஸ்தலோகமும் பதில் சொன்னது) என வருவது சிவபிரான் சுகருக்குச் சிவ ஸாயுஜ்யத்தை யடையத்தக்க உபதேசத்தையே செய்தாரென்பதையும், 'தத்வ மஸ்த்யபேத வாசகமிதம் யே ஜபந்தி தே சிவஸாயுஜ்ய முத்தி பாஜோ பவந்தி' (தத்துவமசி யென்கிற அபேத வாக்கியத்தை எவர்கள் செபிக்கிறார்களோ அவர்கள் சிவஸாயுஜ்ய முத்தியை அடைந்தவர்களாகிறார்கள்) எனவருவது அச்சுகர் அவ்வுபதேசத்தின் பின்னர்ச் சிவஸாயுஜ்யமாகிய சிவமயமாதலையே யடைந்தா ரென்பதையும் காட்டுகின்றன. அத்தகைய சுகர் விஷ்ணு பரத்துவ புக்தியுடையவராயின் தந்தைபோல் தண்டிக்கவும் படுவர். பிருகிருதாசாரத்திலிருந்துவரும் கிருஷ்ணபாகவதத்தை ஜபதேவரென்பவரின் சகோதரான போபதேவரென்பவர் செய்தாரென்பதும் சுகர் செய்யவில்லை யென்பதும் 'சிவபாரம்யப் பிரதரிசினி' முதலிய நூல்களில் நன்கு விவகரிக்கப்பட்டிருத்தல் காண்க.

4. ஆ:— வியாஸரின் கைதம்பித்த கதை மோகன நூற்களிற்குள் பிரசித்தம்.

ச:— மோகன நூல் மோகன நூல் என்ற பித்துரை முன்னுங்கண்டிக்கப்பட்டது. எல்லாவுயிர்களுக்கும் முத்தி கொடுத்துவிட்டால் இவ்வுலகம் நடைபெறுகென்று கருதி விஷ்ணு இவ்வுலகை நடத்துவதற்காகவே பல அந்ரிய மதங்களை வகுத்துப் பல மக்களை அவற்றுட்புகுத்திமோகிப்பிக்கிறாரென்று 'போற்றி மற்றோர் தெய்வம் பேணப் புறத்திட்டும்மை யின்னே-தேற்றிவைத்த தெஸ்ஸீரும்



வீடுபெற்று லுலகில்லை யென்றே — சேற்றிற் செந்நெல் கமல மோங்குந் திருக்குரு கூரதனு-ளாற்ற வல்லவன் மாயங்கண்மாதறிந் தறிந்தோடுமினே' என்ற பந்தப்பாட்டுக் கூறுகின்றது. ஜீவர்களுக் காக உலகமா? உலகத்துக்காக ஜீவர்களா? பெருமான் உலகத்தை நடத்துவதற்காகப் பல ஜீவர்களுக்கு முத்தி கொடுக்கமாட்டா ரென்றால் அவர் கருணாசாலியாதல் யாங்ஙனம்? ஆகவே அந்தப் பாட்டும் அந்தப் பந்தமும் அவற்றே டினமாய மற்றைச் சுவடி களுமே மஹாமோகனமென்பர் அறிஞரென்க.

5. ஆ:—வியாஸர் பொய் சொன்னாரென்றால் அவர் வகுத்த வேதத்தை யனுசரிக்கலாமா?

ச:— வேதத்தைச் சொன்னவர் சிவபிரான். வகுத்தவர் வியாஸர். சொன்னவரே சர்வஞ்ஞர். வகுத்தவருமா சர்வஞ்ஞர்? ஆகையால் வியாஸர் பொய் சொல்வதற்கும் நாம் வேதத்தை யறு சரிப்பதற்கும் சம்பந்தமேயில்லை.

6. ஆ:— நந்தி வியாஸரைச் சபிக்கவரும்போது ஹனுமார் அந்நந்தியை முகத்தில் உதைத்தார். அதனால் அந்நந்தியின் மேல் வாய்ப் பற்களெல்லாம் உதிர்ந்தவிட்டன. அதற்கடையாளமாகக் கங்க எருதுக்காரர் அவ்வெருதின் நெற்றியில் ஹனுமார் சித்திர முள்ள பித்தளைத் தகட்டைத் தொங்கவிட்டிருத்தல் பிரத்தியக்ஷம்.

ச:—ஹனுமான் பட்டவுதையும் அவமானமும் முன் விளக் கப்பட்டன. அவன் நந்திதேவரை உதைத்தானென்று கங்க எருதைக்கொண்டு சாதிக்கப்பார்ப்பது தகுமா? மேலும் கங்க எருதுக்குத் தென்னாட்டிற் பெருமான் மாடென்றே பெயர். ஆகவே ஹனுமான் ஒருக்கால்நந்தியையுதைத்திருந்தால் அவ்வுதைபட்டநந்தி விஷ்ணுநந்திகானென்பதே அக்கங்க எருதுக் கதையால் விளங்கும்.

7. ஆ:— அக்காலத்தில் சிவ நிந்தை செய்த வியாஸருக்குக் கைதம்பித்தது உண்மையானால் இக்காலத்திலுள்ள சிவ நிந்தகர் களுக்கும் ஏன் அத்தண்டனையில்லை?

ச:— இந்த விவகாரத்தால் இப்போதுள்ள விஷ்ணு நிந்தகர் களுக்கு ஒரு தண்டனையுமில்லாமையால் அவர்களுக்கு எந்தக் காலத்திலுமே தண்டனையுமில்லை யென்பது சித்தமாய்விடும். இப்படியும் விவகரிக்கலாமா? எந்தக்காலத்திலும் எந்தச் சிவநிந்தகனுக்கும் எண்ணிறந்த விதங்களில் தண்டனை நிச்சயமாயுள்ளது. அத்தண்ட னை உடனே பவிப்பதுமுண்டு. தாமதித்துப் பவிப்பதுமுண்டு. வியாஸர் பிரபலஸ்தரானபடியாலும் அவர் பொய்யுரையாற் பல முனிவர்களும் அவர்கள் மூலம் இவ்வுலகமுமே கெடவிருந்தபடியா

ஹம் லோக ஸப்ரக்ஷணார்த்தம் அவர் உடனே தண்டிக்கப்பட்டார். ஆவ்வளவே.

20. ப்ராக் புராணம் ப்ரத்வம்ஸே கேசவேநாச்ரித  
வ்ருஷ வபுஷா தாரிதக்ஷ மாதலத்வாத்.

முப்புர மிறப்புழி முகுந்தப் புத்தேள்  
மால்விடை யாகி ஞாலமோடு தாங்கலின்.

பொருள்:— திரிபுரசம்மார காலத்தில் விஷ்ணு பெரிய ரிஷப வடிவமெடுத்துத் தேரோடு சுமத்தலானும் என்பது.

சிவபிரான் திரிபுர சம்மாருஞ் செய்யத் தேர்மீ தேறினார். அத்தேர் பாரம் பொறுக்கமாட்டாமல் இற்றது. உடனே விஷ்ணு ரிஷபரூப மெடுத்துச் சிவபிரானே அத்தேருடன் சுமந்தார்.

‘தஸ்மிந் குர்வதி தேவேச பதம் லோகமதோரத: | பாரா ஸஹ: பபாதாத ததா படபட த்வதி: | பிப்யுஸ்ஸ ப்ரஹ்மகா தேவாஸ்ஸ நாராயண காஸ்தகா | நாராயணோ மஹாயோகி வ்ருஷோ பூத்வா ததௌரதம் || ததோ நாராயணஸ் தஸ்மாச் சபாகாத் விதிஸ்ஸ்ருத: | வ்ருஷ ரூபம் ஸமாஸ்தாய உஜ்ஜஹார மஹாரதம்’ (அங்ஙனம் திருவடியை வைத்தபோதுபாரம் பொறுக்க மாட்டாது படபடத் தொனியோடு இந்த இரதமானது இற்றது; பிரமாதி தேவர்களெல்லாம் அச்சமடைந்தார்கள்; அப்போது மகா யோகியாகிய நாராயணர் ரிஷபரூப மெடுத்துத் தேரைத் தாங்கினார்) என்ற உபதேச காண்டம் அக்கதைக்கு மூலவசனம்.

இனி அக்கதை பற்றிய ஆசேஷப சமாதானங்கள் வருமாறு:—

1. ஆ:— ஆகிசேஷன் உலகையும் சிவன் சந்திரனையும் தாங்குவார். அதனால் ஆகிசேஷனைக் காட்டிலும் உலகமும் சிவனைக் காட்டிலும் சந்திரனும் உயர்த்தனவாகிவிடுமா? அப்படியே விஷ்ணு சிவனைத் தாங்கினதனால் விஷ்ணுவினும் சிவன் உயர்த்தவனாகிவிட்ட மாட்டான். சிவனுக்கு உபகரிக்கவே விஷ்ணு அக்காரியத்தைச் செய்தார்.

ச:— சுமக்கும் பொருள்களைக் காட்டிலும் சுமக்கப்படும் பொருள்களில் சில உயர்ந்தும் சில தாழ்ந்துமிருக்கும். சுமக்கும் பொருள்களும் சுமக்கப்படும் பொருள்களுந் தம்முள் நிகர்த்தி ரூப்பதுமுண்டு. அவை இன்னவிதமாகத்தான் நிரூபிக்கவேண்டுமென்ற நியாமமில்லை. அப்படியிருக்க உவமானங்களைத் தாறு

மாறாகப் பிரயோகித்துவிட்டால் எல்லாருமே மயங்கிவிடமாட்டார்கள். ஆதிசேஷனுஞ் சிவபிரானுந் தம்மிற் றுழந்த பொருள்களையே தாங்கினார்கள். ஆனால் விஷ்ணு தம்மினுயர்ந்த பொருளையே தாங்கினார். சிவபிரான் ஆண்டவரென்பதும் விஷ்ணு அவருக்கடியா ரென்பதும் முன் 'அவுணர் முப்புரம் அழியவில் வாங்கலின்' என்ற பகுதியில் சலில்தாரம் பண்ணப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால் அடியாராகிய விஷ்ணு ஆண்டவராகிய சிவபிரானைத்தம்சேஷமத்தின் பொருட்டே அங்ஙனஞ் சமந்தாரென்பது தெளிக.

2. ஆ:— ஒரே சூரியன் தண்ணீரிற் பல சூரியர்களாகித் தோன்றும். அப்பிரகி பலன சூரியர்களுக்கெல்லாம் சலனங்களுள். அச்சலனங்களைக் கொண்டு சூரியனையே சலனமுடையதென்று சொல்லி விடலாமா? அப்படியே விஷ்ணு பல அவதாரங்களிற் றேன்றுவர். அவ்வவதார விஷ்ணுக்களிடம் பல ஹேயங்கள் காணப்படும். அந்த ஹேயங்களைக்கொண்டு மூலவிஷ்ணுவையே சூறை சொல்லிவிடப்படாது. ஆகையால் விஷ்ணுவின் சலனமான ரிஷபம் சிவனைத் தாங்கினது ஹேயமானாலும் அது விஷ்ணுவைப் பாதியாது.

ச:— பிரகிபலன சூரியர்களிடமுள்ள எவ்வகைப்பட்ட சலன முமே மூலசூரியனைப் பாதியாது. அப்படியே அவதார விஷ்ணுக் களிடமுள்ள எப்படிப்பட்ட தர்மங்களுமே மூலவிஷ்ணுவைத் தொடாமலிருக்கவேண்டும். ஆனால் ஹேய தர்மங்கள் மட்டுந் தொடாவென்ப தென்னை? தீர்க்காலோசனையின்றி உவமானங்களைப் பிரயோகித்து விடுவதும், சின்னர உவமையையும் பொருளையும் பொருத்தநேரும்போது பேரிடர்ப்படுவதும் பூர்வபட்சத்துக்கும் அகன் இனத்துக்கும் வழக்கம். பூர்வபட்சம் தனக்கிஷ்டமில்லாத செய்தி யொன்றை அவதார விஷ்ணுக்களிடங் கண்டு விட்டால் அதை மறைக்கப் பெரும் பிரயாசை யெடுக்கும். அப்பிரயாசை யால் அச்செய்தி மறையாவிட்டால் அப்பூர்வ பட்சம் தன் மூல விஷ்ணுவைக் காத்துக்கொள்வதற்கு அவதார விஷ்ணுக்களையெல் லாம் மொத்தத்தில் ஹினைப்படுத்திவிடும். மேற்காட்டிய ஜலசூரிய வுதாரணத்திலிருந்து அவ்வுண்மை தெரியலாம். அவ்வுதாரணம் 'அன்னவனுக்கோ ரிழிவுரைக்கு மாறுமுளதோ வதுவன்றித் - தன்னு கதிரோ றென்றுகிகித் தோன்றுகினும் பற்பல கடத்தின் - மன்னு புனலிற் பலவாகி வதிந்த தென்னும் வகைசனிப்ப - தென் னலாகுத் திருமால்செய் யெண்ணிலனந்த மவதாரம்' என்ற கூடேச விஜயப் பாட்டிற் காண்க.

21. அஸ்தோ கைர் ப்ரஹ்ம சீர்ஷை ரகிச  
களக்ருதா லங்கிரியா பூஷிதத்வாத்.

அயன்சிர மாலே யளவில வணிதலின்.

பொருள்:—பிரமாவின் கணக்கற்ற தலைகளைக் கோத்து மாலையாகத் தரித்தலானும் என்பது.

‘ஸ்ரவக்ரானோ மஹா தேவஸ் ஸர்வாண்டர்யகிலம் ஜகத் | ஸர்வார் ஜீவார் வீக்ஷணே ந ஹாஸே நச பரார் க்ருதா அட்ட ஹாஸே ந்ருத்தே ந லலாட நயநாக் நி நா | ஹுங்காரேண ச ஹஸ்தே ந பாதா காதே ந லீலயா | நானாருத்ர கணேஸ் ஸாகம் ஸம் ஹாரம் பஞ் ச காரஸ: | ஸ மஹா ப்ரளயோ நாம ஸர்வேஷாம் நாச காரக: ஸம் ஹர்த்தா ஸ மஹா தேவஸ் ததா நத்தா ந் ஹரீத் விதித் | இந்திராதி ந பரார் தேவாம் ஸ் தத் ததண்டேஷு ஸம்ஸ்தி தார் | தகத்வா காம் ச்சித்ததா தேஷாம் பஸ்மாநி பரமேஸ்வர: | அவாலே பயதாத் மாங்க முத்தூளந விதாநத: | பபாமுண்ட மாலாச்ச பரேஷாம் ஸ்வேச்சயா விபு: அஸ்திநிதேஷ மாகல்பம் விததாந மஹேஸ்வர: | யஜ்ஞோப வீதமந்யேஷாம் முர்த்தஜாநி ச காரஹி |’ (சர்வக்கிராஸர் எனப்படும் மகாதேவர் சமஸ்த அண்டங்களையும் சமஸ்த உலகங்களையும், சர்வ ஜீவர்களையும் சங்கரிக்குங் காற் சிலரைப் பார்வையினாலும், சிலரை நகைப்பினாலும், சிலரைக் கோபத்தினாலும், சிலரை அட்டஹாஸத்தினாலும், சிலரை நடனத்தினாலும், சிலரை இலாட அக்கினியினாலும், சிலரை ஹுங்காரத்தினாலும், சிலரைக் கையினாலும், சிலரை உதையினாலும் நானாருத்ர கணங்களோடு கூடி நின்று லீலையினாலே சங்கரிக்கின்றார்; இது எல்லாவற்றையும் நாசஞ்செய்யும் மகாப்ரளயம் எனப்படும்; சங்கார கர்த்தாவாகிய அம்மகாதேவர் அப்போது அளவிறந்த விஷ்ணுக்களையும், பிரமாக்களையும், இந்திராதிபரையும், அந்தந்த அண்டங்களிலே உள்ள சிலதேவர்களையும் தகித்து அவர்கள் பஸ்மங்களைத் தமது அங்கத்திலே உத்துளனமாகப் பூசினர்; சிவபெருமான் சுவேச்சையினாலே பிறருடைய தலைமாலையையும் தாங்கினர்; அவர்கள் என்புகளைக் கற்பாந்தமாகத் தரித்தார்; உரோமங்களை உபவீதமாகக் கொண்டார்) என்ற சிவரகசிய கண்டம் அவ்வுண்மைக்கு முழுவசனம்.

இனி, அவ்வுண்மை பற்றிய ஆசேஷப சமாதானங்கள் வருமாறு:—

1. ஆ:— ஸர்வாண்டங்களையும் முடிவிற சங்கரிப்பவர் விஷ்ணுவே. அதனாலேயே அவர் ஹரியென்ற பெயரினாரான். அவர் சங்காரத்தில் இந்திரனும் உருத்திரனும் பிரமனும் முறையே

ஒடுங்கி விடுவர். அங்ஙனமாகப் பிரமனுக்கு முன் ஒடுங்குபவனும் சங்காரியல்லாதவனுமாகிய சிவன் பிரமசிவோ மாலையை அணிவா னென்பது யாங்ஙனம்?

ச:— ‘தாமச மனுவந்தரத்திலே ஹரியை என்கிறவன் கருப் பத்திலே ஹரிகள் என்கிற தேவர்களோடு கூட ஹரியென்கிற திருநாமமுடையவரா யவதரித்தார்’ என்பது விஷ்ணு புராணம் அமிசம் 3. அத்யாயம் 1. விஷ்ணுவுக்கு ஹரிநாமம் அவர் ஹரியை யென்னுமொரு பெண்ணின் வயிற்றிற் பிறந்ததால் வந்ததே தவிர உலகத்தை ஹரிப்பதால் வந்ததன்றென்பது அகனால் விளங்கும். சாந்தியும் 352-வது அத்தியாயத்தில் ‘நான் கிருகங்களில் நடக்கின்ற யாகங்களில், இலோப ஹூத என்கிற மந்திரத்தினால் அழைக்கப்பட்டுப் பாகத்தை ஹரிக் கிறேன்; அதனாலும், என்னுடைய நிறம் ச்ரேஷ்டமான ஹரித வர்ணமானதனாலும் நான், ஹரி என்று கருதப்பட்டேன்’ என்று கூறி அந்த ஹரிநாமத்தை அவ்வளவில் விட்டது. நான் - கிருஷ் ணர். மேலும் சங்கரத்தைத் தாமஸமென்று நினைக்கும் வழக்க முடைய பூர்வபட்சம் இங்கு விஷ்ணுவைச் சர்வ சங்காரியென்பது மதியாமா? இன்னும் தேஜோபிந்து ‘ரக்ஷகோ விஷ்ணு ரித்யாதி ப்ராஹ்மா ஸ்ருஷ்டேஸ்து காரணம் ஸம்ஹாரோ ருத்தே’ (ரக்ஷிப்பவன் விஷ்ணு ஸ்ருஷ்டிப்பவன் பிரமன் ஸம்ஹரிப்பவன் ருத்ரன்) என் றும், யோகசூடாமணி ‘ப்ராஹ்மா தேவாநாம் ப்ரதமஸஸம்பூவ | தாதாச ஸ்ருஷ்டௌ | விஷ்ணுச்ச ஸ்திதௌ | ருத்ராச்ச நாதே’ (பிரமா கிருஷ்டியும் விஷ்ணு ஸ்திதியும் ருத்ரன் நாதமும் செய்வார்) என்றுங் கூறுவதால் விஷ்ணு ஸ்திதிக்கே யுரியவனென்பதும் ருத் ரரே சங்கரா கருத்தா வென்பதும் விளங்கும். ஆகவே பிரமா விஷ்ணு முதலியோரைச் சங்கரிப்பதும் அவர்களின் சிரோமலை களைத் தரிப்பதும் சிவபிரானுக்குக் கூடுங் காரியங்களேயாமென்க.

2. ஆ:— எலும்பைத் தொட்டாற் பிராயச்சித்தஞ் செய்ய வேண்டுமே?

ச:— பிராயச்சித்த விதிகள் ஆத்மாக்களுக்கே, பரமாத்மாவுக் கல்ல.

3. ஆ:— சிவன் பரமாத்மாவாயினும் எலும்பு மாலையை யணியக் காரணமென்ன?

ச:— அரிபிரமாதியர் தாந்தாமே பரம்பொருளென மயங்கும் போதும், அரிபிரமாதியரைப் பரம் பொருளெனப் பிறர் மயங்கும் போதும் அவர்கட்கு அம்மயக்கந் தீர்த்து உய்தி கூடுதற்பொருட்டு

அத்தேவர்களின் அறித்தியத்தையும் தமது நித்தியத்தையும் அவர் அம்மாலாபரணதாரணத்தால் விசதப்படுத்துகிறார்.

4. ஆ:— ஒருகடவை பிரமாவின் சிரசைச் சிவன் கிள்ளினான். அது அவன் கையில் ஒட்டிக்கொண்டது. அப்பால் அது விஷ்ணுவின் கிருபையால் நீங்கியது. அந்த விடமே கபாலமோக்சு மென்பது. அவரா தலைமலை தலைக்கணிவார்?

ச:— கபாலமோக்சு மென்பது ஒருஸ்தலமா? ஒரு தீர்த்தமா? வேறேதேனு மொன்று? 'கபால நன்மோக்கத்திற் கண்டுகொண்மின்' என்று பாடியவர் அவ்வீவர் தெரிவித்தாரிலர். 'முற்காலத்தில் தண்டகாரணயத்தில் வஸித்த.....ரகுராமனால்.....கூடூரத்தினால்.....ராக்ஷஸனுடைய தலையானது அறுக்கப்பட்டது..... அந்தத் தலையானது.....மகோதர ரிஷியினுடைய கணுக்கால் எலும்பைப் பிளந்து பற்றிக்கொண்டு.....பிரகாசித்தது.....அந்தத் தலையினால் உண்டான வேதனையினால் பீடிக்கப்பட்ட அந்த மகரிஷியானவர்.....எல்லாத் தீர்த்தங்களுக்கும் போனார்..... எல்லாத் தீர்த்தங்களிலும் ஸ்நானஞ் செய்தும் விடுபட்டவராக வில்லை.....அவர் ஸர்ஸ்வதீ நதியிலுள்ள ஓசனஸ தீர்த்தத்தை யடைந்து ஸ்நானஞ் செய்தார். பிறகு, ஓசனஸ தீர்த்தத்தில் ஸ்நானஞ் செய்கின்ற அந்த மகரிஷியினுடைய காலே வீட்டு விட்டு அப்பொழுது அந்த ராக்ஷஸனுடைய தலையானது ஜலத்தினுள் விழுந்தது. அவர் அந்தத் தலையினால் விடப்பட்டு அதிக ஸுகத்தை அடைந்தார்.....பிறகு அந்த.....ரிஷி...ஆச்ரமத்தை வந்தடைந்தார்.....அந்த மகோதரர்.....ரிஷிகளுக்கு அவை எல்லாவற்றையும் உரைத்தார்.....அந்த ரிஷிகள்..... அந்தத் தீர்த்தத்திற்குக் கபாலமோசனமென்று பெயரிட்டார்கள்' என்பது சல்பம் 40வது அத்யாயம். மோசனமென்பதும் மோக்கமென்பதும் ஒன்றே. விடுதலை யென்பது அவற்றினருத்தம். அக்கபால மோசனத்தைத் தானே கபாலமோக்கமென வைத்துக்கொண்டு அப்பாரதக் கதையை மறைத்துச்சிவநிந்தையை அப்பாடகர் கற்பித்துவிட்டால் அவரை அறிவுடையவர்கள் மதிப்பார்களா? சாத்திரங்களைப் புரட்டி உலகை வஞ்சிப்பது அம்மம்! தாய்க்கொடியினுங் கொடிது. சாத்திரப் புரட்டாற் பாமென நிருபணஞ் செய்யப்பட்ட தெய்வம் எதுவாயினுமாக, அது அப்புரட்டனைக் கண்டு "ஆடபாவி! 'என்ன காரியஞ் செய்தனை பென்னையுங் கெடுத்தாய்'" என்று நடு நடுங்கி அலறுமென்க. பிறகு அக்கபாலமோக்கத்தைத் தங்கருத்துக் கேறப் பிரமகபாலமெனவுங் கூறலாயினர் அவர் வழிவந்தோர். ஆகவே அத்தலைமலைகளைச் சிலைவரையார் தரித்தல் சரியாத வுண்மையா மென்க.

22. தானாத் ப்ரஜ்ஞாந முக்த்யோ ரபிச  
பசுபதிஸ் ஸர்வதேவ ப்ரக்ருஷ்ட:.

ஞானமும் வீடும் பேணிநர்க் குகவலின்  
பசுபதிப் பெயரிய தனிமுதற் கடவு  
னும்பர்க ளெவர்க்கு முயர்ந்தோ  
னென்பது தெளிக வியல்புணர்ந் தோரே.

போருள்:— ஞானத்தையும் மோகஷத்தையும் தன்னைப் பூசிப்  
பவர்க்குக் கொடுத்தலானும் பசுபதியென்னும் பெயரையுடைய  
முழுமுதற் கடவுளே எனைத் தேவர்களெல்லாரினும் உயர்ந்தவ  
னென்னும் வேதமுடிவைக் கண்டு உய்வீர்களாக நல்லிலக்கண  
முடைய பெரியோர்களே! என்பது.

நாராயணம் 'பரமாத்மா வ்யவஸ்தித: | ஸ ப்ரஹ்மா ஸ சிவ:  
ஸ ஹரி: ஸேந்த்ர:...' என்றது. இதிலுள்ள 'ஸ ஹரி:' என்ற பாடத்  
தை பூநீமத் ஹரதத்தப்பிரபுஷ்புக்கொள்ளவில்லை. அதற்கேற்பவே  
மஹமும் 'பரமாத்மா வ்யவஸ்தித: ஸ ப்ரஹ்மா ஸ ஈசாந: ஸேந்த்ர:  
...' என்று 'ஸ ஹரி:' என்பதைக்கழித்துக்கூறிற்று. பரமாத்மாவொரு  
வனுள்ள, பிரமன் உருத்திரன் இங்கிரன் முதலியோர் அவனுடைய  
விபூதிகள் என்பன அவ்விருவபரிஷத்வாக்கியங்களின் தாற்பரியம்.  
பூர்வட்சம் அவ்வாக்கியங்களிலுள்ள பரமாத்மபதம் சிவபிரானைக்  
குறிப்பதா மஹா விஷ்ணுவைக் குறிப்பதாவென ஆராயப் புகுந்த  
அங்குள்ள விபூதிகளிற் சிவநாமம் வந்துவிட்டமையாலும் விஷ்ணு  
நாமம் வராமையாலும் மஹாவிஷ்ணுவையே குறிக்குமென்று  
தீர்மானிக்கும். அது பொருந்தாது. 'ஸ ப்ரஹ்மா ஸ விஷ்ணு:  
ஸ ருத்ரா: ஸ இந்த்ரா:' என்று சாண்டில்யத்திலும், 'ஸ சிவ: ஸ ஹரிர்  
விதி:' என்று வராஹத்திலும், 'த்வம் ப்ரஹ்மா த்வம் விஷ்ணு  
ஸ்த்வம் ருத்ராஸ் த்வமிந்த்ரா:' என்று கணபதியிலும், 'த்வம் ப்ரஹ்மா  
த்வம் ச வை விஷ்ணு: த்வம் ருத்ராஸ் த்வம் ப்ராஜாபதி:' என்று  
மைத்ராயணியிலும், 'த்வம் ப்ரஹ்மா த்வம் ருத்ராஸ் த்வம் விஷ்ணு:  
என்று ப்ராணாக்தி ஹோதாத்ந்திலும் விஷ்ணுவும்பிரமருத்ரோங்கிராகி  
களோடு விபூதிகளில் வைத்துப் படிக்கப்பட்டார். அதனால் நாரா  
யண மஹங்களிலுள்ள விபூதிகளிலும் விஷ்ணு சேர்ந்தவரே  
யென்று அறிஞர் யூகித்துக்கொள்ளவேண்டு மென்பதாயிற்று.  
அங்ஙனமாக அவரைப் பரமாத்மாவெனல் எப்படி? இனி அவ்விபூதி  
களையுஞ் சொல்லி அப்பரமாத்ம பதத்தை யொதுக்கிவிட்டு அதற்  
குப் பிரதியாகச் சிவபிரானுக்கோ மஹாவிஷ்ணுவுக்கோவுரிய  
விசேஷ லக்ஷண பதங்களைச் சொல்லியிருக்கும் உபநிஷத் ஏதேனு  
முண்டா வென்று பார்க்கவேண்டும். அப்படியோருபநிஷத்திருந்

தால் அவ்விசேஷ லக்ஷணங்களுக்கிரிய தெய்வத்தையே அப்பா  
மாத்ம பதஞ்சுட்டுமென்பது நிச்சயம். கைவல்யம் அத்தகைய  
வாக்கியத்தை யுடையது. 'உமாஸஹாயம் பரமேச்வரம் ப்ரபும்  
த்ரிலோசநம் நீலகண்டம் ப்ரஸாதம் | .....பூதயோநிம் மைஸ்த  
ஸாக்ஷிம் தமஸ: பரஸ்தாத் || ஸ ப்ரஹ்மா ஸ சிவ: சேந்த்ர: | ஸ ஏவ  
விஷ்ணு: ஸ ப்ராண: ஸ காலோக்தி: ஸ சந்த்ரமா' என்பதே அது.  
இதில் விஷ்ணு விபூதிகளிற் சேர்ந்தார். பரமாத்ம ஸ்தானத்தில்  
உமாஸஹாயம் பரமேச்வரம் த்ரிலோசநம் நீலகண்டம் என்று  
சிவபிரானுக்கேயுரிய விசேஷ லக்ஷணபதங்களே வந்துள்ளன.  
இவர் துரீய ருத்ரர். விபூதிகளிற் சேர்ந்த சிவன் குணருத்ரர்.  
விஷ்ணுபரமாக அத்தகைய வாக்கியம் ஒன்றேனும் வேதவேதாந்  
தங்களிலில்லை. ஆகவே சிவபிரானே பரமாத்மாவென்பது வஜ்ர  
லேபமாகும்.

'மோஹார் நஜா நந்தி ஸுரேந்த்ர முக்யா:' (இந்திரன் முத  
லானவர்கள் அவரை மோகத்தா லறியவில்லை), 'அதிமோஹகரீ  
மரயாமம விஷ்ணோச்ச ஸுவ்ரத | தஸ்ய பாதாம்புஜ த்யாநாக்  
துஸ்தரா ஸுதராபவேத்' (எனக்கும் விஷ்ணுவுக்கும் மாயையான  
வள் மோகத்தைச் செய்கிறவளாயிருக்கிறாள். கடக்கமுடியாத  
அந்த மாயையானவள் எம்மால் அந்தச் சிவபாதத்திபானத்தாலே  
சுலபமாகத் தாண்டத் தக்கவளாய் விடுவாள்) என்றது சரபம்.  
'மாயயா மோஹிதச் சம்போர் மஹாதேவம் ஜகத்ருநம் நஜாநந்தி  
ஸுராஸ் ஸர்வே ஸர்வகாரண காரணம்' (தேவர் யாவரும்சம்புவின்  
மாயையால் மோகமுற்றுச் சகத்ருவும் சர்வ காரண காரணரு  
மான மஹாதேவரை யறியாராயினர்) என்றது பஞ்சப்ரஹ்மம்.  
'சிந்மாத்த்ரோஹம் ஸதாசிவ: (நான் ஞானமாத்திரையாயுள்ள  
சதாசிவன்) என்றும், 'சித்...ருபம்...உமா ஸஹாயம்' (உமாசகா  
யன் ஞானரூபி) என்றுஞ் சொன்னது கைவல்யம். 'ஈசாந: ஸர்வ  
வித்யாநாம் எல்லாவித்கைகளுக்கும் ஈசானன் தலைவன்' என்றன  
நாராயணமும் அகர்வசிரஸும். 'தேவாதி தேவஸர்வஜ்ஞ ஸச்சிதா  
நந்தலக்ஷண | உமாரமண பூதேச ப்ரஸீத கருணாதிகே' (தேவ  
தேவனும் சர்வஞ்ஞனும் சச்சிதாநந்தலக்ஷணனும் உமாபதியும்  
ப்ரஸீதனும் கருணாதியுமாகிய சிவபிரான்) என்றது சுகரஹஸ்யம்.  
'ஓமித்யேவ யதுத் பூதம் ஜ்ஞாநம் ஜ்ஞேயாத்மகம் சிவம்' (பிரணவ  
மாயிருக்கிற ஞானத்துக்கு ஞேயம் சிவபிரான்) என்றது சர்ண்டில்  
யம். 'திவ்யஜ்ஞாநோபதேஷ்டாரம் தேசிகம் பரமேச்வரம்' (திவ்ய  
மான ஞானத்தை யுபதேசிக்கிற ஆசாரியனை பரமேசுவரனை)  
என்றது யோகசிகை. 'ஸர்வஜ்ஞ:.....ஸர்வேச்வர: ஈச: பசுபதி:'  
(சருவஞ்ஞனும் சருவேசுவரனும் ஈசனுமாகிய பசுபதி) என்றும்,  
'ஸர்வஜ்ஞ ஈச: பசுபதி:' (சருவஞ்ஞன்ஈசனுமாகியபசுபதி) என்றும்



சொன்னது ஜாபால். 'தித்ய சிம்மாந்தர ஞுபேபாஸ்யி ஸ்தா ஸச்சித் மயோஸ் மயஹம்' (தித்யஞான சொருபணயிருக்கிறேன். சர்வ காலமும் சத்ருபமாயும் சித்ருபமாயு மிருக்கிறேன்) என்றது மைக் ரேய். 'ஸர்வஜ்ஞ ஈச:' (சர்வஞ்ஞானகய ஈசன்) என்றது பைங்கலம். 'கவீம்.....ஸர்வேச்வரம்' (சர்வஞ்ஞானை சருவேசுவரன்) என்றது நாரத பரிவராஜகம். இவ்வாக்கியங்களாற் பிரமா விஷ்ணு இந்திரன் முதலிய தேவர்களெல்லாம் மோகத்தை யடைபவர்களென்பதும், சிவபிரானே அவர்களுக்கு அம்மோகத்தைக் கொடுப்பவரென்பதும், அவரொருவரே சருவஞ்ஞர் சர்வாத்மாக்களுக்கும் ஞானத்தை யருள்பவரென்பதும் வஜ்ரலேபமாகும்.

யோகசிகை 'தஸ்ய விஜ்ஞான மாத்ரேண ஜீவந் முக்தோ பவேஜ் ஜந:' (அந்த நாதலிங்கத்தின் ஞானமாத்திரத்தினாலே ஜனனமானது ஜீவன் முக்தியை யடைந்ததாகி விடும்) என்றும், 'யேந விஜ்ஞாந மாத்ரேண ஜந்மபந்தாத் ப்ரமுச்சயதே' (விஞ்ஞான மாத்திரத்தால் ஜன்மபந்தத்தி னின்று விடுவிக்கப்படுகிறான்) என்றுஞ் சொன்னது. அந்நபூர்ணம் 'தஸ்ய விஜ்ஞாந மாத்ரேண ஜீவந் முக்தோ பவிஷ்யஸி' (அந்த விஞ்ஞான மாத்திரத்தாலே ஜீவன் முக்தனாய் விடுவாய்) என்றது. முக்திகம் 'அத: ஸர்வேஷாம் கை வல்ய முக்திர் ஜ்ஞாநமாத்ரேணோக்தா' (ஆகையால் எல்லாருடைய வும் எல்லாவுபநிஷ்டத்துக்களுடையவும் அபிப்பிராயமானதுகைவல்ய முக்தி ஞானமாத்திரத்தாலேகானென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பது) என்றது. இந்த வாக்கியங்களால் ஞானமொன்றே மோகத்தைத் தருமென்பது வஜ்ரலேபமாகும்.

'அதகஸ் மாதூச்யதே மஹாதேவ: யஸ்ஸர்வாந் பாவாந் பரித்யஜ்ய ஆத்மஜ்ஞாந யோகைச்வர்யே மஹதி மஹீயதே தஸ் மாதூச்யதே மஹா தேவ:' (பின்னர் எது பற்றி மகாதேவர் எனப்படுகிறார். எல்லாப் பாவனைகளையும் விடுத்து, மகத்தாகிய பரமாத்மா நக்தயோகைச்வரியத்தின் பொருட்டுப் பூசிக்கப்படுகின்றார். அது பற்றி மகாதேவர் எனப்படுகின்றனர்) என்றது அதர்வசிரன். 'ஸர்வதர்மாத் பரித்யஜ்ய நிர்மமோ நிரஹங்காரோ பூக்வா ப்ரஹ் மைகம் சரணமுபகமய' (எல்லாத்தருமங்களையும் விட்டு விட்டு நான் எனது என்னும் அகங்கார மமகார மில்லாதவனாய்ப் பிரமமொன்றையே சரணமாக வடைந்து) என்றது நிராலம்பம். 'தஸ்மாத் ஸர்வாந் பரித்யஜ்ய ஹேயாந் விஷண்வாதிகாந் ஸுராந் | சிவ ஏவ ஸதாத்யேயஸ் ஸர்வ ஸம்ஸார மோசக:' (சமுசார துக்க நாச முக்திப் பிராப்தியின் பொருட்டுக் கீழான விஷ்ணு முதலிய சர்வ தேவர்களையும் விட்டு எப்பொழுதும் தியேயனாகவுள்ள சிவபெருமானையே தியானிக்கவேண்டும்) என்றது சரபம். 'ஸர்வமிதம் ப்ரஹ்ம விஷ்ணு ருத்ரேர்த் ராஸ்தே ஸம்ப்ரஸூயந்தே | ஸர்வாணி

சேத்திரியாணி ஸஹபூதாந் காரணம் காரணானாம் தாதாத்யாதா காரணந்துத்யேயஸ் ஸர்வைச்வர்ய ஸம்பந்தஸ் ஸர்வேசுவர்ச சம்பு ராகாச மத்யே.....சிவ ஏகோத்யேயச் சிவம் கரஸ் ஸர்வ மந்யத் பரித்யஜ்ய ஸமாப்தாதர்வ சிகா' (அந்தப் பிரம்ம விஷ்ணு ருத்ரேந் திரர் முதலியவர்களெல்லாம் உற்பத்தியாகின்றனர். எல்லா இந் திரியங்களும் பூதங்களுடனே கூட உற்பத்தியாகின்றன. காரண மும், காரணங்களைப் படைத்தோரும் கருதினோரு மாகியவர் உற் பவித்தலின்று. காரணமும் சர்வைசுவரிய சம்பந்தமும் சம்புவு மாகியவரே ஆகாயமத்தியில் தியானிக்கற் பாவர்.....மற்றெல்லாம் விடுத்து இன்பஞ் செய்பவராகிய சிவபிரானொருவரே தியானிக்கற் பாவர். அதர்வசிகை முற்றிற்று) என்றது அதர்வசிகை. இந்த வாக்கியங்களாற் சகல பாவனைகளும் சகல தர்மங்களும் பிரம விஷ்ணு இந்திராதி சகல தேவர்களுந் தள்ளப்படத் தக்கவர்களே யென்பதும், சிவபிரானொருவரே மோக்ஷ சுகத்தைத் தருபவராத லின் அப்பொருட்டுச் சர்வாத்மாக்களா லும் எப்போதும் தியானிக் கப்படத் தக்கவரென்பதும் வஜ்ரலேபமாகும்.

‘தம்ஹ தேவ மாத்ம புத்தி ப்ரசாசம் முமுக்ஷுஸர்வை சரண மஹம் ப்ரபத்யே’ (அந்த ஆத்ம புத்திப் பிரகாசனான தேவனை மோக்ஷத்தை விரும்பி யான் சரணமடைகின்றேன்) என்றும், ‘தமேவம் விதித்வாதி ம்ருத்யு மேதி நாந்ய: பந்தா வித்யதேயநாய’ (அவனை இவ்வாறறிந்தவர் மிருத்யுவைத் தாண்டுவார். வேறு வழி மோக்ஷத்துக்கில்லை) என்றும், ‘விச்வஸ்யைகம் பரிவேஷ்டி தாரம் ஜ்ஞாத்வா சிவம் சாந்தி மத்யந்தமேதி’ (உலகமெல்லாம் சூழ்ந்து கொண்டிருக்கின்ற ஒருவரான சிவபெருமானை யறிந்து துக்க வொழிவைச் சம்பூர்ணமா யடைகின்றனன்) என்றும், ‘ஜ்ஞாத்வா தேவம் முச்யதே ஸர்வபாசை:’ தேவனை யறிந்தபோது எல்லாப் பாசங்களினின்று விடுபடுகிறான்) என்றும் சொன்னது சுவேதாச வதரம். அவ்வாக்கியங்களிலுள்ள ‘தேவனை’, ‘ஆவனை’ யென்பன சிவனையே சுட்டுமென்பது அவ்வுபநிஷத்தைப் படித்தறிக. ‘யதா பச்ய: பச்யதே ருக்மவர்ணம் கர்த்தார மீசம் புருஷம் ப்ரஹ்மயோ கிம் | ததாவித்வாந் புண்யபாபே விதாய நிரஞ்ஜந: பரமம் ஸாம்ய முபைதி’ (எப்பொழுது பார்ப்பவன் பொன் வண்ணத்தினரும், கர்த்தரும், ஈசரும், புருஷரும் பிரமாவுக்குக் காரண ஞபருமா யுள்ளவரைப் பார்க்கின்றானோ அப்பொழுது அவன் ஜீவன் முக்த னாய்ப் புண்ணிய பாவத்தை யொழித்தக் களங்கமற்றவனுய்ச் சிவ சாமியத்தை அடைகின்றான்) என்றது முண்டகம். ‘ஜ்ஞாத் வாதம் ம்ருத்யு மத்யேநநாந்ய: பந்தா விமுத்தயே’ (அதை யறிந்து மிருத்யுவைத் தாண்டுவான். வேறுவழி மோக்ஷத்துக்கில்லை) என்றது கைவல்யம். ‘தமகர்தும் பச்யதி வீத சோகோ தாது:

ப்ரஸாதம் மஹிமாநமீசம்' (தன்னுடைய மகிமைக்கு ஏதுவாயுள்ள அதனைக் கண்ம நீக்கமுள்ளோன் தனக்காதாமான ஈசனது பிரசாதத்தினால் சோகமில்லாதவனாகக் காண்கின்றனன்) என்றது சரபம். 'பாச பத்தஸ் ததாஜீவ: பாச முக்தஸ்ததா சிவ:' (பாசத்தினால் பந்திக்கப்பட்டிருக்கிறவரையில் ஜீவனயிருக்கிறான். பாசத்திலிருந்து விடுபட்டால் அப்பொழுது சிவனாகிறான்) என்றது ஸகந்தம். 'கோமோக்ஷோபாய:' (மோக்ஷோபாயம் எது?) என்று வினவி 'விபூதிதாரண தேவ' (விபூதிதாரணமே அதற்குப்பாயம்) என்று விடுத்தது ஜாபால். 'தாபத்ய ஸமுத்தேத ஜம் மருக்ய ஜாதிபி: | நாகவிதாநி துக்காநி ஜஹா பரமேஸ்வர:' (பரமேஸ்வரர் அத்தேவர்களுடைய தாபத்திய ஜனன மிருத்தியு ஜனா முதலியவற்றிலுண்டான நாகவித துக்கங்களையும் ஹரித்தருளினார்) என்றது சரபம். 'யதாசம் வதாகாசம் வேஷ்ட இஷ்யந்தி மாதவா: | ததாசிவ மயிஜ்ஞாய துக்கஸ்யார்தோ பவிஷ்யதி' (எப்பொழுது யனிதர்கள் ஆகாயத்தைத் தோல்பொலுரித்துப் போர்த்துக்கொள்வார்களோ அப்பொழுதுதான் சிவசேவையின்றித் துக்கமற்றமோக்ஷத்தை அடைவார்கள்) என்றது சுவேதாசுவதாம். இந்த வாக்கியங்களால் சிவபிரானே சர்வாத்மாக்களுக்கும் பாசநிவிர்த்தியும் மோக்ஷப் பிராப்தியும் அருள்வாரென்பது வஜ்ரலேபமாகும்.

காதபிந்த 'ப்ரதமாயாம்து மாத்ராயாம் பதிப்ராணேர் வியுஜ்ய தே பாதேவர்ஷ ராஷா ஸௌஸார்வபௌம்: ப்ராஜாயதே|| த்விதீயாயாம் ஸமுத்த்கார்தோ பதேவத் பக்ஷோமஹாத்மவாத் வித்யாதாஸ்த்ருதீயாயாம் கந்தர்வஸ்து சநிர்த்திகா|| பஞ்சம்பாமத மாத்ராயாம் பதிப்ராணேர் வியுஜ்யதே | உஷித: ஸஹதேவத்வம் ஸோமலோகே மஹீயதே|| ஷஷ்ட்பா மித்ராஸ்யஸாயுஜ்யம் ஸப்தம்பாம் வைஷ்ணவம்பதம் | அஷ்டம்பாம் வ்ராஜதே ருத்ரப்பருகாம்சபதிம்,ததா|| நவம்பாம்து மஹர்லோகம் தசம்பாம் ஜகம் வ்ரஜேத் | எகாதச்யாம் தபோலோகம் த்வாதச்யாம் ப்ராஹ்ம சர்வதம்|| தத: பாதாம் சுத்தம் வ்யாபகம் நிர்மலம் சிவம் | ஸதேதாதிதம் பரம் ப்ராஹ்ம ஜ்யோதிஷா முதயோ யத:|| அதித்திரியம் குணதீதம் மகோலீகம் யதாபவேத் அநுபயம் சிவம் சார்தம் போகயுத்தம் ஸதாவிசேத்' (முதலிற் பாதவர்ஷம், இரண்டாவது பக்ஷலோகம், மூன்றாவது வித்யாதலோகம், நான்காவது கந்தர்வலோகம், ஐந்தாவது ஸோமலோகம், ஆறாவது இந்திரலோகம், ஏழாவது விஷ்ணுலோகம், எட்டாவது ருத்ரலோகம், ஒன்பதாவது மஹர்லோகம், பத்தாவது ஜகோலோகம், பதினொன்றாவது தபோலோகம், பன்னிரண்டாவது பிரம்மசாஸ்திரம். எல்லாவற்றின்மேலும் சிவகதி) என்றது. இவ்வாக்கியம் உலகங்களைக் கீழிருந்து மேல்நோக்கி வரிசைப் படுத்தி உச்சியிற் சிவபதத்தை வைத்து வெகுவாக வர்ணித்துள்ளது. மண்

டலப்ராஹ்மணம் 'தந்மநோ விலயம் யாதி தத் விஷ்ணு: பரமம் பதம் | தல்லயாச் சுத்தாத் வைத வித்திர் பேதா பாவாத்' (மனோ வபமுண்டானபோது விஷ்ணுவின் பரமபதமெய்தும்: அப்பதம் வபமானபோது சுத்தாத் வைதஸித்தி யுண்டாம்) என்றது. இதில் அச்சிவபதத்துக்குச் சுத்தாத் வைதஸித்தி யென்ற பெயர் வந்தது. மாயாவாதம் கேவலாத் வைதமெனவும் வைஷ்ணவம் விசிஷ்டாத் வைதமெனவுமேபடும். சைவ சித்தாந்தமே சுத்தாத் வைதமாகும். 'இவ்வத்துவிதம், ஏனையோர் கூறும் அத்துவிதம் போலக் கேவல மென்றாதல், விசிட்டமென்றாதல், மறுதலை யென்றாதல் யாதானு மொன்றான் விசேடிக்கப்பட்டுநின்றபொருளுணர்த்தாது சுத்தமாய் நின்றே பொருளுணர்த்துதலிற் சுத்தாத்துவிதமென வழங்கப்படும். ஈண்டுச் சுத்த மென்றது யாதானுமொன்றான் விசேடிக்கப்படாது நின்றதே; அது 'விசிட்ட சத்தை', 'சுத்தச்சத்தை' எனத் தார்க்கிகர் கூறும் வாய்பாட்டானு மறிக்க. ஏனையோர் கூறும் அத்துவிதம் கேவலமுதலியவற்றான் விசேடிக்கப்படாதவழி அவர் கூறும் பொருடருகற் கேலாமையின் அவை யெல்லாஞ் சுத்தாத்துவித மாகாமையுங் காண்க' என்றது ஸ்ரீ சிவஞான மஹா பாஷ்யம். வைகுண்டம் அழியா முத்தியாகுமானால், மேற்கண்ட உலகவரிசையில்துடைப்படுதலும்வபமுடைத்தெனப்பழிக்கப்படுதலும் அத்தற்கு வர நியாயமில்லை. தேஜோபிந்த 'நப்ரஹ்ம லோகோ வைகுண்டோ ந கைலாஸோ ந சாந்யத:' (பிரமலோகம் வைகுண்டம் கைலாஸம் எல்லாம் அபித்யம்.) என்றதாலும் வைகுண்டத்துக்கு நாசமுண்மை சித்தம். இதிலுள்ள கைலாஸம் மேல் உலகவரிசையில் எட்டாவ தாய் நின்ற ரூர்பதமேயாம்: பன்ரிரண்டன் மேலாய் நின்ற வைதிக சைவ முத்தி பதமன்று. கைலாசங்கள் பலவுளவென்பது 'இங்கே, கைலாஸ மென்று ஒன்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது குபேரனுடைய ஸ்தானம்' என்ற உத்யோகம் 111-வது அத்தி யாயத்தாலும் விளக்கம். அப்படியே வைகுண்டமும் பலவாத லுண்டென்பதற்குப் பிரமாணங் கிடையாது. நிற்க, முண்டகமும் தியானநிந்துவும் 'ப்ரணவோ தநுச் சரோஹ் யாத்மா ப்ரஹ்ம தல் லக்ஷ்ய முச்சயதே' என்று கூறிச் சர்வாத்மாக்களும் பரமசுகத்தின் பொருட்டுப் போய்ச்சேரவேண்டிய லக்ஷ்யம் ப்ரஹ்மபதமே யென் னின்றன. ரூரஹ்ருதயமும் அக்கருத்தையே 'தநுஸ்தாரம் சரோஹ்யாத்மா ப்ரஹ்ம தல்லக்ஷ்ய முச்சயதே' என்ற அடியால் தெரித்து, 'சிவ லக்ஷ்யம் ஸைச்சய:' என்று அந்த லக்ஷ்யமாகிய ப்ரஹ்ம பதம் சிவபதமே யென்றும் அதிற் சந்தேகமே வேண்டா மென்றும் உலியுறுத்தியுளது. மண்டலப்ராஹ்மணம் அந்த லக்ஷ யத்தை 'அந்தர் லக்ஷ்யம்.....உமாஸஹாயம் லீலகண்டம் ப்ரசாந்த மந்தர் லக்ஷ்யம்', 'ஸர்வேசம்.....சிவம்.....ஏகலக்ஷ்யம்' என்று

சிவநாமங்களாலேயே விளக்கப்போதல் காண்க. இன்னும் த்ரிபாத் விபூதி மஹாநாராயணம் 'குணாதீத சுத்த ஸத்வ மயோ .....வைகுண்ட்:.....' என்றது. இதனால் வைகுண்டம் குணாதீதமும் சுத்த சத்வ மயமுமாமென்பது தெரிகிறது. இவ்விடத்தில் குணாதீத மென்பதற்குக் கெட்ட குணங்கள் கலவாதது என்ற வளவிற்பொருள்படும். கெட்ட குணங்களாவன ராஜஸுமும் தாமஸுமாம். ஸத்வ மொன்றே நல்ல குணம். சுத்வமென்பதும் சுத்த சத்வமென்பதும் ஒன்றே. சுத்த பதம் ஆண்டு ஒரு விசேட ணுமுவ் குறியாதது. ஆகவே வைகுண்டம் ஸத்வமயமான பத மென்னும் பூர்வபட்சம். ஆனால் ந்ருஸிம்ஹோத்தரதாபிதி 'அஸத்வ மாஜஸ்க மதமஸ்க மமாய மபயம்' என்று ஸத்வத்தையும் நிந்திக் கின்றது. 'குணத்ரய மதீதம்' என்ற யோகசிகையும், 'குணத்ர யாதீத:' என்ற கணபதியும், 'த்ரிகுண ரஹிதம்' என்ற சுகரஹஸ்ய மும் ஸத்வத்தை மற்ற இரு குணங்களோடு சேர்த்து ஒதுக்கிய தறிக். அத்தகைய ஸத்வமய வைகுண்டத்தைத்தான் அம்மஹா நாராயணம் வெகுவிதமாக வர்ணித்தது. அவ்வர்ணனை மெல்லாம் அப்பதத்துக்குத் தன்னிற் கீழிட்ட பதங்களேநோக்க வாஸ்தவமும் மேலிட்ட ரூபபதமுதற் சிவபதம்வரை நோக்க உபசாரமுமா மென்க. அன்றியும் 'வைகுண்டம் ஸ்வர்கவாஸி நாம்' என்று வைகுண்டத்தை இந்திராலோக முதலிய சுவர்க்கங்களோடு சேர்த் துத் தள்ளியது க்ருஷ்ணம். அவ்வுபநிஷத்துக்கானே விஷ்ணுவை நோக்கி 'ஸாக்ஷாந் மாயா விக்ரஹ தாரண:' என்றும், த்ரிபாத் விபூதி மஹா நாராயணம் 'மாயோபாதிகோ நாராயண ஆஸீத்' என றுங் கூறின. அவற்றால் விஷ்ணு மாயாசரீரி யென்பதற் தெளிவு. அங்ஙனமாக அவனுலக மாத்திரம் அமாயமாயிருப்பது யாங்ஙனம்? ஆகவே மோக்ஷம் சிவபதமொன்றே யன்றி வைகுண்டமாத் தி வேறெவையு மன்றென்பது வஜ்ரலேபமாகும்.

இந்நிருபணத்தில் எடுக்காளப்பட்ட சுருதி வசனங்களைத் தும் மேலுண்மைக்கு மூலவசனங்கள்.

இனி அவ்வுண்மை பற்றிய ஆசேஷ சமாதானங்கள் வரு மாறு:—

1. ஆ:— விஷ்ணு பதமொன்று தவிர மற்றைப் பதங்க ளெல்லாம் அழிவுடையன. ஆகலின் விஷ்ணுவே நித்தியமோக்ஷத் துக்குக் கர்த்தா.

ச:— விஷ்ணுபதம் அழிவுடையதென்று மேற் சுருதியாற் காட்டப்பட்டது. எர்தப் பதங்களிற் சென்றவர்க்கு உலகை நோக்கி மீளத்திரும்புகுண்டோ அந்தப் பதங்களே அழிவுடை

யன. எந்தப் பதத்திற் சென்றவர்க்கு அம்மீட்சியில்லையோ அந்தப் பதமே நித்தியமுத்திஸ்தானம். பாரதத்தில் ஆச்வமேதிக பர்வத்தில் வைஷ்ணவ தர்ம பர்வமென்றேருட்பகுதியுண்டு. ஆகவே வியாஸப்ரோக்தமா இடைச் செருகலாவென்று சந்தேகிப்பர் சிலர். பூர்வபட்சத்துக்கு அது வியாஸப்ரோக்தமென்பதே சுருத்து. அஃ தப்படியே யிருக்கட்டும். ஆச்வமேதிகம் 101-வது அத்தியாயம் ('அவன்) என்னுடைய உலகம் சென்று.....கோடி வருஷம் வீணையாடிக் கொண்டிருந்த....அவ்விடத்திலிருந்தும் நழுவி இவ்வுலகில்.....பிராமணனாகப் பிறப்பான்' என்றும், 103-வது அத்தியாயம் 'அவன் அறுபத்தாறாயிரம் வருஷம் என்னுடைய லோகத்தில் பூஜிக்கப்படுகிறான்; என்னுடைய உலகத்திலிருந்து இறங்கியும் இவ்வுலகில்.....பிராமணனாகப் பிறக்கிறான்', 'அவனும்.....என்னுடைய லோகத்தை அடைந்து அவ்விடத்தில் இஷ்டமான ரூபத்தை அடைந்து முப்பதுகோடி வருஷம்..... ஸந்தோஷமடைந்த பிறகு, இந்த மானிட லோகத்தில்.....பிராமணனாகப் பிறப்பான்', 'எவன் சித்தத்தை எண்ணிடத்தில் வைத்து அக்னிப் பிரவேசம் செய்கிறானோ அவனும்.....என்னுடைய உலகத்தை அடைந்து..... எப்பொழுதும் என்னையே தரிசித்து என்னுடைய ஸந்தியில் முப்பதுகோடி வருஷம் ஸந்தோஷமடைந்து, காலமானவுடன், அவ்விடமிருந்து இறங்கி.....பிராமணனாகப் பிறப்பான்', 'எவன்.....என்னைச் சரணமடைவானோ அவன்.....என்னுடைய உலகத்தை அடைந்து கோடிவருஷம் ஸந்தோஷிக்கிறான்; என்னுடைய உலகத்திலிருந்து இறங்கியும் இவ்வுலகில் அரசனாகப் பிறப்பான்' என்றும் சொல்லின. இவைகளெல்லாம் அங்குக் கருஷ்ணனுடைய வாக்கியங்களாகும். இவற்றால் வைகுண்ட பதவியிற் சென்றவர்க்கு மீளவும் இவ்வுலகிற் பிறப்புண்டென்பது நிச்சயமாயிற்று. ஆகவே விஷ்ணுநிகழ முத்தியருள்பவ ரென்பது பொய்யப்பட்டது.

2. ஆ:— சகலருக்கும் மோக்ஷங் கொடுக்க வல்லார் விஷ்ணுவே.

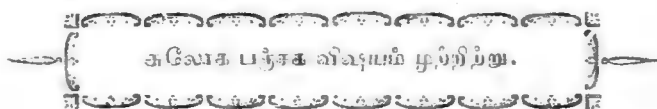
ச:—விஷ்ணுமந்திரங்களுக்கும் அஷ்டாக்ஷரம்மேலானது. ஓம் நமோ நாராயணய என்பதே அது. அதில் ஓம் நீங்கினால் சப்தாக்ஷரமே எஞ்சும். ஓம் என்பது பிரணவ மந்திரம். அதைச் சர்வஜாதி ஸ்திரீகளும் சூத்திர புருஷர்களும் உச்சரித்தல் கூடாது. ஆகவே அவ்வஷ்டாக்ஷர ஜபம் சகலரும் ஜபிப்பதற்கு யோக்கியமாகல் யாங்ஙனம்? அதனாற்றான் பிரபந்தம் 'அவன் பெய—ரெட்டெழுத்து மோதுவார்கள் வல்லர் வான மானவே' என்று அவ்வேட்டெழுத்தைக் கணக்களவிற சர்மதித்து உச்சரிப்பளவில் விட்டதுபோலும். 'நாடு நகரமு நன்கறிய நமோ நாராயணய

வென்று—பாடுமன முடைப்பத்தர், 'நால்வகையால் நமோ நாராயண' வென்று நாமம் பலபரவி, 'நமோ நாரண' வென்னுஞ் சொன்மலை' என்று ஏழு ஆறு ஐந்தெழுத்துக்களே ஆண்டு உச்சரிக்கப்படுகின்றன. 'ஓம் சமோ நாராயணயேநி மந்த்ரோ பாஸகோ வைகுண்ட புவநம் கமிஷ்யதி' என்ற நாராயணம் த்விஜ புருஷர்களுக்கே சாதகமாம். அன்றியும் ஆச்வமேதிகம் 118-வது அத்தியாயம் 'சூத்திரர்கள் பாகவதர்களென்று வினாகச்சொல்லிக் கொள்ளுகிறார்கள். சூத்திரர்கள் பகவானுடைய பக்தர்களல்லர் பிரம்மணர்களேபாகவதர்களென்றுகருதப்பட்டிருக்கின்றனர்' என்பது. அதனைக் கண்ட சூத்திரர் விஷ்ணுவிடம் 'மோகஷம்பெற இச்சித்த லும் அதற்காக வைஷ்ணவராதலும் செய்வாரா? 'போற்றி மற்றோர் தெய்வம்' என்ற பிரபந்தப் பாட்டும் விஷ்ணு சகலருக்கும் மோகஷங் கொடுக்கவேண்டுமென்ற கருணையுடையவரல்ல ரென்பதைக் காட்டுவது மேல் விளக்கப்பட்டது.

3. ஆ:—விஷ்ணுவே பரம் பொருளென்று சாதிக்குஞ் சுவடிகள் எண்ணிறந்தனவாயிருக்கின்றனவே. சிவனை அவருக்குக் கீழ்ப்பட்டவனென்றும் அவைசொல்லும். அந்த ஸூலகளைல்லாம் பொய்யா? ஆயின் அவைகட்குக் கதியென்ன?

ச:—ஆச்வமேதிகம் 98-வது அத்தியாயம் 'நராதமர்களான எவர்கள் என்னையாவது சங்கரையாவது.....ஆசிரயிக்கவில்லையோ அந்த மனிதர்கள் வினாக ஜீவித்திருக்கின்றனர்' என்பதும், 100-வது அத்தியாயம் 'எவர்கள் என்னையாவது...மூக்கண்ணையாவது உறுதியான பத்தியுடன்...பூஜித்து நமஸ்கரித்து ஸ்தோத்திரம் செய்கிறார்களோ அவர்கள்...தர்மலோகத்திற்காவது ருத்திரலோகத்திற்காவது...செல்லுகின்றனர்' என்பதும், 103-வது அத்தியாயம் 'எவன் என்னை ஆசிரயித்து... என்னுடைய மூர்த்தியிலாவது .....ருத்திரருடைய தஷ்டிணமூர்த்தியிலாவது ஆக்மாவைப் பிரவேசிக்குர்படி செய்கிறானே.....அவன்.....என்னையாவது சங்கரையாவது அடைவான்.....அவனுக்குத் திரும்பவும் பிறப்பு உண்டாகாது' என்பதும், 106-வது அத்தியாயம் 'எவன்.....என்னுடைய விக்ரஹத்தையாவது சங்கரருடைய விக்ரஹத்தை யாவது.....அபிஷேகம் செய்கிறானே அவன் அச்வமேதத்தின் பயனை அடைவான். அவன் பாவங்களிலிருந்து விலகியவனும் சுத்தமான ஆக்மாவை யுடையவனும் மூக்கனுமாகி .....என்னுடைய உலகத்தையாவது ருத்ரருடைய உலகத்தையாவது அடைவான்' என்பதும், 114-வது அத்தியாயம் 'அவன் தஷ்டிணமூர்த்தியை யாவது, என்னையாவது.....அடைவான்' என்பதும், 115-வது அத்தியாயம் 'எவன்.....எனக்காவது சிவனுக்காவது.....பூஜை செய்வானே.....அவன்.....பாவம்.....நசிக்கும்.....ஆவன்.....

என்னுடைய உலகத்தையாவது அடைந்து.....', 'எவன்.....  
என்னுடைய ஆலயத்திலாவது சங்கரருடைய ஆலயத்திலாவது  
என்னுடைய காயத்திரியையாவது சங்கரருடைய காயத்திரியையாவது  
ஜபித்து, சங்கம் தூர்யம் வெண்கலமணி இவற்றின் ஒலிகளால்  
பக்தியுடன் ஒலிக்கச் செய்வனே அவனுடைய புண்ணியத்தின்  
பயனைக் கேட்பீராக' என்பதும், 117-வது அத்தியாயம் 'நானும்  
சங்கரரும் கோக்களாகவும் பிரம்மணர்களாகவும் அச்வத்தவீருஷை  
மாகவும் இருக்கிறோம்' என்பதும், 118-வது அத்தியாயம் 'என்  
னுடைய பக்தன் எப்பொழுதும் தீர்த்தம். சங்கரருடைய (பக்தன்)  
விசேஷமான (தீர்த்தம்)' என்பதும் கிருஷ்ணருடைய வாசகங்  
களாய் மிளர்கின்றன. இப்பிரமாணங்களைத்தும் வைஷ்ணவ தர்ம  
பர்வப் பகுதி. இவற்றால், சிவபிரானே நித்தியாத விஷ்ணு பரத்வ  
நிருபண தூற்களே வைஷ்ணவ தர்ம சாத்திரங்களாகத் சூரியன்  
வென்பது வெளிப்பட்டது. அவைகளே சோபானக் கீரமத்தில்  
ஸஜ்ஜனரால் அங்கீகரிக்கப்படுவன. சந்திரன் பிரபல பிரகாச  
முடையது என்பது அதனை நகைத்திரங்களோடு ஒத்துப் பார்க்குங்  
காலத்தில் மட்டும் வாஸ்தவமாகும். அப்படியே விஷ்ணு பரம்  
பொருளென்பதும் அவரைப் பிரமன் இத்திரன் முதலிய கீழிட்ட  
தேவர்களோடு ஒத்துப்பார்க்குங் காலத்திற்குள் வாஸ்தவமாகும்.  
சந்திரன் பிரபல பிரகாசமுடையது என்பது சூரியன் முன் பொய்  
யாய் முடியும். அப்படியே விஷ்ணு பரம்பொருளென்பதும் சிவ  
சந்திதியிற் பொய்யேயாம். சூரியன் பிரபல பிரகாசமுடையது  
என்பது யாண்டும் பொய்யாகாது. அப்படியே சிவபிரான் பரம்  
பொருள் என்பதும் யாண்டுங் கலங்காத வண்மையாம். விஷ்ணு  
முதலிய வேறெந்த தேவதாபர தூல்களிலாயினும் சிவந்தர்ப் பிர  
சங்கம் வவலேசங் காணப்படுமானாலும் அந்நூல்களை யெல்லாம்  
ஒன்றும் விடாமல் நெருப்பிலிட்டுக் கொளுத்திச் சாம்பராக்கிக்  
காற்றிற் றூற்றிவிடவேண்டும். இது சுருதி சித்தமான பரம சத்  
வைக்கரியமாகும். 'திக்கித்யா மசிவாச்ச்யாயம்' (சிவபிரானே ஆசிரி  
யாத சாத்திரங்களைச் சுட்டிவிடு) என்று உக்கோஷிக்கின்றது ப்ரு  
ஹஜ்ஜாபாலம்.





## பிழை திருத்தம்.

பக்கம். வரி.	பிழை.	திருத்தம்.
2 18	தேவஸ்ப	தேவஸ்ய
„ 35	அவ்வாரய்ச்சி	அவ்வாராய்ச்சி
5 34	பாஷாண்ட	பாஷண்ட
6 17	சக்கர	சக்ர
12 1	க்ருஷே	க்ருஷே க்ருஷே
21 20	வலது	இடது
22 15	வலது	இடது
25 16	சக்கரம்	சக்ரம்
„ 19	ஆதித்யா:	ஆதித்யா:
„ 23	அமிருதமய	அமிருதமய
27 18	ருத்தாரை	ருத்ராரை
28 19	அநுசாசனம்	அநுசாசனம் 45-ம் அத்தியாயம்
29 21	கந்தப்புரா	கந்தபுரா
30 15	:	:—
31 27	அநுசாஸம்	அநுசாஸனம்
34 37	விமேஹிதென	விமோஹிதென
37 21	செய்தது	செய்தவர்
38 34	நாமத்துக்கும்	நாமத்துக்குப்
40 18	உள்	உள
42 27	அவருக்குப்	அம்முனிவருக்குப்
45 28	திஷ்ட   ருத்ர:	திஷ்ட திஸம்சுகோசாந்தகாலே ஸம்ஸ்குஜய... தஸ் மா துச்யத ஏகோருத்ர:
47 11	யஜ்ஞமு	யஜ்ஞமு
„ 26	பரஹஸ்ய	பரம ரஹஸ்ய
48 3	தந்தனென	தந்ததென
50 25	திஸா:	திஸா: புர:
„ 34	சந்திரீன	வாயுவை
51 16	யகாத்	யதாத்
„ 24	)	
„ 27		
„ 37	சாநவா	சாமாநவா

52	14	யென்பதும் அப்பிரானுக்கு	யென்பதும் அப்பசுபதி சிவபிரானே யென்பதும் அப் பிரானுக்கு
„	22	ருத்ந	ருத்ந
63	10	ஜயத்	ஜயத்
65	36	விஷ்ணு	விஷ்ணு
69	16	பயன்	பயனை
„	30	அதுசாஸனம்	அதனையும் அதுசாஸனம்
75	7	பரமசிவனைப்	பரமசிவனைப்
„	17	கொடுத்தார்	கொடுத்தார்
77	28	விக்கிரகத்தில்	விக்கிரகத்தில்.
„	29	ஆவாகித்து	ஆவாகித்து.
„	34	விக்கிரகத்தின்முன்	விக்கிரகத்தின்முன்.
81	12	செய்கல்	செய்கல்
82	1	வரசுரன்	வசுரன்
83	11	அபார்ப்பது	பார்ப்பது
„	„	துவும்	அதுவும்
84	10	அங்நன	அங்நனம்
88	17	என்னையே	என்னையே என்னையே
89	29	முநிகர்	முநிர்
91	7	ஸமா	ஸபா
97	6	னிமிலன்	னிமிலன்', 'பிழைப்பட்ட
„	32	பிழைப்பட்ட	பிழைப்பட்ட
108	18	வரர்	வரா
109	22	என்றது.	என்றது நாராயணம்.
111	7	யயிர்	யுயிர்
124	1	லக்ஷணங்களு	லக்ஷணபதங்களு
„	28	எல்லா	(எல்லா
„	29	கிரஸும்	கிரஸும்.
126	8	சம்பந்நரும்	சம்பந்நரும் சர்வேசுவரரும்
„	26	தேவனை	(தேவனை
127	21	ராஜா	ராஜா
„	„	பெளம்:	பெளம்:
„	23	சுதிர்த்திகா	சுதிர்த்திகா
„	„	யாமத	யாம்த
128	21	சாந்யத:	சாந்யத:

இந்நூலில் எடுத்தாளப்பட்ட உபநிஷத்துக்கள்.

- |                            |                               |
|----------------------------|-------------------------------|
| 1. மைத்ராயணி               | 29. தியாநபிந்து               |
| 2. திரிபுராதாபிநி          | 30. திரிபாத்விபூதிமஹாநாராயணம் |
| 3. பிருஹதாரண்யகம்          | 31. அந்நபூர்ணம்               |
| 4. முண்டகம்                | 32. கடருத்ரம்                 |
| 5. ஜாபாலம்                 | 33. ஸ்பாபாலம்                 |
| 6. கௌலீதிகிப்ராஹ்மணம்      | 34. மஹத்                      |
| 7. தைத்திரீயம்             | 35. அதர்வசிரஸ்                |
| 8. பாசுபதப்ரஹ்மம்          | 36. தக்ஷிணமூர்த்தி            |
| 9. பிரம்வித்               | 37. பஞ்சப்ரஹ்மம்              |
| 10. நிருவரிம்ஹபூர்வதாபிநி  | 38. ஸ்கந்தம்                  |
| 11. நிருவரிம்ஹ உத்தரதாபிநி | 39. ஜாபால்                    |
| 12. நாராயணம்               | 40. நாதபிந்து                 |
| 13. சாந்தோக்யம்            | 41. நிராலம்பம்                |
| 14. கைவல்யம்               | 42. கிருஷ்ணம்                 |
| 15. பஸ்மஜாபாலம்            | 43. நிர்வாணம்                 |
| 16. பிரஹ்மம்               | 44. அதர்வசிகை                 |
| 17. சுவேதாசுவதரம்          | 45. ஏகாக்ஷரம்                 |
| 18. மண்டலப்ராஹ்மணம்        | 46. மாண்டூக்யம்               |
| 19. பிருஹஜ்ஜாபாலம்         | 47. சாமோத்தரதாபிநி            |
| 20. சாமரஹஸ்யம்             | 48. அத்வயதாரகம்               |
| 21. சரபம்                  | 49. யோகசிகை                   |
| 22. ருத்ரஹ்ருதயம்          | 50. கலிஸந்தாரணம்              |
| 23. அம்ருதநாதம்            | 51. சகாஹஸ்யம்                 |
| 24. தேஜோபிந்து             | 52. யோகருடாமணி                |
| 25. நாரதயரிவ்ராஜகம்        | 53. சாண்டில்யம்               |
| 26. பிராணக்கிஹோத்ரம்       | 54. வராஹம்                    |
| 27. மைத்ரேய்               | 55. கணபதி                     |
| 28. பைங்கலம்               | 56. மூக்திகம்                 |

பூநீமத் ஹரத்த சிவாசாரிய சுவாமிகள் அருளிய.

சுலோக பஞ்சகம் என்னும்

பஞ்ச ரத்ந மாலிகை.



(I.) 1. காயத்ரீ வுஸ்ஸபத்வாத் 2. தசாத தநய ஸ்தாபி தாராதி தத்வாத் 3. செளரே: கைலாஸ யாத்ரா வ்ரதமுதித தயாபிஷ்ட ஸந் தானதாநாத் 4. நெத்ரேண ஸ்வேநஸாகந் தசசுகமலேர் விஷ்ணுநா பூஜிதத்வாத் 5. தஸ்மை சக்ர ப்ரதாநாத் அபிச பசுபதிஸ் ஸர்வ தேவ ப்ரக்ருஷ்ட:

(II.) 6. கந்தர்ப்ப த்வம் ஸகத்வாத் 7. காள கபளநாத் 8. கால கர்வா பஹத்வாத் 9. தைதேயா வாஸபூதக்ரிபுர விதளநாத் 10. தக்ஷயாகே ஜயித்வாத் 11. பார்த்தஸ்ய ஸ்வாஸ்த்ர தாநாத் 12. நர ஹரி விஜயாத் 13. மாதவேஸ்த்ரீ சரீரே சாஸ்தஸ் ஸம்பாதகத் வாத் அபிச பசுபதிஸ் ஸர்வதேவ ப்ரக்ருஷ்ட:

(III.) 19. வாராணஸ் யாஞ்ச பாராசரி நியமி புஜஸ்தம்பநாத் 20. ப்ராக்ரூபாணம் ப்ரத்வம்ஸே கேசவே நாச்ரித வ்ருஷபபூதாரி தக்ஷமாதலத்வாத் 21. அஸ்தோகைந் ப்ரஹ்ம சீர்ஷை ரிசிகள க்ரு தாலங்கிரியா பூஜிதத்வாத் 22. தாநாத் ப்ரஜ்ஞாந முக்த்யோ ரபிச பசுபதிஸ் ஸர்வதேவப்ரக்ருஷ்ட:

(IV.) 14. பூமௌலோகை ரநேகைஸ்ஸததஹிசிதாராதி தத்வாத் 15. அமீஷா மஷ்டைச்வர்ய ப்ரதாநாத் 16. தசவித வபுஷாகேசவே நாச்ரி தத்வாத் 17. ஹம்ஸக் ரோடாங்க தர்ரித்ருஹிண முரஹாந் விஷ்ட சீர்ஷாங்க்ரிகத்வாத் 18. ஜம்மத் வம்ஸாத் யபாவாத் அபிச பசுபதிஸ் ஸர்வதேவப்ரக்ருஷ்ட:

(V.) வைசிஷ்ட்யே யோநி பீடாயிதமுரரி புச்ஷிஷ்ட பாவேந சம்போஸ் ஸஸ்த்ரீ கார்த்த ப்ரதீகாயித ஹவபூஷா லிங்கதத்வேந யத்வா அப்ரதாந்யாத் விசிஷ்டாத்வய ஸமயிகமே தாநவாராம ராகேச் சம்போருக்ருஷ்ட பாவாதபிச பசுபதிஸ் ஸர்வதேவ ப்ரக்ருஷ்ட:

முற்றும்.